

551. RE Verzoek toesturen stukken [PRDF-11021353] _____	3
552. Re Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353] _____	10
553. 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353] _____	12
554. RE scenario's morgen _____	13
555. FW 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353] _____	17
556. RE Gronden schorsingsverzoek _____	19
557. RE 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353] _____	23
558. RE Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden _____	25
559. Teams _____	29
560. Scanned from a Xerox Multifunction Printer (06E) _____	30
561. Uitspraak Hoger Beroep Kort Geding _____	36
562. FW Gemeente Maashorst c.s. [5.1.2.e] (200.335.63801) _____	48
563. FW uitspraak SHE 233451 [PRDF-11021353] _____	50
564. FW Nieuwsitem rechtspraak.nl _____	52
565. Re Gemeente Maashorst c.s.[5.1.2.e] (200.335.63801) _____	53
566. vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2 Uden _____	56
567. vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2 Uden _____	57
568. Noodopvang - Analyse en pva uitspraak VOVO _____	58
569. RE Gemeente Maashorst c.s. [5.1.2.e] (200.335.63801) _____	61
570. RE VERSLAG 20240102 - 200.335.63801 Gemeente Maashorst + COA [5.1.2.e] (Turbo-sp _____	65
571. 240112 Memo Noodopvang asielzoekers _____	68
572. brief omgevingsvergunning AVG _____	76
573. Ruimtelijke Onderbouwing 11-12-2023 AVG _____	79
574. adviesverzoek naar brandweer _____	120
575. eindbrief vooroverleg _____	122
576. aanvraagformulier ontvangen 30-11-2023 _____	124

577. aanvraagformulier publiceerbaar ontvangen 30-11-2023	_____	135
578. Programma van Eisen brandmeldinstallatie 18-11-2023	_____	142
579. Programma van Eisen ontruimalarm 18-11-2023	_____	152
580. tekening B001_V_00_00_GVG plattegrond begane grond 13-10-2023	_____	160

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Dec 2023 18:19:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: Verzoek toesturen stukken [PRDF-11021353]

Hi 5.1.2.e

Als aanvulling op jouw onderstaande 9 punten het volgende.
Kijk maar of je hier nog iets aan hebt.

5.2.1 5.1.2.e

• **Blz. 1: belanghebbende begrip** >> 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Slechts belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen een besluit. Onder een belanghebbende wordt in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, moet diegene een voldoende objectief bepaalbaar, actueel, eigen en persoonlijk belang hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit.

Nabijheidscriterium + Zichtcriterium + gevolgen enige betekenis.

Ik heb even zitten zoeken en ben een uitspraak van de Raad van State tegen gekomen, waarin het volgende wordt overwogen:

[Uitspraak 201807979/1/A1 - Raad van State](#)

2.1. Artikel 1:2, eerste lid, van de Awb luidt: "Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken."

Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 23 augustus 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:2271](#), geldt als uitgangspunt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die een besluit toestaat, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium "gevolgen van enige betekenis" dat is vermeld in de uitspraak van de Afdeling van 16 maart 2016, [ECLI:NL:RVS:2016:737](#), dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (onder andere geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

• 5.2.1

• 5.2.1

• 5.2.2.e

5.1.2.e

• 5.2.1 [Redacted]

• 5.2.1 [Redacted]

• 5.2.1 5.1.2.e [Redacted]

• 5.2.1 [Redacted]

• 5.2.1 5.1.2.e [Redacted]

• 5.2.1 [Redacted]

Tot morgen!

Groet,

5.1.2.e [Redacted]

5.1.2.e 5.1.2.e [Redacted]

5.1.2.e / 5.1.2.e [Redacted]



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 – 5.1.2.e [Redacted]

5.1.2.e [Redacted]@gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag (maandag vrij)

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar gemeentemaashorst.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]> @gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 17:02

Aan: [redacted] <[redacted]> @gemeentemaashorst.nl>; [redacted] <[redacted]> @gemeentemaashorst.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]> @gemeentemaashorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek toesturen stukken [PRDF-11021353]

Ter info.

[redacted]

[redacted]

maashorst 

Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - [redacted]

M 06 - [redacted]

[redacted] [@gemeentemaashorst.nl](mailto:[redacted]@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar gemeentemaashorst.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]> [@gemeentemaashorst.nl](mailto:[redacted]@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 17:00

Aan: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]> [@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl)>; [redacted] [redacted]

[redacted] [@gemeentemaashorst.nl](mailto:[redacted]@gemeentemaashorst.nl)>

CC: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]> [@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl)>

Onderwerp: RE: Verzoek toesturen stukken [PRDF-11021353]

Hallo [redacted] en [redacted]

Ik kwam er vanmiddag bij toeval achter omdat ik het hoorde.

Over het schorsingsverzoek nu al enkele reacties:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

M 06 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar gemeentemaashorst.nl/proclamer

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek toesturen stukken [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag 5.1.2.e

Wat goed dat je dit mailt, moet toegeven dat ik dat nog liever eerder had geweten, dan had ik de rechtbank dit alvast kunnen mededelen.

Ik hecht dit wel aan mijn pleitnota die ik vanavond ga maken.

5.1.2.i

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |

Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:24

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Fwd: Verzoek toesturen stukken

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.i 5.1.2.e



Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag, december 21, 2023 3:09 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek toesturen stukken

Hi 5.1.2.e

Hierbij de mailbevestiging dat 5.1.2.6.1.2.e van Snijders Advocaten op dinsdag 19 december 2023 om 16:53 uur alle stukken inclusief de omgevingsvergunning heeft ontvangen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e / 5.1.2.e



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 – 5.1.2.e

5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag (maandag vrij)

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar gemeentemaashorst.nl/proclamer

Van: Omgevingsloket | Gemeente Maashorst <Omgevingsloket@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 12:58

Aan: CBM | Gemeente Maashorst <[@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.i)>

CC: 5.1.2.e <[@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e)>; 5.1.2.e <[@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e)>

Onderwerp: RE: Verzoek toesturen stukken

Goedemiddag,

De advocaat heeft afgelopen dinsdag de vergunning inclusief alle bijlagen per mail ontvangen. In bijgevoegde mail is dat te zien. Alle relevante stukken zijn tevens in de mail te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024!

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 281 160

Werkdagen: dinsdag hele dag - donderdag hele dag - vrijdagochtend

Van: CBM | Gemeente Maashorst <CBM@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 12:23

Aan: Omgevingsloket | Gemeente Maashorst <Omgevingsloket@gemeentemaashorst.nl>

CC: 5.1.2.e <[@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e)>; 5.1.2.e <[@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e)>

Onderwerp: Verzoek toesturen stukken

Goedemorgen,

Bijgaande VoVo met pro forma bezwaarschrift is vermoedelijk al bij jullie bekend. Zouden jullie ons de relevante stukken voor het procesdossier willen toesturen, zodat wij de advocaat van indieners een nadere termijn kunnen stellen voor het indienen van de gronden van bezwaar?

Advocaat geeft aan de stukken opgevraagd te hebben bij Pels Rijcken en gemeente. Zijn deze stukken inmiddels al aan de advocaat van indieners toegestuurd?

Alvast bedankt voor jullie reactie,

Alvast bedankt,

Groeten 5.1.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Dec 2023 20:49:57 +0100
To: "5.1.2.e" | Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" | Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Subject: Re: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.i

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: Thursday, December 21, 2023 5:20:16 PM

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;
'5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Hierbij mijn samenvatting van de gronden en mijn voorstel voor een reactie:

5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.1.2.e

5.2.1

Ik verwerk dit vanavond in een pleitnota, 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken
Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:03
Aan: '5.1.2.e 5.1.2.e' <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e'
<5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Bijgaand stuk ontving ik zojuist van 5.1.2.e ik stuur jullie dit ongelezen door.
Ik ga e.e.a. lezen en kom hiervoor bij jullie in de lucht.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.
Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e | Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2023 21:06:13 +0100
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e | Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken"
<5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Subject: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]
Attachments: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Hierbij mijn concept-pleitnota. 5.1.2.i

5.1.2.i

Graag jullie input en reactie. Zijn jullie het eens met de toon of voice? Ik neem genoeg exemplaren mee om ook aan de pers over te leggen, indien jullie daarmee instemmen.

Alvast dank voor jullie medewerking!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.
Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Dec 2023 21:09:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: scenario's morgen

Sorry, zie deze mail nu pas. Problemen met inloggen gehad eind van de middag.

Antwoord: Uiteraard. Als COA niet overtreedt omdat ze niet meer huisvest, is er geen overtreding. Dan valt er niets te handhaven.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 17:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: RE: scenario's morgen

Hoi 5.1.2.e

Volgens mij is handhaven ook pas aan de orde als het COA de mensen niet uithuist. Dus moeten we in overleg met het COA en daarna weten we pas of dat nodig is, toch??

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 15:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: Re: scenario's morgen

Hallo 5.1.2.e

Heb je net gebeld maar krijg je niet aan de lijn.

Handhaven is dan, als je dat wilt (na afweging belangen zoals we gisteren bespraken):

Bv dwangsom per dag dat gehuisvest wordt in strijd met het bestemmingsplan, na een begunstigingsperiode. En dan met een maximum bedrag.

Als dat maximum dan bereikt is moet je opnieuw bekijken wat je gaat doen om de illegale situatie te beëindigen.

Iets anders kan niet. Toepassen bestuursdwang is wel een theoretisch alternatief maar dan moet je zelf als gemeente de huisvesting beëindigen en mag je de kosten verhalen op COA. Is dus geen optie.

Of we willen handhaven is meer aan het college dan aan ons, juist omdat er een gedoogbeslissing ligt. Het zal ook met name afhangen van de overwegingen van de rechter bij het schorsen van de omgevingsvergunning of je 'zou moeten handhaven'. Ik zou niet op voorhand kunnen aangeven of en zo ja, op welke wijze handhaving moet plaatsvinden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: Thursday, December 21, 2023 3:17:56 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: RE: scenario's morgen

Dank! Nog een vraag open:

En als we handhaven: wat houdt dat dan in, wat kunnen we dan doen/ gaan we dan doen / willen we dan doen?

Kan iemand daar iets over zeggen?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 15:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: RE: scenario's morgen

Dag 5.1.2.e

Het proces morgen:

Het is een mondelinge behandeling van het verzoek om schorsing. De partijen mogen de standpunten nader toelichten. Vervolgens zal de voorzieningenrechter een mondelinge doen over de schorsing van de omgevingsvergunning. De uitgesproken schorsing loopt namelijk morgen af.

Naar aanleiding van jouw vraag hebben wij (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e) de volgende scenario's bedacht:

De navolgende scenario's zijn mogelijk:

1. De voorzieningenrechter verklaart het verzoek niet ontvankelijk, dit is mogelijk als de voorzieningenrechter de verzoekers niet als belanghebbende aanmerkt. De schorsing van de omgevingsvergunning zal dan worden opgeheven.
2. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af; De schorsing van de omgevingsvergunning zal dan worden opgeheven.
3. De voorzieningenrechter wijst het verzoek toe. De voorzieningenrechter kan en zal in zijn uitspraak bepalen wanneer de voorlopige voorziening vervalt.

Als de schorsing van de omgevingsvergunning wordt opgeheven, scenario 1 en 2, dan zal na het verstrijken van de bezwaartermijn (van 6 weken) een behandeling van de bezwaren door de Onafhankelijk Commissie Bezwaarschriften Maashorst (OCBM) plaats gaan vinden. Na het advies van de OCBM zal door het college een beslissing op bezwaar worden genomen waartegen beroep bij de rechtbank mogelijk is.

Het gevolg van het opheffen van de schorsing van de omgevingsvergunning is dat deze gebruikt kan en mag worden en het COA maximaal 300 mensen in het Van der Valk hotel mag huisvesten.

Als het verzoek om schorsing wordt toegewezen blijft de schorsing van de omgevingsvergunning in stand. De gemeente zal dan op basis van de overwegingen van de voorzieningenrechter opnieuw een beslissing moeten nemen over al dan niet handhaven.

Ook in dat geval zal na het verstrijken van de bezwaartermijn een behandeling van de bezwaren door de OCBM volgen met een beslissing op bezwaar waartegen beroep bij de rechtbank mogelijk is.

De voorzieningenrechter heeft de mogelijkheid om voorwaarden aan zijn beslissing te verbinden. Op het moment dat de voorzieningenrechter voorwaarden aan zijn beslissing verbindt, zal op dat moment bekeken moeten worden welke gevolgen deze voorwaarden voor de omgevingsvergunning, het COA en de gemeente Maashorst hebben.

Na de uitspraak morgen, gaat de procedure dus verder bij de OCBM.

Wij zijn van mening dat je hiermee voldoende uit de voeten kan. Mocht je nog meer input van ons willen, dan mag je 5.1.2.e bellen.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

E. 5.1.2.e [5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl">@gemeentemaashorst.nl](mailto:<span style=)

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar gemeentemaashorst.nl/proclamer

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 11:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl">gemeentemaashorst.nl](mailto:

Onderwerp: scenario's morgen

Dag collega's,

Vanmiddag heb ik een brainstorm om voor de diverse scenario's die morgen mogelijk zijn een communicatie strategie te bedenken. Ik heb daarvoor wel een beetje jullie hulp nodig.

Kan iemand me vertellen wat er nu precies morgen gaat gebeuren, en hoe het verdere verloop van deze procedure is? (is het bijv. net als bij de civiele rechter dat we meteen een mondelinge uitspraak krijgen, met daarna een motivatie en daarna een inhoudelijk behandeling, of loopt dit anders?) .

En dan de mogelijk uitkomsten van morgen. Klopt het dat de twee meest voor de hand liggende opties zijn: schorsing in stand houden, of schorsing er af halen? Zijn er nog andere opties?

En klopt het dan dat bij:

Schorsing eraf halen: COA mag verder inhuizen.

Schorsing in stand houden: COA mag niet inhuizen, en wij moeten gaan handhaven?

Als de schorsing in stand blijft, voor hoe lang is dat dan? Kan dat variëren, en wat betekent dat dan?

En als we handhaven: wat houdt dat dan in, wat kunnen we dan doen/ gaan we dan doen / willen we dan doen?

Zijn er nog andere dingen die ik moet bedenken of waar ik rekening mee moet houden?

Ik zou het heel fijn vinden als iemand kans ziet om me alvast te informeren. Nog fijner is het als een van jullie vanmiddag van 3 tot 5 aan zou kunnen sluiten per teams.

Ik hoor het graag van jullie! Dank alvast!

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Maashorst

T: 06 – 5.1.2.e

Ik werk niet op woensdag

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024.

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar gemeentemaashorst.nl/proclaimer

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Dec 2023 21:36:20 +0100
To: "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.2.1"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: FW: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]
Attachments: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx

Beste allen,
Bijgaand de concept pleitnota en voorgestelde strategie
Aanvullende punten van jose net doorgestuurd.
Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 21:06
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Hierbij mijn concept-pleitnota. 5.1.2.i

Graag jullie input en reactie. Zijn jullie het eens met de toon of voice? Ik neem genoeg exemplaren mee om ook aan de pers over te leggen, indien jullie daarmee instemmen.

Alvast dank voor jullie medewerking!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 Printen, echt nodig?

advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeed ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Dec 2023 22:45:49 +0100
To: "5.1.2.e | Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: Gronden schorsingsverzoek

Graag gedaan

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 22:37
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: RE: Gronden schorsingsverzoek

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dank 5.1.2.e
overgenomen!

5.1.2.i

Ik ga e.e.a. printen en dan naar huis!

Dank voor het meelezen!


Tot morgen en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.
Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie [www.blogomgevingsrecht.nl](#) voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 22:19
Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: RE: Gronden schorsingsverzoek

mijn reactie

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 22:03
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: RE: Gronden schorsingsverzoek

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Ben jij ook nog aan het lezen of heeft 5.1.2.e alle opmerkingen al doorgegeven?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |

Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70

5.1.2.e

+31 6

5.1.2.e

5.1.2.e

@pelsrijcken.nl

www.pelsrijcken.nl

LinkedIn

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/pelsrijcken).

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 21:33

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: FW: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

[Ook voor jou de onjuistheden in overzicht](#)

Van: José van Aaken 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 20:45

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Onderwerp: Fwd: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

Net nog vergeten:

- 5.2.1

Van: José van Aaken 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: donderdag, december 21, 2023 8:32 PM

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: Re: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

5.2.1

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: Thursday, December 21, 2023 4:23:58 PM

Aan: Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Jeroen van den Heuvel

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Ramona Sour <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Harold van den Broek 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> <5.1.2.e> gemeentemaashorst.nl; 5.2.1
5.1.2.e <5.1.2.e> gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: FW: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

Beste allen,
Bijgaand de gronden voor het schorsingsverzoek.
Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:03
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl;
'5.1.2.e' <5.1.2.e> @coa.nl; '5.1.2.e' <5.1.2.e> @coa.nl>
CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Bijgaand stuk ontving ik zojuist van 5.1.2.e ik stuur jullie dit ongelezen door.
Ik ga e.e.a. lezen en kom hiervoor bij jullie in de lucht.


Groet,
5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Dec 2023 08:59:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.2.1" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

Geeft deze nog door

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 07:58
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>; Ramona Sour <Ramona.Sour@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.2.1 5.2.1 <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken 5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.2.1 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: Re: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

Goedemorgen,

Het lijkt mij een prima stuk!

Kleine aanvulling/opmerking; als belanghebbenden schade lijden door de tijdelijke omgevingsvergunning, dan is voorzien in de mogelijkheid deze schade te verhalen door middel van een planschadeprocedure. Dit is ook afgedicht met een overeenkomst tussen COA en de gemeente.

Heel veel succes vandaag!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>
Verzonden: Thursday, December 21, 2023 9:36:20 PM
Aan: Ramona Sour <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Harold van den Broek <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jeroen van den Heuvel <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.2.1 5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

<5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: FW: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

Beste allen,
Bijgaand de concept pleitnota en voorgestelde strategie
Aanvullende punten van jose net doorgestuurd.
Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 21:06

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>;
'5.1.2.e' <5.1.2.e @coa.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @coa.nl>

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken
<5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Hierbij mijn concept-pleitnota. Ik heb geprobeerd een evenwichtig verhaal te presenteren dat ook laat zien juist met de belangen van omwonenden rekening te houden.

Graag jullie input en reactie. Zijn jullie het eens met de toon of voice? Ik neem genoeg exemplaren mee om ook aan de pers over te leggen, indien jullie daarmee instemmen.

Alvast dank voor jullie medewerking!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.

Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie www.blogomgevingsrecht.nl voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrbn.nl>
Sent: Fri, 22 Dec 2023 09:41:46 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Dag 5.1.2.e

Wat ons betreft zo akkoord. Er hoeft wat mij betreft niks bijzonders worden vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 5.1.2.e | www.vrbn.nl | www.brandweer.nl | afwezig: woensdag

Samenwerken aan veiligheid.



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 14:51

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: '5.1.2.e Humble Advice' <5.1.2.e@humble-advice.com>; 5.2.1 @coa.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e@vrbn.nl>

Onderwerp: FW: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Beste 5.1.2.e

Ik heb je mail door verzonden naar de veiligheidsregio Brabant Noord.

Ik heb 5.1.2.e in cc staan.

Uploaden via de Olo is niet nodig.

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

Werkdagen: Maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar gemeentemaashorst.nl/proclaimer

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 08:25

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentemaashorst.nl>

CC: 'Humble Advice' <[redacted]@humble-advice.com>; [redacted] [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: FW: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@coa.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Hieronder en in de bijlage de beantwoording van de vragen van de VR, hoor graag of dit afdoende en/of deze via olo geupload moeten worden?

groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] | Humble Advice <[redacted]@humble-advice.com>

Datum: woensdag 20 dec 2023 8:44 PM

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Kopie: [redacted] [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Hi [redacted]

Hierbij de antwoorden op de opmerkingen van de brandweer

- De tekeningen van de zone indelingen liggen in de kast bij de brandmeldcentrale en komen in de BHV koffer
- Email van met de overeenkomst met Techval dat er een doorlopende serviceovereenkomst is
- Looppoort is / wordt deze aan gepast

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **HumbleBuildings**

+3130209090 | +316-[redacted]
9 5

[redacted] <[redacted]@humblebuildings.com> | www.humblebuildings.com

Pythagoraslaan 101, 3584 B, Utrecht
B



Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @coa.nl

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 14:09

Aan: 5.1.2.e | Humble Advice 5.1.2.e @humble-advice.com

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @coa.nl

Onderwerp: FW: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage brief van de VR. graag even overleg mbt de bevindingen. De adviezen doen we overigens niets mee, wat in orde moet zijn wel,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e

5.1.2.e @coa.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 13:54

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Brief Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Bericht van Gemeente Maashorst



Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2.e
(Gemeente Maashorst) met het onderwerp: Brief
Veiligheidsregio Rondweg 2 Uden

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen.

Gemeente Maashorst maakt gebruik van ZIVVER om privacygevoelige informatie te versturen. Heeft u hier vragen over of kunt u het bericht niet openen? Op <https://www.gemeentemaashorst.nl/bestuur-en-organisatie/privacy/beveiligde-e-mail/vindt> u uitgebreide informatie over het gebruik van ZIVVER.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoelinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver [Help Center](#) voor meer informatie of support.



1702990430

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

LET OP! Deze mail is afkomstig van buiten VRBN.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Dec 2023 14:22:34 +0100
To: "5.1.2.e" Pels Rijcken" <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Subject: Teams

U bent uitgenodigd voor Overleg inzake vonnis rechtbank - College, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e vrijdag 22 december 2023 13:30 - 17:00 (CET) https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWQyMTdlNzUtNGFIMy00OWRkLWlxZjQtYjI3YTA1ZGYxMzRk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22acc097a1-3027-4212-89b7-d2a09be41bc3%22%2c%22Oid%22%3a%22f198dd12-c537-47c7-bacf-73b242fe66b6%22%7d Tik op de koppeling of plak deze in een browser om deel te nemen.



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

AANTEKENEN | PER POST | EMAIL

5.1.2.e

@pelsrijcken.nl

Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V.

tav 5.1.2.e 5.1.2.e

Postbus 11756

2502 AT 'S-GRAVENHAGE

BESTUURSRECHT

bezoekadres
Leegwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres

t 088-3621000

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 22 december 2023
onderdeel Vovo afdeling II
contactpersoon 5.1.2.e
doorkiesnummer 088-5.1.2.e
ons kenmerk zaaknummer SHE 23 / 3451 WABOA V162
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp het verzoek van van 5.1.2.e te Uden

Geachte mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer SHE 23 / 3451 WABOA V162 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

5.1.2.e

proces-verbaal uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

zaaknummer: SHE 23/3451 PV

proces-verbaal van de mondelinge uitspraak van de voorzieningenrechter van 22 december 2023 op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak tussen

^{5.1.2.e} uit Uden, verzoekers
(gemachtigden: ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}),

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst, het college
(gemachtigden: ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} mr. ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}).

Als derde-partij neemt aan de zaak deel: Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) uit Den Haag (vergunninghoudster)
(gemachtigden: ^{5.1.2.e} mr. ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}).

Inleiding

1. In deze uitspraak beslist de voorzieningenrechter op het verzoek om een voorlopige voorziening van verzoekster tegen de omgevingsvergunning van het college van 19 december 2023 voor het tijdelijk opvangen van 300 asielzoekers in hotel Van der Valk aan de Rondweg 2 in Uden (de omgevingsvergunning). Het betreft een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.1. Verzoekers hebben tegen het bestreden besluit op 20 december 2023 bezwaar gemaakt bij het college. Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

1.2. De voorzieningenrechter heeft op 20 december 2023 zonder zitting uitspraak gedaan, waarbij hij de omgevingsvergunning van 19 december 2023 heeft geschorst. Ook heeft hij bepaald dat partijen worden opgeroepen om op een nader te bepalen datum en tijdstip ter zitting te verschijnen om te beoordelen of toepassing moet worden gegeven aan artikel 8:87, eerste lid, van de Awb.

1.3. De voorzieningenrechter heeft de zaak op 22 december 2023 op zitting behandeld. Hieraan hebben deelgenomen: verzoeker ^{5.1.2.e} de gemachtigden van verzoekers, de gemachtigden van het college en de gemachtigden van vergunninghoudster.

1.4. Na afloop van de zitting heeft de voorzieningenrechter mondeling uitspraak gedaan.

Beoordeling door de voorzieningenrechter

2. Het bestreden besluit strekt tot het tijdelijk, tot en met 30 september 2026, opvangen van 300 asielzoekers in hotel Van der Valk aan de Rondweg 2 in Uden. Het COA en het Van der Valk Hotel dienden op 30 juni 2023 een formeel verzoek in bij het college. In dat verzoek vragen zij het college om medewerking te verlenen aan het realiseren van de (nood)opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel Uden-Veghel. Op 29 september 2023 is de formele aanvraag voor het tijdelijk opvangen van 300 asielzoekers tot en met 30 september 2026 ingediend. Op 8 december 2023 heeft de voorzieningenrechter in een civiel rechterlijk vonnis verboden dat de asielzoekers al mogen worden gehuisvest in het hotel, tot twee weken nadat de beslissing over het verlenen van de door het COA aangevraagde omgevingsvergunning bekend is gemaakt en, indien binnen die twee weken bezwaar is gemaakt tegen dit besluit en binnen diezelfde termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank (bestuursrechter), totdat de bestuursrechter heeft beslist op het ingediende verzoek om een voorlopige voorziening. Op 18 december 2023 heeft het Gerechtshof van 's-Hertogenbosch de opvang verboden tot het moment dat hiervoor een voor bezwaar vatbaar besluit door het college was genomen.

3. Nederland kampt met een opvangcrisis. Een crisis die er vorig jaar was en waar je van kon zien aankomen dat die nog heviger zou worden. Een crisis waar iedereen mee heeft te kampen: de mensen die in Nederland asiel zoeken, het COA, de gemeenten waar het COA onder hoge tijdsdruk en met veel spoed moet aankloppen en vervolgens ook de mensen die in de buurt van een AZC wonen. Die tijdsdruk, hoge nood en spoed zijn zelden goed en leiden tot geschillen. Geschillen zoals deze. Geschillen waarbij de zorgvuldigheid van de besluitvorming, maar ook de omgang tussen de gemeenten en de burgers, onder druk komen te staan. Het is bijzonder jammer dat tot op heden de landelijke politiek er niet in is geslaagd om dit op te lossen. Daardoor ontstaan dit soort geschillen en zitten we hier vandaag.

4. In deze zaak is uiteindelijk een besluit genomen waar bezwaar tegen is gemaakt en een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Dat verzoek is inhoudelijk behandeld op de zitting van vandaag en daarover oordeelt de voorzieningenrechter als volgt.

5. Het college heeft het besluit snel genomen. In het besluit moet duidelijk worden aangegeven of en hoe het gebruik afwijkt van het bestemmingsplan. Het opvangen van asielzoekers in een AZC is in strijd met de bestemming en het college kan dus alleen vergunning verlenen als het gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit zal het college moeten onderbouwen. Hierbij mag het college wel rekening houden met de hotelbestemming die er gewoon ligt (waar mensen ook logies kunnen hebben). De gevolgen van het gebruik van het parkeerterrein en de voetbalkooi verdienen extra aandacht, omdat die functies dicht bij woonbestemmingen liggen. Het verwijzen naar de richtafstand is niet genoeg: het college moet ook aangeven of en zo ja met welke voorschriften de impact hiervan voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt. Denk hierbij aan voorschriften over de tijdstippen van het gebruik, hoorbare muziek en dergelijke. Het college kan dit echter doen in de bezwaarfase.

6. Verzoekers maken zich zorgen over de sociale veiligheid. Zij hebben niets aan het veiligheidsplan, want zij kunnen niet verzoeken om handhaving hiervan. De gemeente had naleving van dit veiligheidsplan als voorschrift moeten opnemen in het bestreden besluit. Het is moeilijk om van tevoren te voorspellen of de sociale veiligheid van omwonenden en van de asielzoekers zelf in het gedrang komt. Daarvoor is in ieder geval veel contact nodig tussen omwonenden en het COA, zodat het COA weet wat er speelt en omwonenden weten wat ze aan het COA hebben. Overleggen waar ook het college aan mee doet, omdat het COA geen zeggenschap heeft in de openbare ruimte. Daarvoor zijn bewonersoverleggen belangrijk. Die overleggen moeten plaatsvinden met een representatieve afspiegeling van de omgeving (ook de wijken achter het ziekenhuis, de muziekbuurt en de appelbuurt) en verzoekers moeten hier onbeperkt aan kunnen deelnemen (ongeacht of ze belanghebbende zijn of niet). Die overleggen had het college verplicht moeten stellen in het bestreden besluit. De voorzieningenrechter kan niet beoordelen of de huidige overleggen voldoende representatief zijn. Met elkaar praten is beter dan tegen elkaar procederen. Al deze randvoorwaarden moeten wel worden opgenomen. Ook dit kan het college herstellen in de bezwaarfase. Er zijn bovendien twee belangrijke risicofactoren: de directe nabijheid van het Food Court en het gedeelde gebruik van de fietstunnel. Beide aspecten moeten meer aandacht krijgen in de bezwaarfase.

7. Gelet op deze gebreken is de voorzieningenrechter van oordeel dat het een te groot risico is om het COA onbeperkt gebruik te laten maken van de volledige vergunning. Ook al is de nood bij het COA super hoog, het belang van de omwonenden en de behoefte aan sociale veiligheid weegt ook zwaar.

8. De voorzieningenrechter keurt een AZC op deze plek niet zonder meer af en ook niet onverkort goed. De voorzieningenrechter acht het aangewezen en aanvaardbaar om de proef op de som te nemen en een gedeeltelijk gebruik van het hotel voorlopig toe te laten. Hierbij kunnen partijen en overige betrokkenen kijken en ervaren hoe het gaat. Het COA en de omwonenden (inclusief verzoekers) zullen dit met elkaar moeten bespreken. Het is aanvaardbaar om de proef op de som te nemen, nu het de voorzieningenrechter bekend is dat bij veel AZC's vergelijkbare maatregelen wel werken.

Conclusie en gevolgen

9. De voorzieningenrechter treft daarom een voorlopige voorziening waarbij het gebruik van het gebouw voor het huisvesten van asielzoekers wordt toegestaan tot een aantal van 200 personen. De voorzieningenrechter schorst dus de vergunning voor het huisvesten van meer dan 200 asielzoekers. Hieraan verbindt de voorzieningenrechter voorwaarden voor het COA en de gemeente aan dit gebruik ten behoeve van de veiligheid en in kader van een goede ruimtelijke ordening.

- Het COA moet het veiligheidsplan naleven. Dat wil zeggen 24 uur per dag een toezichthouder ter plaatse en 24 uur per dag telefonisch bereikbaar. Ook moet het COA strak toezien op naleving van de COA-huisregels;
- Het COA moet wekelijks representatieve bewonersoverleggen organiseren met bewoners uit alle wijken en buurten waar verzoekers ook aan deel kunnen nemen. Verzoekers kunnen zelf onderling uitmaken wie er bij kan zijn;

-
- De gemeente moet handhaving/de politie intensief toezicht laten houden op de veiligheid in de tunnel en op het Food Court door cameratoezicht en het patrouilleren;
 - De gemeente moet direct handhavend optreden als er meer dan 200 personen worden gehuisvest;

10. Er kunnen de komende tijd twee dingen gebeuren: het gaat goed, of het gaat niet goed. Als het goed gaat, kunnen het college of het COA verzoeken om wijziging van de voorziening en verhoging van het aantal personen, waarbij de overige voorwaarden blijven gelden. Als het niet goed gaat of de voorwaarden in deze voorlopige voorziening worden niet nageleefd, dan kunnen verzoekers vragen om aanscherping van de getroffen voorziening. De voorzieningenrechter heeft partijen geadviseerd om de voorziening een kans te geven en een eventueel wijzigingsverzoek pas na een maand in te dienen.

11. Partijen zijn over elkaar heen gebuiteld in de procedures voorafgaand aan deze zitting. Dat heeft geleid tot veel onvrede en veel verwijten en een verzoek om een dwangsom te verbinden aan de uitspraak. De voorzieningenrechter heeft op de zitting het college en het COA uitdrukkelijk gevraagd of zij de voorziening zullen naleven en niet méér dan 200 personen zullen huisvesten. Het college en het COA hebben volmondig beloofd om dit te doen. De voorzieningenrechter gaat er daarom van uit dat de voorziening wordt nageleefd en ziet geen aanleiding een dwangsom te verbinden aan deze uitspraak strekkende tot naleving daarvan.

12. Omdat de voorzieningenrechter het verzoek toewijst moet het college het griffierecht aan verzoekers vergoeden en krijgen verzoekers ook een vergoeding van hun proceskosten. Het college moet deze vergoeding betalen. De vergoeding is met toepassing van het Besluit proceskosten bestuursrecht als volgt berekend. Voor de rechtsbijstand door een gemachtigde krijgt verzoekster een vast bedrag per proceshandeling. De gemachtigde heeft het verzoekschrift ingediend en heeft aan de zitting van de voorzieningenrechter deelgenomen. De gemachtigde heeft een beroepschrift ingediend en heeft aan de zitting van de rechtbank deelgenomen. De vergoeding bedraagt dan in totaal € 1.674,-. Voor toekenning van een hogere vergoeding dan de vergoeding op basis van het Besluit proceskosten bestuursrecht ziet de voorzieningenrechter geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek toe en wijzigt de voorlopige voorziening van 20 december jl. als volgt:

De voorzieningenrechter:

- laat het gebruik van het gebouw voor het huisvesten van asielzoekers toe tot een aantal van 200 personen en schorst de vergunning voor het huisvesten van meer asielzoekers;
- verbindt aan deze voorziening de volgende voorwaarden:
 - Het COA moet het veiligheidsplan naleven. Dat wil zeggen 24 uur per dag een toezichthouder ter plaatse en 24 uur per dag telefonisch bereikbaar. Ook moet het COA strak toezien op naleving van de COA-huisregels;
 - Het COA moet wekelijks representatieve bewonersoverleggen organiseren met bewoners uit alle wijken en buurten waar verzoekers ook aan deel kunnen nemen. Verzoekers kunnen zelf onderling uitmaken wie er bij kan zijn;
 - De gemeente moet handhaving/de politie intensief toezicht laten houden op de veiligheid in de tunnel en op het Food Court door cameratoezicht en het patrouilleren;
 - De gemeente moet direct handhavend optreden als er meer dan 200 personen worden gehuisvest;
- bepaalt dat deze voorziening vervalt twee weken na de beslissing op bezwaar;
- bepaalt dat het college het door verzoekers betaalde griffierecht van € 184,- aan verzoekers vergoedt;
- veroordeelt het college tot betaling van € 1.674,- aan kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand aan verzoekers;
- wijst het verzoek voor het overige af.

Deze uitspraak is uitgesproken in het openbaar op 22 december 2023 door mr. M.J.H.M. Verhoeven, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. M.J.A.B. Elsmann, griffier.

5.1.2.e

griffier

5.1.2.e

voorzieningenrechter

Een afschrift van dit proces-verbaal is verzonden aan partijen op:

22 DEC 2023

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep of verzet open.



de Rechtspraak
Gerechtshof 's-Hertogenbosch

5.1.2.e

en

5.1.2.e

Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

BRIEFDRAGER

arrest

GERECHTSHOF 's-HERTOGENBOSCH

Team Handelsrecht

zaaknummer 200.335.638/01

arrest van 22 december 2023 als nadere uitwerking en verdere beoordeling van de incidenten ex artikel 217 Rv en 351 Rv

in de zaak van:

1. Gemeente Maashorst,

gevestigd in Maashorst.

hierna te noemen de gemeente.

appellant in de hoofdzaak.

eiseres in het incident ex artikel 351 Rv.

2. Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers,

kantoorhoudende in Den Haag.

als voegende partij aan de zijde van de gemeente.

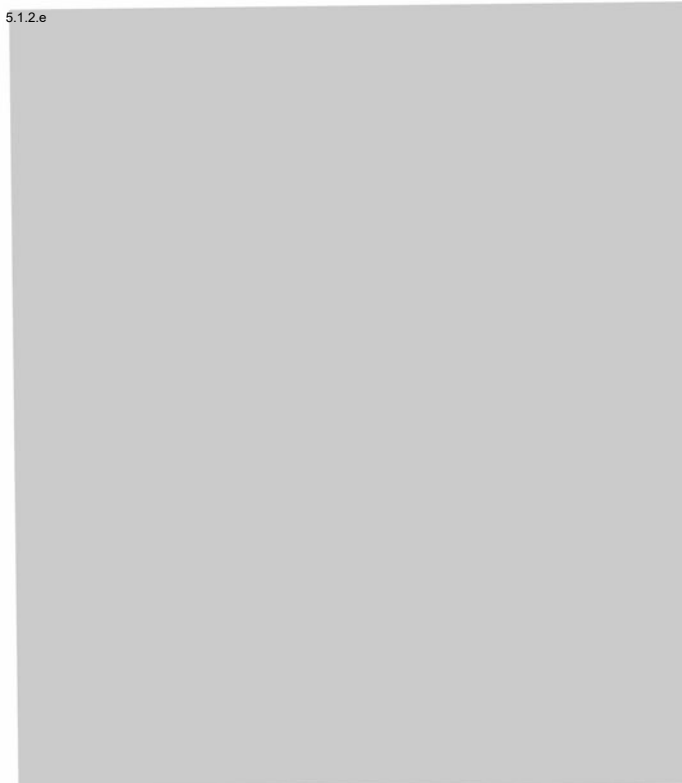
eiseres in het incident ex artikel 217 Rv.

hierna te noemen: het COA.

advocaten: ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] te Den Haag.

tegen

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.



- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.

5.1.2.e

allen wonende te Uden, gemeente Maashorst,
geïntimeerden in de hoofdzaak en in beide incidenten,
geïntimeerde sub 1 hierna te noemen: ^{5.1.2.e}
hierna gezamenlijk te noemen: ^{5.1.2.e}
advocaat: ^{5.1.2.e} te 's-Hertogenbosch.

als vervolg op het door het hof gewezen tussenarrest van 18 december 2023 in het hoger beroep van de door de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, zittingsplaats 's-Hertogenbosch, onder zaaknummer C:01/39844/KG ZA 23-594 gewezen vonnis in kort geding van 8 december 2023.

4. Het verloop van de procedure

Op 18 december 2023 heeft het hof gedeeltelijk een mondelinge uitspraak gedaan, welke uitspraak is vastgelegd in het arrest van 18 december 2023. In het dictum van dit arrest is het volgende opgenomen:

“Het hof:

in het incident ex artikel 353 Rv jo 21^o Rv:

laat het COA toe als gevoegde partij aan de zijde van de gemeente:

houdt de beslissing over de proceskosten aan tot de einduitspraak in de hoofdzaak:

in het incident ex artikel 351 Rv.

wijst de incidentele vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging toe voor zover de voorzieningenrechter het de gemeente heeft verboden om na bekendmaking van de door het COA aangevraagde omgevingsvergunning asielzoekers in het hotel Van der Valk Uden-Veghel te huisvesten c.q. op te vangen c.q. toe te staan om dit hotel als opvanglocatie voor asielzoekers te gebruiken, welke schorsing loopt totdat uiterlijk eindarrest in de hoofdzaak is gewezen:

wijst de incidentele vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging af voor zover de voorzieningenrechter het de gemeente heeft verboden om voorafgaand aan de bekendmaking van de door het COA aangevraagde omgevingsvergunning asielzoekers in het hotel Van der Valk Uden-Veghel te huisvesten c.q. op te vangen c.q. toe te staan om dit hotel als opvanglocatie voor asielzoekers te gebruiken:

houdt de beslissing in dit incident voor het overige aan:

in de hoofdzaak:

verwijst de zaak naar de rol van 21 december 2023 voor memorie van grieven aan de zijde van de gemeente:

houdt iedere verdere beslissing aan.”

Ter zitting op 18 december 2023 heeft het hof meegedeeld dat de motivering en verdere beoordeling van de incidenten uiterlijk op 22 december 2023 zal volgen. De nadere motivering en verdere beoordeling zijn in dit arrest opgenomen.

5. De beoordeling

Inleiding

5.1. Deze zaak gaat over het verwijt van ^{5.1.2.e} [redacted] dat de gemeente ten opzichte van ^{5.1.2.e} [redacted] onrechtmatig handelt en heeft gehandeld door hen bij de beslissing over de opvang van asielzoekers in hotel Van der Valk Uden-Veghel (hierna: het hotel) onvoldoende gelegenheid tot inspraak te bieden en hen de mogelijkheid van rechtsbescherming te onthouden door geen besluit ex artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb) op de aanvraag van het COA te nemen. Als dat zo is, ligt de vraag voor of de opvang van asielzoekers om die reden moet worden uitgesteld tot het moment dat de gemeente een voor bezwaar vatbaar besluit heeft genomen en ^{5.1.2.e} [redacted] de mogelijkheid hebben gehad om daartegen bezwaar te maken, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de bestuursrechter en die rechter uitspraak heeft gedaan.

De uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank

5.2.1. De voorzieningenrechter heeft in het bestreden vonnis:

1. de gemeente verboden om asielzoekers in het hotel te huisvesten c.q. op te vangen c.q. toe te staan om het hotel als opvanglocatie voor asielzoekers te gebruiken, tot twee weken nadat de beslissing over het verlenen van de door het COA aangevraagde omgevingsvergunning bekend is gemaakt en, indien binnen die twee weken bezwaar is gemaakt tegen dit besluit en binnen dezelfde termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank (bestuursrechter), totdat de bestuursrechter heeft

beslist op het ingediende verzoek om een voorlopige voorziening:

2. bepaald dat de onder 1 genoemde termijn van twee weken begint te lopen na de dag waarop het besluit over de omgevingsvergunning op de wettelijke voorgeschreven wijze is bekendgemaakt;

3. de gemeente veroordeeld om aan ^{5.1.2.e} een dwangsom te betalen van € 10.000.- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in gebreke blijft te voldoen aan het verbod als bedoeld onder 1. tot een maximum van € 250.000.- is bereikt.

De gemeente is vervolgens in de proceskosten veroordeeld.

Ten aanzien van het COA heeft de voorzieningenrechter de vorderingen van ^{5.1.2.e} afgewezen en ^{5.1.2.e} in de proceskosten veroordeeld.

5.2.2. De voorzieningenrechter heeft ook bepaald dat het aan de gemeente opgelegde verbod en de veroordelingen 'uitvoerbaar bij voorraad' zijn. Dit betekent dat de gemeente dit verbod moet eerbiedigen, ook al heeft zij inmiddels hoger beroep tegen het vonnis ingesteld.

De vorderingen in de incidenten in hoger beroep

5.3.1. De gemeente vordert in het incident dat die uitvoerbaarheid bij voorraad ten aanzien van het verbod wordt geschorst totdat het gerechtshof inhoudelijk op het hoger beroep heeft beslist. Bovendien vordert de gemeente dat zij niet ontvankelijk wordt verklaard in deze incidentele vordering ten aanzien van geïntimeerden 2 tot en met 47.

5.3.2. Het COA heeft een incidentele vordering tot voeging aan de zijde van de gemeente ingesteld.

5.3.3. Het hof beoordeelt in deze uitspraak de beide incidentele vorderingen. Dit betekent dat het hof in deze uitspraak niet ingaat op de vordering in de hoofdzaak en dus nu niet de vraag beantwoordt of de gemeente onrechtmatig jegens ^{5.1.2.e} heeft gehandeld.

In het incident tot voeging ex artikel 353 Rv jo 217 Rv

5.4. Het COA vordert toegelaten te worden als gevoegde partij aan de zijde van de gemeente zowel in het incident tot schorsing ex artikel 351 Rv als in de hoofdzaak. Zij stelt daartoe dat afwijzing van de vordering in het incident ex artikel 351 Rv en bekrachtiging van het door de gemeente bestreden vonnis zou betekenen dat het COA 300 asielzoekers niet op korte termijn kan opvangen in het hotel in Uden terwijl de urgentie onverminderd hoog is.

5.5. ^{5.1.2.e} refereren zich aan het oordeel van het hof.

5.6. Bij de beoordeling is uitgangspunt dat een ieder die belang heeft bij een tussen andere partijen aanhangig geding kan vorderen zich daarin te mogen voegen. Voor het aannemen van dat belang is voldoende dat de partij die voeging vordert nadelige gevolgen kan ondervinden van een uitkomst van de procedure die ongunstig is voor de partij, aan wier zijde zij zich voegt. Onder nadelige gevolgen zijn in dit verband te verstaan de feitelijke of juridische gevolgen die de toe- dan wel afwijzing van de in die procedure ingestelde vordering of het gezag van gewijsde van in de uitspraak in die procedure gegeven eindbeslissingen zal kunnen hebben voor degene die de voeging vordert. Aan de toewijsbaarheid van een vordering tot voeging kunnen niettemin de eisen van een goede procesorde in de weg staan.

5.7. De vordering die ^{5.1.2.e} tegen de gemeente hebben ingesteld ziet op het onrechtmatig handelen van de gemeente ten opzichte van ^{5.1.2.e}. Gelet op wat het COA als toelichting op zijn incidentele vordering heeft aangevoerd, is het hof van oordeel dat aan de eisen van artikel 217 Rv wordt voldaan. De incidentele vordering van het COA tot voeging aan de zijde van de gemeente in het incident ex artikel 351 Rv en in de hoofdzaak op de voet van genoemd artikel is daarom ter zitting op 18 december 2023 toegewezen.

In het incident tot schorsing ex artikel 351 Rv

5.8.1. De gemeente heeft in de dagvaarding in hoger beroep een incident ex artikel 351 Rv opgeworpen en onder meer gevorderd deze vordering toe te wijzen en te bepalen dat de tenuitvoerlegging van het bestreden vonnis wordt geschorst totdat het hof (eind)arrest heeft gewezen in de hoofdzaak.

5.8.2. ^{5.1.2.e} hebben verweer gevoerd tegen de vordering in het incident.

5.8.3. Op de standpunten van partijen zal het hof in het hiernavolgende ingaan.

5.9. Bij de beoordeling van een incidentele vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging (artikel 351 Rv) heeft op grond van een arrest van de Hoge Raad van 20 december 2019 (ECLI:NL:HR:2019:2026) het volgende te gelden.

a. Uitgangspunt is dat een uitgesproken veroordeling, hangende een hogere voorziening, uitvoerbaar dient te zijn en zonder de voorwaarde van zekerheidstelling ten uitvoer kan worden gelegd. Afwijking van dit uitgangspunt kan worden gerechtvaardigd door omstandigheden die meebrengen dat het belang van de veroordeelde bij behoud van de bestaande toestand zolang niet op het door hem ingestelde rechtsmiddel is beslist, of diens belang bij zekerheidstelling, ook gegeven dit uitgangspunt, zwaarder weegt dan het belang van degene die de veroordeling in de ten uitvoer te leggen uitspraak heeft verkregen, bij de uitvoerbaarheid bij voorraad daarvan of bij deze uitvoerbaarheid zonder dat daaraan de voorwaarde van zekerheidstelling wordt verbonden.

b. Bij de toepassing van de onder a genoemde maatstaf moet worden uitgegaan van de beslissingen in de ten uitvoer te leggen uitspraak en van de daaraan ten grondslag liggende vaststellingen en oordelen, en blijft de kans van slagen van het tegen die beslissing aangewende of nog aan te wenden rechtsmiddel buiten beschouwing, met dien verstande dat de rechter in zijn oordeelsvorming kan betrekken of de ten uitvoer te leggen beslissing(en) berust(en) op een kennelijke misslag.

c. Indien de beslissing over de uitvoerbaarheid bij voorraad in de ten uitvoer te leggen uitspraak is gemotiveerd, moet de eiser of verzoeker, afgezien van het geval dat deze beslissing berust op een kennelijke misslag, aan zijn vordering of verzoek feiten en omstandigheden ten grondslag leggen die bij het nemen van deze beslissing niet in aanmerking konden worden genomen doordat zij zich eerst na de betrokken uitspraak hebben voorgedaan en die kunnen rechtvaardigen dat van die eerdere beslissing wordt afgeweken.

5.10. De voorzieningenrechter heeft de beslissingen om het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren niet gemotiveerd. Het komt dus aan op een afweging van de belangen van partijen (zie de hiervoor onder 5.9. sub a en b genoemde maatstaven). Daarbij dient uit te worden gegaan van de in het bestreden vonnis gegeven beslissingen en de daaraan ten grondslag liggende vaststellingen en oordelen, blijft de kans van slagen van het tegen die beslissingen aangewende of nog aan te wenden rechtsmiddel buiten beschouwing, met dien

verstande dat de rechter in zijn oordeelsvorming kan betrekken of de ten uitvoer te leggen beslissing(en) berust(en) op een kennelijke misslag.

Kennelijke misslagen

Misslag 1: formele procespartij(en)

5.11.1. De gemeente beroept zich in op twee kennelijke misslagen. In de eerste plaats stelt de gemeente dat sprake is van één formele procespartij, nu in de inleidende dagvaarding is vermeld dat ^{5.1.2.e} zijn vordering "mede in het belang" van vijftienvertig omwonenden heeft ingesteld. Door deze mededeling zijn de genoemde vijftienvertig omwonenden geen formele procespartij geworden. Verder is gesteld noch gebleken dat sprake is van een proces- of vertegenwoordigingsbevoegdheid van ^{5.1.2.e}. De gemeente kan ook niet controleren wie de "omwonenden" zijn omdat in de inleidende dagvaarding voornamen en achternamen ontbreken. Deze omissies zijn volgens de gemeente met nietigheid bedreigd (artikel 45 Rv jo artikel 66 Rv). De gegevens zijn voor de gemeente bovendien van groot belang, niet alleen in geval van executie van het vonnis, maar ook omdat op basis hiervan kan worden vastgesteld of deze geïntimeerden als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt in de zin van artikel 1:2 van de Awb. De gemeente stelt ook dat het aantal eisers in het bestreden vonnis, te weten vijftienvertig, niet overeenkomt met het aantal verzoekers uit de inleidende dagvaarding, namelijk zesenvertig. Ook heeft de voorzieningenrechter een eiser toegevoegd, die niet in de inleidende dagvaarding was genoemd, en zijn achternamen toegevoegd of anders gespeld. Naar aanleiding van het voorgaande vordert de gemeente dat zij niet-ontvankelijk wordt verklaard in de incidentele vordering ten aanzien van de geïntimeerden sub 2 tot en met 47, omdat zij geen procespartij zijn.

5.11.2. Voor het geval geïntimeerden sub 2 tot en met 47 wel als procespartij moeten worden aangemerkt, dient het vonnis ten aanzien van hen te worden geschorst, nu voor de gemeente onvoldoende duidelijk is wie zij precies zijn, zodat niet aanvaardbaar is dat zij tot executie van het vonnis zouden kunnen overgaan.

5.12.1. ^{5.1.2.e} betogen - kort gezegd - dat alle geïntimeerden door de voorzieningenrechter als formele procespartij zijn toegelaten. Waarom in het bestreden vonnis slechts vijftienvertig eisers zijn opgenomen is voor ^{5.1.2.e} ook niet duidelijk. Primair stellen ^{5.1.2.e} dat alle zeventienvertig geïntimeerden als formele procespartij dienen te worden aangemerkt.

5.12.2. Voor het geval de vordering van de gemeente tot niet-ontvankelijkheid voor toewijzing gereed zou liggen, stellen ^{5.1.2.e} dat ^{5.1.2.e} namens hen proces- of vertegenwoordigingsbevoegd is op grond van een opdracht tot lastgeving.

5.13. Het hof stelt voorop dat slechts sprake is van een kennelijke misslag, indien sprake is van een zo evidente vergissing in het recht of de feiten, dat daarover geen redelijke twijfel bestaat. Hierbij wordt een afstandelijke toets gehanteerd, zodat het om in het oog springende vergissingen moet gaan.

5.14.1. Het hof constateert dat in de inleidende dagvaarding is vermeld dat ^{5.1.2.e} zijn vordering "mede in het belang" van vijftienvertig omwonenden heeft ingesteld, dat er vervolgens vijftienvertig namen worden vermeld (al dan niet zonder voor- of achternaam), maar dat het bestreden vonnis slechts vijftienvertig eisers (waarvan één die niet vermeld was

in de dagvaarding) vermeldt.

5.14.2. De vraag in welke hoedanigheid een eisende partij optreedt, vergt uitleg van het exploit waarmee de desbetreffende instantie wordt ingeleid. Op grond van artikel 3:59 BW zijn de artikelen 3:33 en 3:35 BW op deze uitleg van overeenkomstige toepassing.

5.14.3. In eerste aanleg is in de aanhef van de inleidende dagvaarding vermeld dat Van Uden zijn vordering "mede in het belang" van (door het hof opgeteld) vijfenvertig omwonenden heeft ingesteld. De gemeente heeft hier in eerste aanleg geen bezwaar tegen gemaakt. De voorzieningenrechter heeft vervolgens slechts vijftwintig omwonenden in zijn vonnis kenbaar aangemerkt als eisers.

5.14.4. Het hof constateert dat in de inleidende dagvaarding, behoudens in de aanhef, wordt gesproken over "verzoekers" om vervolgens onder nummer 23 "Het verzoek" te concluderen dat "verzoekers verzoeken dat het de gemeente en/of het COA wordt verboden de asielzoekers in het Hotel te huisvesten c.q. op te vangen, totdat er een met redenen omkleed en zorgvuldig besluit is genomen én dat besluit is vooraf c.q. nagegaan door een met voldoende waarborgen omklede bezwaarfase voor alle belanghebbenden, met inachtneming van de daarvoor gebruikelijke termijnen alsook een rechterlijk toets moment van dat besluit bij voorlopige voorziening." Het hof wijst bij wijze van voorbeeld ook op nummer 33 waar is vermeld dat "Onder voornoemde omstandigheden kan van Verzoekers niet worden verwacht dat zij een bodemzaak afwachten."

5.14.5. Het hof overweegt op grond van het voorgaande dat de gemeente redelijkerwijs moest begrijpen dat de 45 "verzoekers" in de inleidende dagvaarding hebben bedoeld als eisers en formele procespartijen om een verbod te verzoeken (vorderen). Dat de voorzieningenrechter slechts vijftwintig eisers heeft opgenomen beschouwt het hof als een kennelijke misslag, maar niet gebleken is dat de gemeente hierdoor in haar belangen is geschaad. Een grond voor schorsing van de tenuitvoerlegging levert dit niet op. De in het bestreden vonnis opgenomen eiser sub 2,^{5.1.2.e} was niet opgenomen in de inleidende dagvaarding. Waarom de voorzieningenrechter haar als partij heeft opgevoerd blijkt niet uit de motivering in het bestreden vonnis. Het hof is van oordeel dat zij geen procespartij is en zal de gemeente, nu zij^{5.1.2.e} ook in hoger beroep heeft gedagvaard, dan ook niet-ontvankelijk verklaren in de incidentele vordering ten aanzien van geïntimeerde sub 2. De stelling dat^{5.1.2.e} de last is gegeven om in eigen naam voor - onder andere - de belangen van^{5.1.2.e} op te komen wordt in dit incident niet beoordeeld omdat deze omstandigheid^{5.1.2.e} - of anderen - geen formele procespartij maakt.

De gemeente heeft verder nog gesteld dat in de inleidende dagvaarding twee partijen met alleen de voornamen waren opgenomen, maar het hof is ten aanzien van hen van oordeel dat, nu de achternamen nadien in het bestreden vonnis zijn toegevoegd, de gemeente niet in haar belangen is geschaad.

De gemeente stelt tot slot nog dat nu onvoldoende duidelijk is wie de partijen zijn het vonnis niet geëxecuteerd kan worden. Het hof stelt vast dat geïntimeerden in hoger beroep een lijst hebben overlegd met daarin - behoudens wat betreft geïntimeerde sub 37 - de volledige voornamen en achternamen van de in de dagvaarding in eerste aanleg genoemde verzoekers. De volledige gegevens van deze ene persoon zijn door de gemeente eenvoudig bij de advocaat van^{5.1.2.e} op te vragen. Het hof is van oordeel dat de gemeente door het gebrek in de dagvaarding in eerste aanleg niet onredelijk is benadeeld. Bovendien is zij niet in haar processuele belangen geschaad, omdat de gemeente heeft toegezegd het vonnis na te

komen. Een executieprobleem doet zich dan ook niet voor.

Misslag 2: miskennen van rechtsmachtverdeling en wettelijk stelsel Wabo en Awb

5.15.1. Voor wat betreft de tweede misslag stelt de gemeente dat met het opgelegde verbod van de voorzieningenrechter (zie onder 6.1 van het bestreden vonnis) de voorzieningenrechter de rechtsmachtverdeling én het wettelijk stelsel van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) én de Awb volledig heeft miskend. Zij licht dit als volgt toe.

5.15.2. De wetgever heeft in de Wabo verschillende regimes opgenomen voor inwerkingtreding van omgevingsvergunningen. Een omgevingsvergunning op aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a en onder c Wabo treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1 lid 1 Wabo). Bezwaar schorst bovendien de werking van een besluit niet en het gebruik maken van vergunde rechten hangende een bezwaarprocedure is dan ook niet onrechtmatig (artikel 6:16 Awb). In deze zaak is sprake van een aangevraagde omgevingsvergunning voor het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van een hotel voor de opvang van asielzoekers en het bouwen van diverse units op het terrein van het hotel. Mocht hangende bezwaar - en dus nadat het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning al in werking is getreden - een voorlopige voorziening door de bestuursrechter worden getroffen dan betekent dit dat de asielzoekers niet langer in het hotel kunnen verblijven en/of dat de units moeten worden verwijderd.

Een bestuursrechter zal een voorlopige voorziening treffen op basis van een voorlopig rechtsmatigheidsoordeel. Hierbij worden de bezwaren van verzoekers inhoudelijk beoordeeld en de rechtmatigheid van het besluit inhoudelijk getoetst. In het bestreden vonnis heeft de voorzieningenrechter een dergelijke toets niet verricht waardoor ^{5.1.2.e} bij de civiele rechter meer hebben gekregen dan zij in het bestuursrechtelijke spoor hadden kunnen krijgen.

Volgens de gemeente had de voorzieningenrechter hooguit een verbod kunnen opleggen totdat de gemeente een besluit heeft genomen op de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Vanaf dat moment staat immers bestuursrechtelijke rechtsbescherming open en is er geen taak meer voor de civiele rechter.

5.16. ^{5.1.2.e} voeren verweer en betogen - samengevat - dat geen sprake is van een misslag, omdat sprake is van onrechtmatigheid, een civielrechtelijke open norm die de voorzieningenrechter goed en gemotiveerd heeft vastgelegd in het bestreden vonnis. Er staat geen bestuursrechtelijk spoor open voor ^{5.1.2.e} en de voorzieningenrechter heeft overwogen dat het bestuursrechtelijk spoor door de gemeente zelf op onrechtmatige wijze voor ^{5.1.2.e} welbewust en opzettelijk is afgesloten. Die onrechtmatige daad heeft geleid tot deze correctie met een ordemaatregel, wat dus geen misslag is maar een weloverwogen oordeel van de voorzieningenrechter.

5.17.1. Het hof overweegt als volgt. Ter zitting heeft de gemeente desgevraagd meegedeeld dat het besluit op de door het COA aangevraagde omgevingsvergunning binnen een week genomen kan worden. Na bekendmaking van dit besluit staat voor ^{5.1.2.e} een met voldoende waarborgen omgeven rechtsgang open, namelijk die bij de bestuursrechter. Het verbod van de voorzieningenrechter is ook opgelegd voor de periode na de bekendmaking van het (Awb)besluit, te weten gedurende de bezwaartermijn en de periode die de bestuursrechtelijke voorzieningenrechter nodig heeft om uitspraak te doen op een verzoek tot

het treffen van een voorlopige voorziening. Het ingrijpen van de voorzieningenrechter over de periode na de bekendmaking van het besluit van de gemeente op de aanvraag van het COA betekent een onaantoonbare doorkruising van de door de wetgever bepaalde bevoegdheidsverdeling tussen de civiele rechter en de bestuursrechter. Vanaf de bekendmaking van het besluit staat immers een met voldoende waarborgen omklede bestuursrechtelijke rechtsgang open. Op dat moment vindt het als 'civiele rest-rechter' bieden van rechtsbescherming aan de burger zijn grens. Het bij het bestreden vonnis gegeven verbod van de voorzieningenrechter strekt dan ook verder dan zijn bevoegdheid als 'rest-rechter' reikt. In die zin is naar het oordeel van het hof sprake van een kennelijke (juridische) misslag.

5.18. Het hof zal bij de afweging van de belangen van partijen deze misslag betrekken.

Belangenafweging

5.19. Bij de belangenafweging is een belangrijk gezichtspunt dat de voorzieningenrechter de vordering van ^{5.1.2.e} heeft toegewezen en dat moet worden voorkomen dat het instellen van hoger beroep wordt gebruikt als middel om uitstel van executie te verkrijgen. Het uitgangspunt is dus dat een veroordeling hangende hoger beroep uitvoerbaar dient te zijn. Afwijking van dit uitgangspunt kan worden gerechtvaardigd door omstandigheden die meebrengen dat het belang van de veroordeelde bij behoud van de bestaande toestand zolang niet op het door hem ingestelde rechtsmiddel is beslist, zwaarder weegt dan de belangen van degene die de veroordeling heeft verkregen.

5.20. De gemeente stelt dat zij een onmiskenbaar een groot maatschappelijk, dringend en algemeen belang bij het leveren van een bijdrage aan de opvang van asielzoekers heeft. De voorzieningenrechter heeft ook onderkend dat het als een feit van algemene bekendheid mag worden beschouwd dat er op dit moment dringend behoefte is aan extra opvang voor asielzoekers in Nederland. Het door de voorzieningenrechter gegeven verbod vergroot verder de problemen voor iedereen die met de uitvoering is belast en met de gemaakte belangenafweging wordt volledig miskend dat zich op dit moment een crisissituatie voordoet in de opvang.

Inmiddels is er een gedoogbesluit genomen, waarin is geoordeeld dat de opvang van asielzoekers in een bestaand hotel geen onaantoonbare gevolgen heeft voor de directe omgeving. Aan dit besluit is een zorgvuldig doorlopen proces aan voorafgegaan en het is niet lichtvaardig genomen.

5.21. ^{5.1.2.e} betogen gemotiveerd dat de gemeente niet zodanig in haar belangen is geschaad dat dit moet meebrengen dat haar belangen zwaarder dienen te worden gewogen dan de belangen van alle geïntimeerden. De gemeente heeft op korte termijn de mogelijkheid om een inhoudelijk besluit te nemen, waarna na enkele weken al duidelijk kan zijn of er asielzoekers gevestigd kunnen worden in de opvanglocatie.

5.22.1. Het hof is van oordeel dat ^{5.1.2.e} een zwaarwegend belang hebben bij rechtsbescherming tegen beslissingen van de gemeentelijke overheid. Dit belang kan niet worden gediend zonder dat er een voor beroep vatbare beslissing in de zin van artikel 1:3 Awb is. Pas dan kan immers door een bestuursrechter worden getoetst of de gemeente zorgvuldig heeft gehandeld en het besluit overigens de rechterlijke toets kan doorstaan. Ten overvloede, dat reeds hangende de bezwaarperiode gebruik kan worden gemaakt van de te verlenen omgevingsvergunning, komt voor rekening en risico van de vergunninghouder (i.c. het COA). Gezien de uitlatingen in de stukken en ter zitting zijn de gemeente en het COA

zich bewust van de consequenties van het handelen op basis van een nog niet onherroepelijke vergunning.

5.22.2. De gemeente heeft een groot maatschappelijk en algemeen belang bij het plaatsen van asielzoekers in het hotel. De gemeente heeft meegedeeld dat op zeer korte termijn het besluit op de aanvraag van de omgevingsvergunning genomen kan worden.

5.22.3. Het hof weegt het belang van ^{5.1.2.e} - het belang op rechtsbescherming - bij de uitvoerbaarheid van het bij het bestreden vonnis gegeven verbod zwaarder dan het belang van de gemeente, voor zover dat verbod de periode betreft totdat de gemeente een voor beroep vatbaar besluit op de aanvraag van het COA heeft genomen en bekend heeft gemaakt. Dat besluit is immers op zeer korte termijn te geven (hof: en inmiddels genomen, zo is algemeen bekend). De hiervoor besproken misslag van de voorzieningenrechter mede in aanmerking genomen weegt het hof het belang van de gemeente - het toegelichte maatschappelijk belang - bij schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden vonnis zwaarder dan het belang van ^{5.1.2.e} voor zover het opgelegde verbod ook na de bekendmaking van het te nemen besluit is opgelegd.

5.23. Gezien het voorgaande heeft het hof ter zitting van 18 december 2023 beslist dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wordt toegewezen voor zover de voorzieningenrechter het de gemeente heeft verboden om ook na bekendmaking van het besluit op de door de COA aangevraagde omgevingsvergunning asielzoekers in het hotel te huisvesten c.q. op te vangen c.q. toe te staan om dit hotel als opvanglocatie voor asielzoekers te gebruiken en heeft het hof beslist dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wordt afgewezen voor zover het verbod ziet op de periode voorafgaand aan de bekendmaking van het besluit.

Proceskosten incidenten

5.24. Het hof heeft in het arrest van 18 december 2023 beslist dat de veroordeling in de proceskosten in het incident ex artikel 217 Rv zal worden aangehouden tot aan de einduitspraak. Echter, het hof zien aanleiding om daarvan terug te komen en hierover toch te oordelen. Het hof zal ^{5.1.2.e} veroordelen in de proceskosten in dit incident en begroot deze op nihil nu ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} zien heeft gerefereerd aan het oordeel van het hof.

Voor wat betreft de proceskosten in het incident ex artikel 351 Rv zal het hof de kosten compenseren nu beide partijen deels in het gelijk en deels in het ongelijk zijn gesteld.

In de hoofdzaak

5.25. De gemeente heeft op 21 december 2023 een memorie van grieven genomen. De zaak wordt naar de rol van 2 januari 2024 verwezen voor memorie van antwoord aan de zijde van ^{5.1.2.e}

5.26. Iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

6. De beslissing

Het hof:

in aanvulling op het arrest van 18 december 2023:

in het incident ex artikel 353 Rv jo 217 Rv:

veroordeelt ^{5.1.2.e} [redacted] in de proceskosten in dit incident en stelt deze op nihil;

in het incident ex artikel 351 Rv:

verklaart de gemeente niet-ontvankelijk in de incidentele vordering ex artikel 351 Rv ten aanzien van geïntimeerde sub 2:

compenseert de proceskosten in het incident:

in de hoofdzaak:

verwijst de zaak naar de rol van 2 januari 2024 voor memorie van antwoord aan de zijde van ^{5.1.2.e} [redacted]

houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit arrest is gewezen door ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] en ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] en is in het openbaar uitgesproken door de rolraadsheer op 22 december 2023.

griffier

rolraadsheer



w.g. de griffier

w.g. de rolraadsheer

VOOR GROSSE / AFSCRIFT

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

22-12-2023

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Dec 2023 16:42:24 +0100
To: "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.f@gemeentemaashorst.nl>
Subject: FW: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)
Attachments: image001.png, 200.335.638_01 5.1.2.e en 5.1.2.e

Beste Allen,
Bijgaand de uitspraak van het kortgeding van maandag 18 december.
Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:36
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Fwd: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#) Hierbij alvast het arrest n.a.v de zitting van maandag. Net ontvangen. Ik kom hier op terug.

5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn N.V. | [Bezuidenhoutseweg 57](#) | [Postbus 11756, 2502 AT Den Haag](#) | [+31 70 5.1.2.e](#) | [+31 6 5.1.2.e](#) | 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](#) | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)
P Printen, echt nodig?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: veilig@nta.beveiligdmailen.nl
Datum: 22 december 2023 om 13:28:14 CET
Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>, 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)
Antwoord aan: "Dagvaardingen (Hof Den Bosch)" <dagvaardingen.hofshe@rechtspraak.nl>

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Als bijlage treft u (op voorhand per zivver) aan de uitspraak van heden, 22 december 2023 in de hierboven vermelde zaak. Omdat het technisch niet mogelijk is, om de zaak heden voor arrest te plaatsen in ons registratiesysteem, is de zaak geboekt op 2 januari 2024, met als aanvulling dat het arrest is gewezen op 22 december 2023. Wij kunnen namelijk alleen uitspraken op "roldagen" op dinsdagen boeken. Aankomende dinsdag, 26 december 2023 is het tweede Kerstdag. Voor de memories is het wel mogelijk om deze buiten de dinsdagen door te boeken. Hopelijk heb ik u met deze informatie geholpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Handel

Kamer B 2 (Flex)

088-3621457

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di t/m vrij

de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Dec 2023 16:46:51 +0100
To: "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.f@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
Witjes" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.2.1"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: FW: uitspraak SHE 23/3451 [PRDF-11021353]
Attachments: Scanned from a Xerox Multifunction Printer (06E).pdf

Beste allen,
De uitspraak van vandaag.
Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 16:03
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: FW: uitspraak SHE 23/3451 [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Van: Team Vovo Mail(Rechtbank Oost-Brabant) <5.1.2.i@rechtspraak.nl> **Namens** veilig@nta.beveiligdmailen.nl
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 15:46
Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: uitspraak SHE 23/3451

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Bestuur
Kamer B 6.57
088-3620843
www.rechtspraak.nl



 de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Dec 2023 16:49:56 +0100
To: "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.2.1" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.f@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.2.1" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: FW: Nieuwsitem rechtspraak.nl

Ter info.

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 16:16
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: Nieuwsitem rechtspraak.nl

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Oost-Brabant/Nieuws/Paginas/COA-mag-200-asielzoekers-onderbrengen-in-hotel-Uden.aspx>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

- Dat personen niet op juiste wijze zijn benoemd zijn benoemd, is een misslag, maar maakt in het oordeel geen verschil.
- De uitspraak van opschorting na vergunningverlening, is een misslag en als zodanig is dit deel van tafel.
- In gebruik nemen voor afgifte omgevingsvergunning mag niet en zorgt ervoor dat er tot de hoofdzaak behandeling in januari nog steeds een precedent is tegen het gebruik van een gedoogbeslissing.

Tot zover mijn duiding van het vonnis. Advocaten zullen dit nog een slag nauwkeuriger doen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>

Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:36

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Fwd: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hierbij alvast het arrest n.a.v de zitting

van maandag. Net ontvangen. Ik kom hier op terug.

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | [Bezuidenhoutseweg 57](#) | [Postbus 11756, 2502 AT Den Haag](#) | [+31 70 5.1.2.e](#) | [+31 6 5.1.2.e](#) | [5.1.2.e @pelsrijcken.nl](#) | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

P Printen, echt nodig?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: veilig@nta.beveiligdmailen.nl

Datum: 22 december 2023 om 13:28:14 CET

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>, 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e> @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e (200.335.638/01)

Antwoord aan: "Dagvaardingen (Hof Den Bosch)" <dagvaardingen.hofshe@rechtspraak.nl>

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e


Als bijlage treft u (op voorhand per zivver) aan de uitspraak van heden, 22 december 2023 in de hierboven vermelde zaak. Omdat het technisch niet mogelijk is, om de zaak heden voor arrest te plaatsen in ons registratiesysteem, is de zaak geboekt op 2 januari 2024, met als aanvulling dat het arrest is gewezen op 22 december 2023. Wij kunnen namelijk alleen uitspraken op "roldagen" op dinsdagen boeken. Aankomende dinsdag, 26 december 2023 is het tweede Kerstdag. Voor de memories is het wel mogelijk om deze buiten de dinsdagen door te boeken. Hopelijk heb ik u met deze informatie geholpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Handel
Kamer B 2 (Flex)
088-3621457
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: di t/m vrij

 de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "Omgevingsloket | Gemeente Maashorst"
Sent: Thu, 28 Dec 2023 07:47:09 +0100
To: "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>
Subject: vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2 Uden
Attachments: vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2 Uden.html

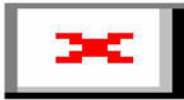
Beste heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u de opgevraagde stukken inzake Rondweg 2 in Uden / zaaknummer 75699-2023.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 281160

Werkdagen: Maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Ontdek Maashorst tijdens de open dag op 13 januari 2024

Meer info: www.gemeentemaashorst.nl/ontdekmaashorst

 Veilig verstuurd via Zilver
[Bekijk in de Zilver-app](#)

vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2 Uden

vergunning zaak 75699-2023 Rondweg 2
Uden
[Download bijlage via bericht](#) | 0 mb



Veilig verstuurd via Ziwer
[Bekijk in de Ziwer-app](#)

Noodopvang Van der Valk Uden

Analyse en plan van aanpak uitspraak Voorlopige Voorziening

29 december 2023, JT

Situatie

Er is op 19 december 2023 omgevingsvergunning verleend voor de noodopvang van 300 asielzoekers in het Van der Valk Hotel, Rondweg 2 te Uden.

Op 20 december 2023 is pro forma bezwaar ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening gevraagd.

Na mondelinge behandeling van het verzoek door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank sector bestuursrecht op 22 december 2023 is meteen mondeling en (later die dag) schriftelijk uitspraak gedaan.

Uitspraak

In essentie laat de uitspraak zich samenvatten door:

- a) De omgevingsvergunning is geschorst voor het huisvesten van meer dan 200 personen; er mogen 200 personen worden opgevangen;
- b) Het COA moet het Veiligheidsplan naleven;
- c) Het COA moet streng toezien op naleving van de COA-huisregels;
- d) Het COA moet wekelijks representatieve bewonersoverleggen organiseren met bewoners uit alle wijken; "Verzoekers kunnen zelf onderling uitmaken wie er bij kan zijn";
- e) De gemeente moet handhaving/de politie intensief toezicht laten houden op de veiligheid in de tunnel en op het Foor Court door cameratoezicht en patrouilleren;
- f) De gemeente moet direct handhavend optreden als er meer dan 200 personen worden gehuisvest;
- g) De gemeente moet EUR 1.674,- proceskosten en EUR 184,- griffierecht vergoeden aan verzoekers;
- h) De uitspraak vervalt 2 weken na het nemen van de beslissing op bezwaar;
- i) In de overwegingen is aangegeven dat door alle partijen niet eerder dan na 1 maand na deze uitspraak kan worden verzocht om wijziging van de voorlopige voorziening.

Analyse

De bestuursrechter heeft het verzoek om voorlopige voorziening breed opgepakt. Onder het huidige recht staan bij de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening de inhoudelijke bezwaargronden centraal en toetst de rechter de rechtmatigheid van de omgevingsvergunning, in het licht van de bezwaargronden. Daarna volgt dan, bij twijfel aan rechtmatigheid van de omgevingsvergunning, een belangenafweging om te komen tot een uitspraak.

Bij de behandeling van het verzoek en in de *mondelinge* uitspraak heeft de rechter herhaaldelijk verwezen naar de Omgevingswet die over enkele weken van kracht wordt en waardoor de beoordeling breder wordt uitgevoerd. Dat past niet bij het huidige recht.

Enkele aspecten die opvallen:

Snel genomen besluit

De Voorzieningenrechter merkt op dat het besluit snel is genomen. Dit is een vreemde opmerking. Er wordt altijd geklaagd over trage besluitvorming bij de overheid en als het dan voortvarend wordt gedaan wordt dat 'tegengeworpen' of is dat 'verdacht'. Bovendien is er geen sprake van een snel genomen besluit: de aanvraag dateert van 28 september 2023 en er staat een proceduretijd van 8 weken voor. Het nemen van een besluit na 2,5 maand is dan niet snel. Mogelijk is die opmerking gemaakt vanwege een eerder gemeentelijke toelichting dat het besluit naar verwachting 4 weken na 11 december 2023 zou kunnen worden genomen.

Gebrek omgevingsvergunning – gevolgen gebruik parkeerterrein

Er is overwogen dat er extra aandacht moet zijn voor het gebruik van het parkeerterrein (voor recreatieve activiteiten) en de voetbalkooi. Er is in de omgevingsvergunning juist uitgebreid en worst case benaderd aandacht aan die activiteiten geschonken. Het parkeerterrein en de voetbalkooi zijn benaderd als

“veldsportcomplex met verlichting” terwijl het gebruik veel minder intensief zal zijn. De Voorzieningenrechter vindt die benadering, die de conclusie had dat er geen onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving zouden optreden, te mager. Er had moeten worden aangegeven “of en zo ja met welke voorschriften de impact hiervan voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt. Denk hierbij aan voorschriften over de tijdstippen van het gebruik, hoorbare muziek en dergelijke.” Dit kan volgens de uitspraak in de bezwaarfase worden hersteld.

Sociale veiligheid - Veiligheidsplan

Verzoekers hebben volgens de rechter niets aan het Veiligheidsplan omdat ze niet kunnen verzoeken om handhaving ervan. Dat is niet juist: het Veiligheidsplan is vastgesteld door het college en het college kan daarom ook gevraagd worden om de naleving ervan af te dwingen. Bovendien zijn de meeste onderwerpen in het Veiligheidsplan van toepassing op de gemeente, politie en brandweer waardoor het opleggen van naleving van het Veiligheidsplan in een voorschrift bij de omgevingsvergunning, in elk geval voor die onderdelen, niet mogelijk is. COA zou dan verantwoordelijk worden gehouden voor optreden door gemeente, politie en brandweer. Er is ook om een andere reden bewust gekozen om het Veiligheidsplan niet als voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden: het is een dynamisch plan dat aanpassing krijgt als daar aanleiding voor is. Zodra het als vergunningsvoorschrift wordt opgenomen is het statisch gemaakt, de vergunninghouder mag immers niet afwijken van de vergunningvoorschriften.

Bewonersoverleggen

In de uitspraak wordt aangegeven dat bewonersoverleggen (met een representatieve vertegenwoordiging van de omgeving, tot op grote afstand) door de gemeente verplicht hadden moeten worden gesteld. Dit is een unicum in de rechtspraak: er wordt omgevingsvergunning verleend voor een activiteit omdat die niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening maar desondanks moet vergunninghouder verplicht wekelijkse bewonersoverleggen met vertegenwoordigers tot op grote afstand van de locatie gaan voeren. Aan de overleggen moet de gemeente ook meedoen “omdat het COA geen zeggenschap heeft in de openbare ruimte”. De overwegingen en conclusies van de Voorzieningenrechter zijn om diverse redenen vreemd:

1. Verplichte bewonersoverleggen (als vergunningsvoorschrift) leggen een ongekennde verplichting op voor de vergunninghouder vanwege de daarmee gepaard gaande personele belasting;
2. De gemeente moet verplicht meedoen aan de bewonersoverleggen die COA verplicht moet organiseren – dit overschrijdt de wettelijke mogelijkheden om dat voorschriften aan een vergunning voor het gebruik van een locatie te verbinden;
3. Bewonersoverleggen wijzigen niets aan de bedrijfsvoering van de noodopvang zelf en zijn dus formeel ook niet gerelateerd aan de vergunde activiteit; zulks kan niet als voorschrift worden opgelegd;
4. Het instellen van dergelijke overleggen suggereert een invloed van de omgeving op de bedrijfsvoering van de noodopvang, maar die invloed is er niet (geen verplichting dat overleggen leiden tot wijziging bedrijfsvoering); en als die invloed er niet is heeft dat averechts effect op het doel van de Voorzieningenrechter: “Met elkaar praten is beter dan tegen elkaar procederen.”
5. Dit betekent dat ook niet-belanghebbenden (waarin het bestuursrecht heel strikt is) een rol krijgen in het vergunningenproces of bedrijfsvoering hetgeen ondenkbaar is onder het huidige recht dat nog steeds van toepassing is (en blijft) op deze vergunningprocedure.

Het verplichten van bewonersoverleggen kan in de bezwaarfase worden hersteld volgens de rechter.

Belangrijke risicofactoren

In de bezwaarfase moet meer aandacht worden besteed aan twee belangrijke risicofactoren: de directe nabijheid van het Food Court en het gedeelde gebruik van de fietstunnel, aldus de uitspraak. Tijdens de mondelinge behandeling verwees de Voorzieningenrechter naar het drugsgebruik bij het Food Court, de mogelijkheid dat dit ook bij de noodopvang ‘eenvoudig binnen’ kon komen en dan ook weer met problemen naar buiten kon verspreiden.

Maximum 200 personen huisvesten

De Voorzieningenrechter geeft geen motivering bij dit aantal. Het lijkt er eerder op dat hij het midden heeft gezocht tussen de bijna 100 personen die al gehuisvest werden en het maximum van 300 personen in de vergunning. Nu hij in de mondelinge uitspraak daar wel een hele strikte handhaving door de gemeente bij eiste (gemeente heeft ter zitting moeten verklaren te zullen handhaven) had een motivering van dit aantal meer dan voor de hand gelegen, want kennelijk zijn 201 personen onaanvaardbaar.

Huisregels COA

In de uitspraak is zonder motivering aangegeven het COA streng moet toezien op de naleving van de eigen huisregels. Het opnemen van huisregels aan een omgevingsvergunning is zeker niet gebruikelijk. Voorschriften mogen niet verder gaan dan nodig is om de gevolgen voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Handhaving afgedwongen

In de uitspraak is bepaald dat de gemeente/politie intensief moet handhaven. Daarnaast is de gemeente verplicht om handhavend op te treden als er meer dan 200 personen worden gehuisvest.

Er is een verzoek om voorlopige voorziening gevraagd in het kader van bezwaar tegen de omgevingsvergunning. Het verzoek kan dan ook niet verder gaan dat die betrekking heeft op het besluit over de omgevingsvergunning. Er worden in de uitspraak verplichtingen opgenomen die geen betrekking hebben op de omgevingsvergunning maar om handhaven en handhavend optreden. Steevast wordt in jurisprudentie een strakke scheiding aangehouden tussen vergunningverlening en de uitvoering handhaving ervan. Dat in deze situatie bij een oordeel over een schorsing van een omgevingsvergunning meteen "handhaving" wordt beoordeeld overschrijdt opnieuw de grenzen van de wetgeving. Er is geen voorlopige voorziening gevraagd in het kader van een (te laat genomen) handhavingsbesluit terwijl de uitspraak van de Voorzieningenrechter wel handhaving afdwingt.

Conclusie analyse uitspraak

De Voorzieningenrechter overschrijdt met de uitspraak op diverse onderdelen de grenzen van de wettelijke mogelijkheden en bevoegdheden in het bestuursrecht voor wat betreft vergunningverlening. Er is geen hoger beroep mogelijk dus moet worden voldaan aan de uitspraak.

Plan van aanpak

Gelet op de uitspraak en het vervolg in de bezwaarprocedure is het volgende raadzaam:

1. Politie en BOA's opdracht geven tot intensief cameratoezicht en regelmatige patrouilles bij Food Court en de fietstunnel.
2. Door de gemeente regelmatig controleren hoeveel personen worden gehuisvest.
3. In overleg met COA organiseren/deelnemen aan bewonersoverleggen; de verzoekers om voorlopige voorziening mogen onderling zelf bepalen wie daaraan deelnemen maar de uitspraak geeft tegelijkertijd de verplichting dat er een representatieve afspiegeling moet van de omgeving met verwijzing naar de wijken achter het ziekenhuis, muziekbuurt en appelbuurt. Het is onduidelijk hoe op hele korte termijn aan beide eisen kan worden voldaan.
4. In overleg met COA treden over de onderbouwing van de omgevingsvergunning: er moet een betere onderbouwing komen voor gebruik van het parkeerterrein en de voetbalkooi; dit moet z.s.m. worden opgestart om geen vertraging in de bezwaarprocedure op te lopen.
5. In overleg met COA treden over de risicofactor Food Court en beperken van de 'open relatie' met de noodopvang.
6. Intern dan wel in overleg met de politie een nadere onderbouwing geven over de veiligheid van de fietstunnel.
7. In overleg met COA treden over de voorschriften die aan de vergunning moeten worden verbonden, waaronder de bewonersoverleggen, (onderdelen van) het Veiligheidsplan inclusief de COA-huisregels.
8. Afwachten welke bezwaargronden (die nog tot eind januari 2024 kunnen worden ingediend) worden aangevoerd en daarop zo snel als mogelijk acteren.

Het is de vraag of er vanuit de gemeente een poging moet worden gedaan om na 22 januari 2024 de voorlopige voorziening gewijzigd te krijgen; nader overleg met COA en/of de landsadvocaat over de strategie en inhoud van een eventueel verzoek is noodzakelijk.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 4 Jan 2024 10:31:07 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

Dag 5.1.2.e

Allereerst te beste wensen voor 2024!

Jouw analyse heb ik met interesse gelezen.

In civiele zaken is cassatie in het belang der wet mogelijk, kan dat ook in bestuurszaken?

5.2.1

Nu doet in de vovo de bestuursrechter dat ook. Dat is wel bijzonder en voor de gemeente bijzonder vervelend.

Wel goed om in het kader van zowel het hoger beroep tegen het vonnis in kort geding als het bezwaar tegen de verleende vergunning alles heel zuiver en juridisch te benaderen.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

E. 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar gemeentemaashorst.nl/proclamer

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Verzonden: vrijdag 29 december 2023 10:39

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: RE: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

Hallo 5.1.2.e

Ik heb de situatie van vorige week nog een paar keer overdacht en ook de uitspraak bestudeerd. Daarbij kreeg ik de behoefte om het te analyseren en een plan van aanpak te formuleren voor het vervolg.

Zie bijgaand mijn eerste aanzet daarvoor. 5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

M 06 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar gemeentemaashorst.nl/proclaimer

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: woensdag 27 december 2023 11:20

Aan: Rianne Donders <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; José van Aaken 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Ramona Sour <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Franko Van Lankvelt <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Harold van den Broek

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Jeroen van den Heuvel <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

<5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e 5.1.2.e

<5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.2.1

5.1.2.e [gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

<5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Onderwerp: RE: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

En de uitspraak in de voorlopige voorziening van op 22 december.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

Verzonden: woensdag 27 december 2023 11:08

Aan: Rianne Donders <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; José van Aaken 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Ramona Sour <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Franko Van Lankvelt <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Harold van den Broek

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; Jeroen van den Heuvel <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

<5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>; 5.2.1
5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: FW: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

Beste Allen,

Bijgaand het arrest van het turbo spoedappel van maandag 18 december. Paar opvallende punten:

- Dat personen niet op juiste wijze zijn benoemd zijn benoemd, is een misslag, maar maakt in het oordeel geen verschil.
- De uitspraak van opschorting na vergunningverlening, is een misslag en als zodanig is dit deel van tafel.
- In gebruik nemen voor afgifte omgevingsvergunning mag niet en zorgt ervoor dat er tot de hoofdzaak behandeling in januari nog steeds een precedent is tegen het gebruik van een gedoogbeslissing.

Tot zover mijn duiding van het vonnis. Advocaten zullen dit nog een slag nauwkeuriger doen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:36

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @coa.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Fwd: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hierbij alvast het arrest n.a.v de zitting

van maandag. Net ontvangen. Ik kom hier op terug.

5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | [Bezuidenhoutseweg 57](#) | [Postbus 11756, 2502 AT Den Haag](#) | [+31 70 5.1.2.e](#) | [+31 6 5.1.2.e](#) 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](#) | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

P Printen, echt nodig?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: veilig@nta.beveiligdmailen.nl

Datum: 22 december 2023 om 13:28:14 CET

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e @pelsrijcken.nl>, 5.1.2.e | Pels Rijcken
<5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Gemeente Maashorst c.s. / 5.1.2.e 5.1.2.e (200.335.638/01)

Antwoord aan: "Dagvaardingen (Hof Den Bosch)" <dagvaardingen.hofshe@rechtspraak.nl>

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Als bijlage treft u (op voorhand per zivver) aan de uitspraak van heden, 22 december 2023 in de hierboven vermelde zaak. Omdat het technisch niet mogelijk is, om de zaak heden voor arrest te plaatsen in ons registratiesysteem, is de zaak geboekt op 2 januari 2024, met als aanvulling dat het arrest is geweest op 22 december 2023. Wij kunnen namelijk alleen uitspraken op "roldagen" op dinsdagen boeken. Aankomende dinsdag, 26 december 2023 is het tweede Kerstdag. Voor de memories is het wel mogelijk om deze buiten de dinsdagen door te boeken.

Hopelijk heb ik u met deze informatie geholpen.

Met vriendelijke groet,

Handel

Kamer B 2 (Flex)

088-3621457

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di t/m vrij

de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 4 Jan 2024 23:12:45 +0100
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Cc: "5.2.1" <5.2.1@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Subject: RE: VERSLAG: 20240102 - 200.335.638/01 Gemeente Maashorst + COA / 5.1.2.e 5.1.2.e (Turbo-spoedappel KG) - Gerechtshof 's-Hertogenbosch - 11021353 [PRDF-11021353]

Ik heb geen verhinderdata. 😊

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 17:11
Aan: Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Ramona Sour <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jeroen van den Heuvel <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Harold van den Broek <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
CC: 5.2.1 <5.2.1@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: FW: VERSLAG: 20240102 - 200.335.638/01 Gemeente Maashorst + COA / 5.1.2.e 5.1.2.e (Turbo-spoedappel KG) - Gerechtshof 's-Hertogenbosch - 11021353 [PRDF-11021353]

Beste Allen,

Allereerst een gelukkig en goed nieuwjaar gewenst.

We hebben in de weken voor kerst 3 rechtszaken achter elkaar gehad op 2 verschillende sporen:

Civilrecht:

- Kort geding op 30 november. (uitspraak 8 december)
- Turbo spoed appel op het incident (lees bezwaar op de kennelijke misslagen) op 18 december (gelijk uitspraak)

Bestuursrecht:

- Voorlopige voorziening op 22 december (direct uitspraak)

In de civielrechtelijke procedure loopt nog de hoofdzaak (inhoudelijke behandeling van de uitspraak van 8 december, waar we het als gemeente niet mee eens zijn). Deze hoofdzaak behandeling kan schriftelijk (obv van onze memorie van grieven d.d. 21 december aangeleverd) en de memorie van 5.1.2.e (zie bijlage) schriftelijk worden afgedaan, of er kan een extra zitting worden ingepland.

5.2.1

We moeten uiterlijk dinsdag 9 januari voor 10 uur bericht geven aan het gerechtshof indien we een mondelingen behandeling wensen.

Gezien het advies van onze advocaat zou ik dit ook adviseren, temeer omdat we het eerder inhoudelijk niet eens waren met de inhoudelijke uitspraak van 8 december.

Vooruitlopend op een besluit is het van belang om al verhinderdata te verzamelen. Aanwezig moeten zijn volgens onze advocaat:

- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e
- (5.1.2.e))

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e willen jullie alvast verhinderdata opgeven?

Indien gewenst kunnen meer mensen aanschuiven.

@ 5.1.2.e
Kunnen we hier morgen even over bellen?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 januari 2024 14:29

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e gemeentemaashorst.nl>

CC: '5.1.2.e' <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken

<5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: FW: VERSLAG: 20240102 - 200.335.638/01 Gemeente Maashorst + COA / 5.1.2.e 5.1.2.e (Turbo-spoedappel KG) - Gerechtshof 's-Hertogenbosch - 11021353 [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2.e

Op 9 januari a.s. moeten we aan het hof laten weten of we direct een uitspraak willen of nog een zitting.

Gelet op de inhoud van de memorie van antwoord adviseer ik om voor een mondelinge behandeling te gaan.

Kunnen we daar morgen anders even over bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl> **Namens Rol** - Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 3 januari 2024 12:04

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e | Pels Rijcken

<5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: VERSLAG: 20240102 - 200.335.638/01 Gemeente Maashorst + COA / 5.1.2.e 5.1.2.e (Turbo-spoedappel KG) - Gerechtshof 's-Hertogenbosch - 11021353

PELS RIJCKEN

VERSLAG

Instantie : Gerechtshof 's-Hertogenbosch
Datum : 2 januari 2024

Zaaknummers : **11021353**
Inzake : **200.335.638/01 Gemeente Maashorst + COA /** 5.1.2.e
5.1.2.e **(Turbo-spoedappel KG)**

Verslag : De wederpartij heeft de de memorie van antwoord via mail ingediend.
Partijen verkregen een ambtshalve peremptoir uitstel voor aangeven of mondelinge behandeling dan wel termijn voor akte gewenst is.
De wederpartij voor overleggen van een origineel exemplaar van de memorie.

Is er met het Hof nog iets afgesproken over fourneren en periode van verhinderingen?
Gebruikelijke tekst in ene verslag bij beraad is:
Bij het vragen van arrest wordt het procesdossier in enkelvoud in kopie overgelegd.
Een procesdossier bestaat uit een kopie van de processtukken uit de eerste aanleg en het appel. Deze stukken worden deugdelijk gebundeld in een zipclip en voorzien van tabs ter onderscheiding van de afzonderlijke processtukken. Een inventarislijst wordt bijgevoegd, zie art. 5.2 LPR.
Bij het vragen van een mondelinge behandeling dient het procesdossier in viervoud in kopie met opgave van verhinderdata van partijen te worden overgelegd. Voor het bepalen over welke maanden de verhinderingen opgegeven dienen te worden verwijs ik naar art. 11.1 LPR.

Nieuwe datum : **9 januari 2024**
Nieuwe stand : **Partijen voor beraad arrest, mondelinge behandeling of akte (Turbo-SKG)**

Partijen:

Appellant	1	Gemeente Maashorst	5.1.2.e	5.1.2.e
Appellant	3	Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers		5.1.2.e
Geïntimeerde	1	5.1.2.e en 24 anderen		5.1.2.e

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.
Afdeling Rol


T +31 (0)70 5.1.2.e
F +31 (0)70
E rol@pelsrijcken.nl
www.pelsrijcken.nl

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

MEMO

Aan: College van burgemeester en wethouders
Van:  / 5.1.2.e
Datum: 16 januari 2024
Betreft: Lopende zaken asielopvang

Aanleiding

Op dit moment zijn de eerste 188 bewoners van de noodopvang in Uden ruim drie weken gehuisvest in het voormalig Van der Valk hotel. In de afgelopen maanden is veel gebeurd, waaronder twee juridische procedures: een bij de civiele rechter, en een bij de bestuursrechter. Bij het college bestaat de behoefte een overzicht te krijgen van de stand van zaken, de te verwachten ontwikkelingen en hoe daar communicatief mee om te gaan. Daarvoor is dit memo bedoeld.

Stand van zaken juridisch

Op 29 november 2023 heeft het college een gedoogbesluit genomen, om de tijd te overbruggen tussen de opening van de noodopvang en het verstrekken van de omgevingsvergunning.

De civielrechtelijke procedure

Een groep omwonenden heeft bij de civiele rechter gevorderd dat het de gemeente wordt verboden om asielzoekers op te vangen. Zij zijn van mening dat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld door de opvang al toe te staan voordat een besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning is genomen en daartegen rechtsbescherming openstaat. Dit is 'de hoofdzaak' van de civiele rechtszaak.

De groep omwonenden vroeg in een kort geding om huisvesting te verbieden tot dat rechtsbescherming in het bestuursrechtelijke spoor zou openstaan. Deze zitting diende op donderdag 30 november 2023 en op vrijdag 8 december 2023 heeft de civiele rechter de vordering toegewezen en in kort geding geoordeeld dat de gemeente onzorgvuldig en daarom onrechtmatig heeft gehandeld jegens omwonenden, omdat onvoldoende rekening is gehouden met hun zienswijzen en belangen door opvang toe te staan in de periode dat nog geen omgevingsvergunning is verleend.

De civiele rechter heeft aangegeven dat de gemeente pas mag huisvesten als er een geldige omgevingsvergunning ligt, en heeft als extra maatregel opgelegd dat tot twee weken na het verstrekken van de omgevingsvergunning geen gebruik mag worden gemaakt van de vergunning, omdat omwonenden de tijd moeten krijgen om te zien of zij hier bezwaar tegen willen maken.

De gemeente is daartegen in turbospoedappèl gegaan bij het gerechtshof. We zijn het niet eens met het oordeel dat er onrechtmatig is gehandeld, en met de twee weken 'stand still' die is opgelegd.

Deze zitting (het spoedappèl) was op 18 december 2023. Deze rechter heeft geen uitspraak gedaan over de hoofdzaak (het onrechtmatig handelen) maar heeft wel de twee weken uitstel

eraf gehaald (vordering in het incident toegekend) zodat het COA de omgevingsvergunning direct kon gebruiken zodra die verleend was.

- *Inhoudelijke behandeling van het onrechtmatig handelen volgt dus later, ergens tussen maart en juni. Volgens onze (interne en externe) juristen wordt bij het plannen van de inhoudelijke behandeling gekeken naar de spoedeisendheid van de zaak, en die is hier niet zo spoedeisend meer omdat de toegewezen vordering is uitgewerkt in de bestuursrechtelijke procedure.*

De bestuursrechtelijke procedure

De omgevingsvergunning is verleend op dinsdag 19 december 2023. Op woensdag 20 december 2023 zijn de eerste 88 asielzoekers gehuisvest omdat op dat moment de omgevingsvergunning in werking was getreden en geen verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening was ingediend of aangekondigd.

Einde ochtend hebben de omwonenden een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de bestuursrechter, en om een schorsing van de omgevingsvergunning gevraagd, zodat er geen mensen gehuisvest konden worden in de noodopvang. De rechter heeft deze schorsing telefonisch op 20 december 2023 toegekend bij wijze van ordemaatregel, waarmee per direct een illegale situatie ontstond. Het college heeft om meerdere redenen, ervoor gekozen daar niet op te handhaven, en de mensen die al in de noodopvang verbleven daar te laten blijven.

De zitting in voorlopige voorziening bij de bestuursrechter diende op vrijdag 22 december 2023. In deze zitting heeft de rechter een soort van 'mediation-oordeel' gevelde: er mogen 200 mensen in plaats van 300 mensen worden opgevangen en de periode in aanloop naar het nemen van een beslissing op bezwaar moet benut worden om een aantal zaken te regelen/verbeteren/aan te passen, zoals de status van het veiligheidsplan (de rechter is van mening dat de bewoners daar nu geen rechten aan kunnen ontleen, en hij vindt dit wel wenselijk), de surveillance/het toezicht bij foodcourt en in de fietstunnel en het instellen van een wekelijks omwonenden overleg. Daarbij moet een grotere kring omwonenden worden betrokken, er moet een representatieve vertegenwoordiging zijn en niemand mag worden uitgesloten. Als alles goed geregeld is en er geen of nauwelijks incidenten zijn, kan het COA verzoeken om de voorlopige voorziening te wijzigen om extra bewoners te mogen huisvesten. Ook omwonenden mogen verzoeken tot wijziging van de voorlopige voorziening. De Voorzieningenrechter heeft partijen geadviseerd om e.e.a. een maand aan te kijken voordat een dergelijk verzoek zou worden ingediend.

- *Hiermee is deze bestuursrechtelijke zaak voor nu afgehandeld. Pas als een verzoek tot wijziging/opheffing van de voorlopige voorziening zal worden gedaan, is de Voorzieningenrechter aan zet. In de tussentijd loopt tot en met 30 januari 2024 de mogelijkheid van het indienen van bezwaar tegen de omgevingsvergunning, dat door de gemeente in behandeling moet worden genomen. Op basis hiervan kunnen wel weer rechtszaken worden gestart bij de bestuursrechter.*

In bijlage 1 heeft ^{5.1.2.e} de verschillen tussen civielrechtelijk en bestuursrechtelijk uitgelegd, en waarom dat elkaar hier kan bijten.

h



Omwonendenoverleggen

Bij huisvesting van asielzoekers is het COA verantwoordelijk voor de dialoog met de omwonenden vanaf het moment dat de eerste bewoners in de opvang verblijven. Normaal gesproken wordt dan eens in de zes à acht weken met een kleine groep een overleg gehouden. De uitspraak van de Voorzieningenrechter leidt ertoe dat een breed bewonersoverleg is opgezet.

Op donderdag 4 januari is een eerste overleg gehouden. Op alle adressen in een straal van 1 kilometer rondom de opvang is huis aan huis een uitnodiging in de bus gestopt. Voor de avond hebben zich circa 300 omwonenden aangemeld. Die zijn in vier groepen van steeds een half uur in het Fletcher Hotel (De Vrije Teugel) door het COA geïnformeerd over onder meer de huidige stand van zaken en wie in de opvang verblijven (zie bijlage 2).

Ook de straatcoaches zijn geïntroduceerd, en er is mensen gevraagd zich aan te melden voor een [nieuwsbrief](#) en voor het omwonendenoverleg. Voor dat laatste hebben zich vijftig mensen aangemeld.

De sfeer was over het algemeen goed. Een aantal inwoners is erg boos over hoe de zaken gelopen zijn. Die boosheid richt zich met name op de gemeente, en is ontstaan doordat mensen die niet direct aanwonend zijn het gevoel hebben dat zij niet aangehaakt zijn, geen of veel te weinig informatie hebben gekregen en actief weggehouden zijn van de eerste informatiebijeenkomst. Ook tijdens de sessies en na afloop hiervan zijn 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (die alle drie aanwezig waren) aangesproken door mensen die hier hun ongenoegen over uitten.

Afgelopen woensdag (10 januari) is het tweede omwonendenoverleg geweest. Daarvoor hebben zich 36 omwonenden aangemeld. Doel van de bijeenkomst was, naast een nieuwe update van de stand van zaken, te komen tot een groep van 20 personen verdeeld over de verschillende wijken. Uiteindelijk is een groep van 22 omwonenden ontstaan die het 'omwonenden-overleg' gaan vormen. 5.1.2.e5.1.2.e die zowel de civielrechtelijke als de bestuursrechtelijke procedure heeft aangespannen, is een van hen.

Duidelijk is wel dat de meeste van deze vertegenwoordigers negatieve emoties hebben over de opvang, en een deel van hen heeft die ook duidelijk geventileerd tijdens de bijeenkomst op 10 januari.

Vanaf nu is er elke week op woensdagavond een omwonendenoverleg van 19.00 tot 20.00 uur. 5.1.2.e en 5.1.2.e sluiten daar standaard bij aan, op dit moment wordt gekeken wie daar nog meer bij aan moet sluiten. De rechter sprak van een gebiedsregisseur.

Hoe nu verder:

Het COA heeft aangegeven een eventueel verzoek om meer mensen te huisvesten in Uden niet los te zien van de bestuursrechtelijke procedure zoals hierboven beschreven. Het COA gaat de komende weken kijken hoe het loopt met de opvang irt de omwonenden en dan in overleg met de gemeente en omwonenden bepalen of en wanneer zij een eventueel verzoek indienen.

Aanvulling van het COA: Als de rechter in Groningen ons aan max. 2.000 asielzoekers houdt, kunnen de vrije plekken in Uden in beeld komen. Alleen voor Maashorst geldt dat we voor ophoging naar de bestuursrechter moeten worden en daarvoor is weer randvoorwaardelijk een bestendig overleg met onwonenden. Kortom, er geldt een soort dubbele veiligheidsklep.



Ook de uitspraak van de rechtszaak die de gemeente Ter Apel aan heeft gespannen tegen het COA (waarvan de consequentie kan zijn dat het COA maximaal 2.000 mensen mag huisvesten in Ter Apel) wordt los gezien van de situatie in Uden.

Aanvulling van het COA: Als de rechter in Groningen ons aan max. 2.000 asielzoekers houdt, kunnen de vrije plekken in Uden in beeld komen. Alleen voor Maashorst geldt dat we voor ophoging naar de bestuursrechter moeten worden en daarvoor is weer randvoorwaardelijk een bestendig overleg met omwonenden. Kortom, er geldt een soort dubbele veiligheidsklep.

Verder kunnen nu de bezwaren op de omgevingsvergunning nog ingediend worden, tot en met 30 januari 2024. Die moeten daarna beoordeeld worden, de bezwarencommissie moet er een advies over geven aan het college, en het college moet een besluit nemen wat met die bezwaren te doen. Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter onder gelijktijdige indiening van een verzoek tot het treffen van een nieuwe voorlopige voorziening. De huidige voorlopige voorziening in de uitspraak van 22 december 2023 duurt namelijk voort tot twee weken na de beslissing op bezwaar. |

Vanwege de beeldvorming is het zaak deze beslissing op bezwaar zo snel mogelijk te nemen. We hebben snel een omgevingsvergunning kunnen verlenen, voor de beeldvorming is het niet goed als we hier heel lang over doen. Het is natuurlijk wel zo dat het besluit op bezwaar mogelijk pas eind februari en waarschijnlijk pas nog later kan worden genomen: bezwaren (misschien deels pro forma) zijn tot en met 30 januari mogelijk, na aanvulling bezwaargronden (waarvoor minstens 2 weken tijd wordt gegeven) volgt de zitting van de bezwaarcommissie, het wachten op en verwerken van het advies van de bezwaarcommissie en daarna gaat pas het advies op bezwaar naar het college ter vaststelling.

Communicatie

Met de raad:

We adviseren om bij het besluit over de bezwaren op de omgevingsvergunning een raadsinformatiebrief (RIB) te maken, waarin we de raad meenemen in de situatie, zoals ook in deze memo wordt gedaan. Deze RIB kan dan ook de basis zijn voor een persbericht en een toelichting in het persgesprek.

Met omwonenden:

De boosheid bij een groot aantal inwoners (niet alleen omwonenden, ook mensen die verder weg in Maashorst wonen) is wel een punt dat aandacht verdient. Natuurlijk hebben we met de direct omwonenden informeel overleg gehad, maar ook een deel van deze groep is niet tevreden over de communicatie en de wijze waarop zij betrokken zijn. Er zit een duidelijke kloof tussen de wijze waarop wij kijken naar het verloop van de communicatie in de aanloop, en de manier waarop die door een fors aantal mensen wordt ervaren. Dat moeten wij ons aantrekken en rekenschap van geven.

Het is wellicht een idee om de nieuwe burgemeester in een kennismakingronde met inwoners

ook de omwonenden van de noodopvang als aparte groep te bezoeken. Dat geeft hen de mogelijkheid hun grieven te uiten. En ons wellicht ook de mogelijkheid om te erkennen dat niet alles even soepel is verlopen, dat we willen leren van alles wat er de afgelopen maanden gebeurd is. En dat we in een evaluatie ook zeker de communicatie met de omwonenden meenemen.



Bijlage 1:

Op grond van het bepaalde in het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) kan een belanghebbende partij in spoedeisende zaken aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, sector civiel recht, vragen om de gedaagde partij iets te laten doen (gebieden) of juist na te laten (verbieden). De civiele rechter neemt sneller aan dat iemand belanghebbende is dan de bestuursrechter. Er gelden geen strikte criteria voor belanghebbenden.

De rechter zal op grond van het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek oordelen of er redenen zijn om de gedaagde te veroordelen iets te doen of juist na te laten.

Bij de beoordeling van een verzoek om een verbod om iets te doen (opvangen van asielzoekers) uit hoofde van onrechtmatige daad, moet de rechter beoordelen of aan alle vereisten van onrechtmatige daad is voldaan.

De criteria voor onrechtmatige (overheids-)daad volgens artikel 6:162 BW zijn:

- De onrechtmatigheid van het handelen of nalaten
- De toerekenbaarheid van het handelen of nalaten aan de dader
- Relativiteit
- Causaliteit
- Schade
- (Geen) eigen schuld/schadebeperking
- (Geen sprake van) verjaring.

Als je een onrechtmatige daad pleegt, ben je op grond van het civiele recht verplicht de schade die de ander lijdt te vergoeden. Dit blijkt ook uit de informatie die De Rechtspraak op haar website heeft staan, zie: [Schadevergoeding overheid | Rechtspraak](#).

De voorzieningenrechter in kort geding heeft een verbod uitgesproken. Dat verbod is door het Gerechtshof in hoger beroep gedeeltelijk vernietigd. Vanaf het moment dat de omgevingsvergunning werd verleend, mochten er op grond van de uitspraak door het Gerechtshof mensen in het Hotel opgevangen worden.

Op grond van het bestuursrecht heeft een omgevingsvergunning onmiddellijke werking. Vanaf het moment van het verlenen van de omgevingsvergunning mag deze dan ook voor het doel waarvoor deze verleend is, gebruikt worden. Op grond van het bestuursrecht kan om een schorsing van de werking van de omgevingsvergunning worden gevraagd. Een bestuursrechter kan dan de werking van de omgevingsvergunning schorsen. Belanghebbende volgens het bestuursrecht is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Als er geen besluit is waarbij je rechtstreeks betrokken bent kan je derde belanghebbende zijn. Om als derde belanghebbende aangemerkt te worden moet je aan een aantal criteria voldoen:

- Het belang moet objectief bepaalbaar zijn;
- Het belang moet persoonlijk zijn;
- Het moet gaan om een eigen belang;
- Het belang moet rechtstreeks zijn;
- Het belang moet actueel zijn.

Zicht, geur en geluid spelen hierbij een rol. Het moet daarbij gaan om gevolgen van enige betekenis.

Tussen het verlenen van de omgevingsvergunning en de schorsing ervan door de rechter zit een korte tijd waarin het de gemeente op grond van de uitspraak van de civiele rechter en op grond van het bestuursrecht was toegestaan mensen op te vangen in het hotel. Vanaf het moment van schorsing van de omgevingsvergunning tot het moment van gedeeltelijke opheffing van de schorsing van de omgevingsvergunning, was het niet toegestaan mensen op te vangen in het hotel. Door de gedeeltelijk opheffing van de schorsing van de omgevingsvergunning mogen vanaf 22 december 2023 200 mensen in het hotel worden opgevangen.

De beoordeling in het civiele recht is gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek. De beoordeling in het bestuursrecht is gebaseerd op diverse wetten, onder andere de Gemeentewet, Algemene Wet Bestuursrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht etc. en vanaf 1 januari 2024 de Omgevingswet ca.

Omdat de beoordelingscriteria volgens het Burgerlijk Wetboek en volgens het bestuursrecht verschillend zijn, kan dat leiden tot met elkaar in strijd lijkende uitspraken.

Centraal Bureau COA
[redacted]
Postbus 30203
2500 GE 's-Gravenhage

Per e-mail: [redacted] en [redacted]

uw kenmerk	ons kenmerk	datum
8084875	75699-2023	19 december 2023
onderwerp	bijlage	telefoonnummer
Brief		0413 – 281 160
omgevingsvergunning		19 december 2023

Beste 5.1.2.e [redacted]

Op 29 september 2023 kregen wij van u een aanvraag voor een vergunning voor het tijdelijk opvangen 300 asielzoekers (t/m 30-09-2026) en plaatsen tijdelijke units, hekwerk, fietsenstalling, voetbalkooi en mogelijk cameramasten op het adres Rondweg 2 in Uden. In deze brief leest u dat u de vergunning krijgt. En wat u moet doen. In de bijlage vindt u de vergunning.

Wat is onze beslissing?

We hebben besloten dat u de vergunning krijgt. De vergunning geldt tot en met 30 september 2026. Hierna mag u niet meer het gebouw en omliggende terrein gebruiken als opvanglocatie. Ook moet u de situatie van vóór de vergunning herstellen.

Wat moet u doen?

In de vergunning staan de regels waaraan u zich moet houden. Er staat ook in wat u nog moet doen. Lees de vergunning in de bijlage daarom goed.

Meld de start van werkzaamheden

Er staat ook in de vergunning dat als u gaat beginnen met onderstaande werkzaamheden u dit minimaal 2 dagen voor de start moet melden. En u moet aangeven wanneer de werkzaamheden klaar zijn. Het gaat om:

- Start bouwwerkzaamheden;
- Het inbrengen van de funderingspalen;
- Storten van beton;
- Het aanleggen van de infiltratievoorziening;
- Bent u klaar met bouwen? Geef dit dan ook door;

U kunt dit doorgeven door te bellen naar 0413-281160. Of stuur een e-mail naar omgevingsloket@gemeentemaashorst.nl. Vermeld hierbij alstublieft het zaaknummer 75699-2023.

Wanneer mag u beginnen?

De vergunning geldt vanaf de dag na verzending van deze brief.

Maar let op: het kan zijn dat u toch nog niet mag beginnen. Hieronder staat wanneer dat zo is. Wij adviseren u daarom pas te beginnen op het moment dat de vergunning definitief is.

Als iemand het niet eens is met de vergunning, kan hij/zij ons daarover binnen 6 weken een brief sturen. Deze 6 weken beginnen een dag nadat wij deze brief hebben verstuurd. U kunt ook zelf een brief sturen als u het niet eens bent met de vergunning. Dit noemen wij bezwaar maken. Dan kan het gebeuren dat wij een andere beslissing moeten nemen. Bijvoorbeeld dat u de vergunning toch niet krijgt. Of dat wij de vergunning veranderen. Begint u toch eerder? Dan is dat uw eigen risico!

Ook kan iemand aan de rechter vragen om de beslissing over de vergunning voorlopig uit te stellen. U kunt ook zelf om uitstel vragen. Dat uitstel noemen we een voorlopige voorziening. Vraagt u of iemand anders om een voorlopige voorziening? Dan geldt de vergunning pas als de rechter dat heeft besloten.

Welke toestemmingen heeft u nog meer nodig?

Om te kunnen beginnen met de werkzaamheden heeft u nog een aantal toestemmingen nodig. U moet deze toestemmingen zelf aanvragen. Hieronder leest u welke toestemmingen u nog nodig heeft.

Brandveilig gebruik


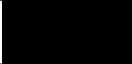

Via de website www.omgevingsloket.nl kunt u een melding 'Brandveilig gebruik' indienen.

Hoe maken we de beslissing bekend?

Deze beslissing wordt door ons gepubliceerd in het digitale gemeenteblad op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl> of kijk op <https://www.gemeentemaashorst.nl/bestuur-en-organisatie/beleid-en-regelgeving/bekendmakingen>

Hoeveel moet u betalen?

U betaalt kosten voor het behandelen van uw aanvraag omgevingsvergunning. Ook als we de vergunning niet geven. Hoeveel u moet betalen, staat hieronder vermeld. Dit bedrag volgt uit de legesverordening van de gemeente Maashorst.

Artikel	Activiteit	Bedrag leges
2.3.1.1.1	Bouwactiviteiten	€ 
2.3.3.2	Strijdig gebruik met bouwactiviteiten (buitenplanse kleine afwijking)	€ 
Totaal bedrag leges		€ 



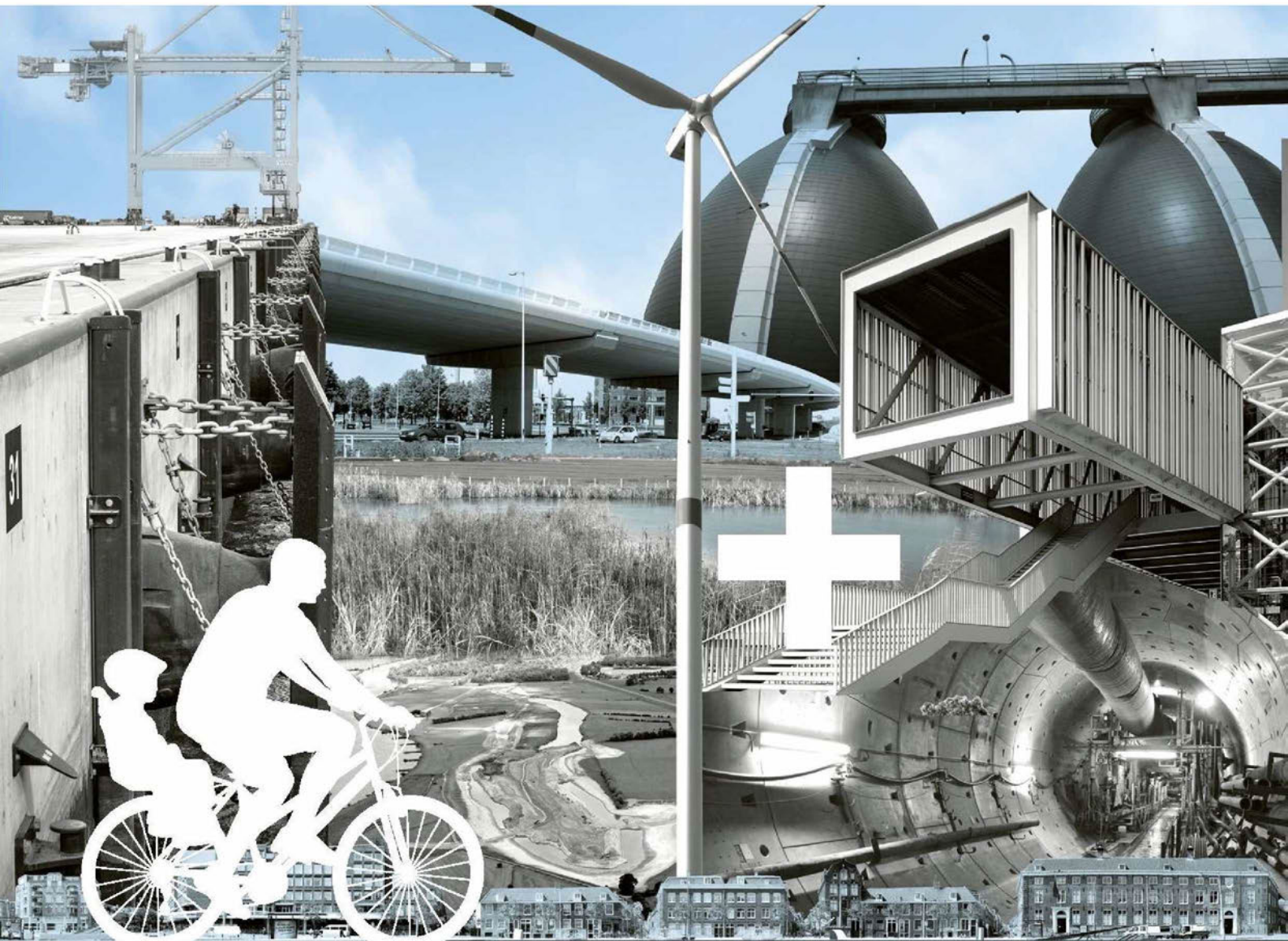
U krijgt hiervoor binnenkort een factuur. Als u het niet eens bent met de hoogte van het bedrag of de manier waarop het bedrag is berekend, kunt u tegen de nota bezwaar maken. Hoe dat in zijn werk gaat, geven wij aan bij de factuur.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,



5.1.2.e

*Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening.
Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.*



Tijdelijke COA opvanglocatie Van der Valk Hotel Uden

Ruimtelijke onderbouwing

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

11 december 2023

Project Tijdelijke COA opvanglocatie Van der Valk Hotel Uden
Opdrachtgever Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Document Ruimtelijke onderbouwing
Status Definitief 03
Datum 11 december 2023
Referentie 139227/23-019.819

Projectcode 139227

Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Koningin Julianaplein 10, 12^e etage
Postbus 85948
2508 CP Den Haag
+31 (0)70 370 07 00
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Projectlocatie	6
	1.2.1 Begrenzing projectlocatie	8
1.3	Planologisch kader	8
	1.3.1 Bestemmingsplan Uden-Noord II	8
1.4	Tijdelijk afwijken bestemmingsplan	9
1.5	Leeswijzer	10
2	BESCHRIJVING PROJECTLOCATIE	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	12
3	BELEID EN REGELGEVING	14
3.1	Rijksbeleid	14
	3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (Novi)	14
	3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	15
3.2	Provinciaal beleid	15
	3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	15
	3.2.2 Omgevingsverordening	16
3.3	Gemeentelijk beleid	17
	3.3.1 Omgevingsvisie Maashorst	17
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	18
4.1	Verkeer en parkeren	18
	4.1.1 Resultaten	18
	4.1.2 Conclusie	19
4.2	Geluid	19
	4.2.1 Toetsingskader	20
	4.2.2 Resultaten	20
	4.2.3 Conclusie	20

4.3	Luchtkwaliteit	21
	4.3.1 Toetsingskader	21
	4.3.2 Resultaat	21
	4.3.3 Conclusie	23
4.4	Externe veiligheid	23
	4.4.1 Toetsingskader	24
	4.4.2 Resultaten	24
	4.4.3 Conclusie	25
4.5	Natuur	25
	4.5.1 Toetsingskader	25
	4.5.2 Resultaten	26
	4.5.3 Conclusie	27
4.6	Water	27
	4.6.1 Resultaten	27
	4.6.2 Conclusie	28
4.7	Bodem	28
	4.7.1 Toetsingskader	28
	4.7.2 Resultaten	28
	4.7.3 Conclusie	28
4.8	Archeologie en cultuurhistorie	28
	4.8.1 Toetsingskader	28
	4.8.2 Resultaten en conclusie	29
	4.8.3 Conclusie	29
4.9	Kabels en leidingen	29
	4.9.1 Resultaten en conclusie	29
	4.9.2 Conclusie	29
4.10	Bedrijven en milieuzonering	29
	4.10.1 Resultaten	30
	4.10.2 Conclusie	30
4.11	Sociale veiligheid	30
	4.11.1 Resultaten	30
	4.11.2 Conclusie	31
5	UITVOERBAARHEID	32
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.2	Economische uitvoerbaarheid	32
	5.2.1 Financiering	32
	5.2.2 Beheer en onderhoud	32
	Laatste pagina	32

Bijlage(n)**Aantal pagina's**

I	Situatietekening Van der Valk Hotel	6
---	-------------------------------------	---

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Momenteel is sprake van een grote instroom van asielzoekers in Nederland, terwijl er een tekort is aan opvangplaatsen. Daarom moeten met urgentie extra opvangplaatsen worden gerealiseerd. Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) is landelijk bezig om zo spoedig mogelijk tijdelijke opvangplaatsen te realiseren. Aan de Rondweg 2 te Uden beoogt COA een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers te realiseren. Het betreft het tijdelijk in gebruik nemen van het bestaande Van der Valk Hotel. COA huurt voor een periode van 3 jaar de locatie om ruimte te bieden aan de opvang van 300 asielzoekers.

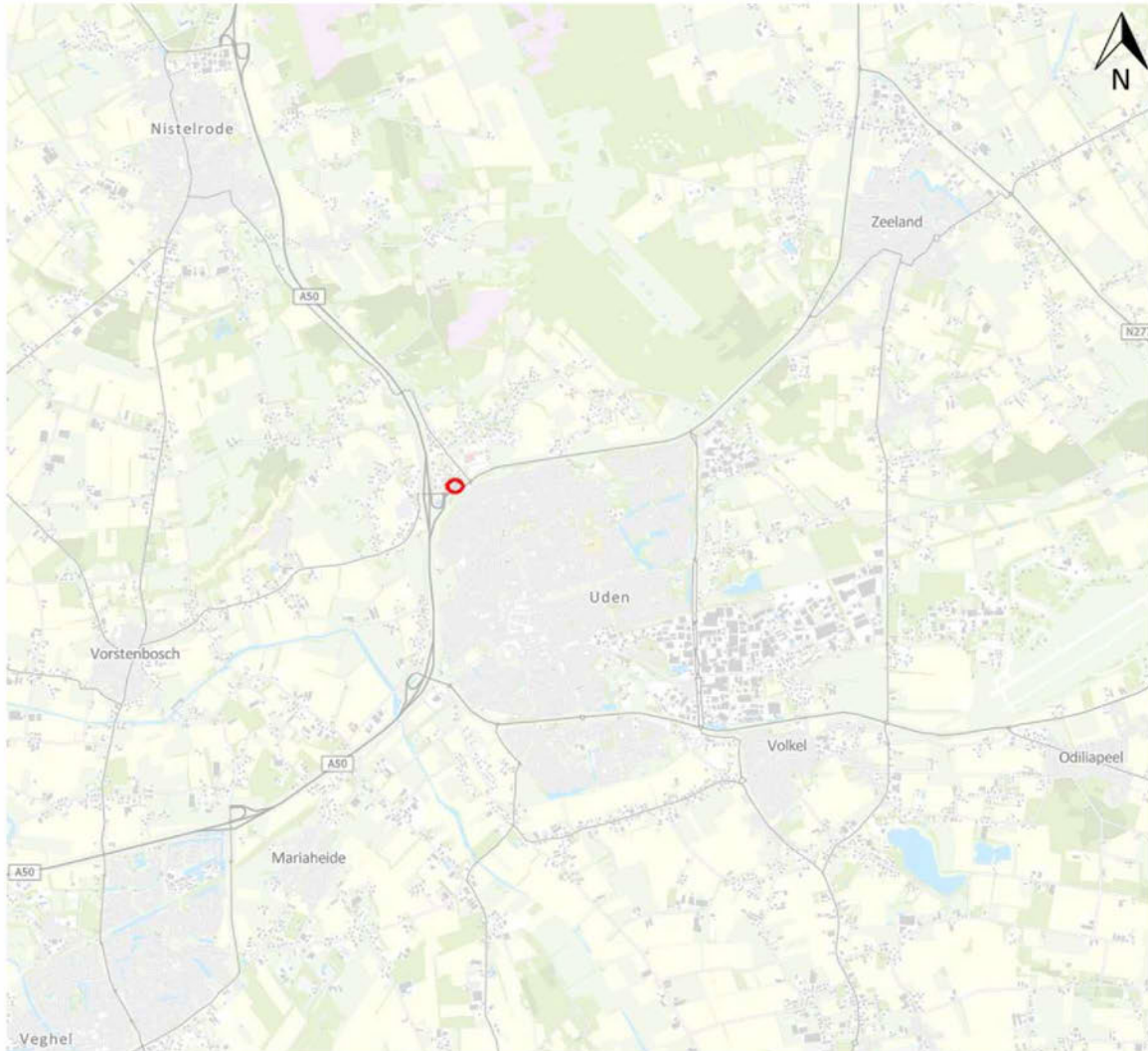
Ter plaatse van de beoogde tijdelijk opvanglocatie geldt het bestemmingsplan 'Uden-Noord II' (onherroepelijk vastgesteld 10 november 2011) van de gemeente Maashorst. Op de beoogde opvanglocatie geldt een enkelbestemming 'Horeca'. Het gebruik van de gronden bestemd voor horeca als tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers is in strijd met het bestemmingsplan. Om de locatie planologisch mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4 lid 11 van bijlag II bij het Besluit Omgevingsrecht). De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien de voorgenomen tijdelijke afwijking niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (conform artikel 2.12 lid 1a sub 2 Wabo). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient als motivering voor de omgevingsvergunning.

1.2 Projectlocatie

De projectlocatie bevindt zich aan de noordwestelijke grens van Uden in het westen van de gemeente Maashorst. In de nabije omgeving van de opvanglocatie zijn diverse functies aanwezig, onder andere woningen, bedrijven, maatschappelijke gebouwen (ziekenhuis) en natuur. Direct ten westen van de opvanglocatie loopt de Rijksweg A50 (Eindhoven - Emmeloord). Verder is de locatie ingeklemd tussen een gemeentelijke weg ten zuiden, een woonwijk ten noorden en het Bernhoven ziekenhuis ten oosten.

De globale ligging van de projectlocatie wordt weergegeven op afbeelding 1.1.

Afbeelding 1.1 Globale ligging projectlocatie



Locatiekeuze

Er is in Nederland een dringend tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers. De benodigde opvangcapaciteit zal naar verwachting eind 2023 zijn opgelopen tot 69.900 opvangplekken. Op basis van de huidige prognoses zal het COA eind 2023 7.100 opvangplekken tekort komen. Er zijn te weinig opvangplekken voor asielzoekers en de versnelling van de doorstroom van statushouders naar woningen komt onvoldoende op gang. Daarnaast gaat er de komende periode een aantal grote (nood)opvanglocaties sluiten. De huidige asielzoekerscentra in Nederland zitten overvol. Het COA heeft dringend behoefte aan opvangplekken om iedereen die daar recht op heeft een bed te bieden. Het COA zoekt al geruime tijd landelijk naar locaties waar op korte termijn opvangplekken gerealiseerd kunnen worden en treedt hierover met gemeenten in overleg. Er wordt in alle regio's in het land gezocht en er worden verspreid door het hele land opvanglocaties gerealiseerd.

Met de gemeente Maashorst heeft COA in de afgelopen periode afstemming gevoerd over een mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers in de gemeente. Hiervoor kwam het Van der Valk hotel in Uden in beeld. Vanuit de markt heeft COA de mogelijkheid gekregen tot het huren van deze hotellocatie in Uden. De locatie betreft een hotel dat in goede staat verkeert. Een hotel biedt in beginsel een goede mogelijkheid om asielzoekers op te vangen daar het reeds is ingericht op verblijf van personen en er daardoor aan het gebouw en vanuit het oogpunt van veiligheid op het gebied van brand en legionella slechts beperkte aanpassingen benodigd zijn. Gezien de goede mogelijkheid om deze locatie in Uden op korte termijn en met beperkte aanpassingen geschikt te maken voor tijdelijke asielopvang, is besloten tot huur van deze locatie ten behoeve van tijdelijke asielopvang.

1.2.1 Begrenzing projectlocatie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het met rood gemarkeerde vlak in afbeelding 1.2. De rode marking geeft aan waar afgeweken wordt van het bestemmingsplan ten behoeve van de tijdelijke opvang van asielzoekers. De percelen worden kadastraal aangeduid met: UDN00-Q-1728 en UDN00-Q-1729. De totale perceeloppervlakte is 17.950 m². De panden op de percelen zijn in eigendom en in beheer van het Van der Valk Hotel. De locatie wordt gehuurd door COA voor de duur van de opvang.

Afbeelding 1.2 Kadastrale situatie



1.3 Planologisch kader

De beoogde tijdelijke opvanglocatie ligt binnen het bestemmingsplan 'Uden-Noord II' (onherroepelijk vastgesteld 10 november 2011) van de gemeente Maashorst. In de onderstaande paragrafen wordt de beoogde tijdelijke opvanglocatie getoetst aan het geldende bestemmingsplan.

1.3.1 Bestemmingsplan Uden-Noord II

Op de projectlocatie geldt de enkelbestemming 'Horeca'. Op grond van artikel 4.1 van de planregels zijn de gronden binnen de geldende enkelbestemming horeca bestemd voor:

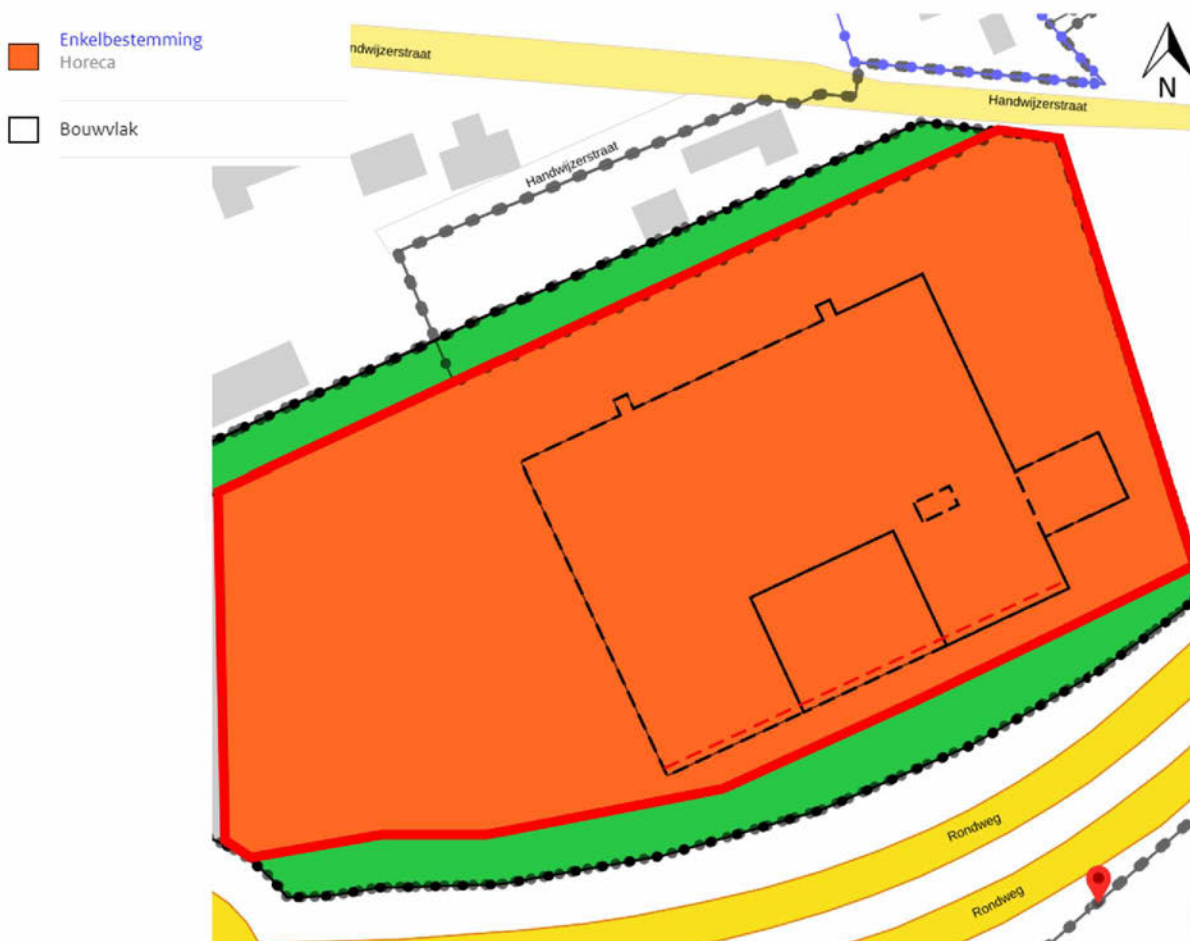
- horecabedrijven, voor zover deze behoren tot de categorieën 1 & 2;
- vergader- en cursusaccommodatie;
- parkeervoorzieningen;

- geluidwerende voorzieningen;
- groen;
- water.

Binnen het aangeduide bouwvlak geldt een maximum bebouwingspercentage van 70 %. Op de locatie gelden verschillende maximaal toegestane bouwhoogtes.

Afbeelding 1.3 geeft een uitsnede van het bestemmingsplan weer.

Afbeelding 1.3 Bestemmingsplan 'Uden-Noord II' (onherroepelijk vastgesteld 10 november 2011)



1.4 Tijdelijk afwijken bestemmingsplan

Een tijdelijke opvanglocatie past niet binnen de bestemmingsomschrijving conform artikel 4.1 van de planregels. Het bestemmingsplan voorziet niet in wijzigingsbevoegdheden of binnenplanse afwijkmogelijkheden die de tijdelijke opvanglocatie planologisch mogelijk kunnen maken. Het planvoornemen kan planologisch mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4, lid 11 van bijlage II bij het Besluit Omgevingsrecht). Hierdoor geldt voor het aanvragen van de omgevingsvergunning de reguliere procedure met een beslistermijn van acht weken en bezwaartermijn van zes weken. De toestemming tot afwijken van het bestemmingsplan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hieraan toetst het Bevoegd Gezag voor verlening van een omgevingsvergunning. Voorliggend rapport dient ter onderbouwing om aan te tonen dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Leeswijzer

Dit rapport vervolgt met een nadere beschrijving van de projectlocatie in hoofdstuk 2. Zowel de huidige als toekomstige situatie worden geschetst. Hoofdstuk 3 omvat een toetsing van de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling aan relevante ruimtelijk beleidskaders van Rijk, provincie en gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 voor alle relevante milieu- en omgevingsaspecten beschouwd wat de effecten zijn van de beoogde tijdelijke opvanglocatie. In hoofdstuk 5 wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de beoogde tijdelijke opvanglocatie toegelicht.

2

BESCHRIJVING PROJECTLOCATIE

In dit hoofdstuk wordt de projectlocatie beschreven. Allereerst wordt ingegaan op de huidige situatie en vervolgens op de toekomstige situatie waarin de tijdelijke opvang van asielzoekers plaatsvindt.

2.1 Huidige situatie

De beoogde tijdelijke opvanglocatie ligt aan de Rondweg 2 te Uden. Het betreft het Van der Valk Hotel Uden met naastgelegen parkeerterrein. Het hotel is momenteel tijdelijk gesloten. De bestaande bebouwing bestaat uit drie lagen met ruimte voor circa 250 - 300 hotelgasten. Het pand is voorzien van diverse voorzieningen zoals een keuken, eet-, recreatie-, kantoorruimtes en hotelkamers. Op het terrein bevinden zich circa 200 parkeerplekken, met een deel bestemd als oplaadplek voor elektrisch vervoer. Verder is het terrein voorzien van een natuurlijke scheiding door groenvoorzieningen gelegen tussen de locatie en de omliggende wegen en wijken en een toegangspoort aan de Rondweg.

Afbeelding 2.1 geeft de huidige terreinindeling weer.

Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectlocatie



2.2 Toekomstige situatie

Het COA is voornemens om de beoogde locatie voor een periode van 3 jaar in te richten als tijdelijke opvanglocatie voor 300 asielzoekers. De bestaande bebouwing blijft gehandhaafd en er vinden geen fysieke wijzigingen plaats aan de buitenzijde van het pand of wijzigingen van constructieve aard. In bijlage I wordt de inrichting van de etages weergegeven.

Op het terrein wordt een aantal aanpassingen gemaakt ten behoeve van de tijdelijke opvanglocatie. Zo worden er enkele units geplaatst op het terrein ter dienstverlening (buitenactiviteiten en werkplaats) aan de opvanglocatie. Er komt ruimte om buiten te recreëren zoals bijvoorbeeld andere een voetbalkooi, bankjes en een speeltuin en het terrein wordt afgeschermd met perceelscheiding. De units worden geplaatst op de parkeerplekken ten westen van het hoofdgebouw en zijn eenlaags. De plaatsing van deze units leidt niet tot schaduwwerking op omliggende percelen. Verder blijven de parkeerplekken aan de noordrand van het terrein beschikbaar als oplaadpunt voor elektrische voertuigen. Tot slot wordt er in een fietsenstalling voorzien ten noorden van het hoofdgebouw. De huidige terreinverlichting blijft aanwezig en in gebruik, hieraan worden geen wijzigingen aangebracht.

Afbeelding 2.2 geeft de toekomstige indeling van het terrein weer.

3

BELEID EN REGELGEVING

In dit hoofdstuk worden relevant beleid en regelgeving met betrekking tot de tijdelijke opvanglocatie behandeld.

3.1 Rijksbeleid

De Omgevingswet (Ow) treedt op 1 januari 2024 in werking. De Ow betreft een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de tijdelijke functie opvanglocatie en het beheer van de leefomgeving (Omgevingsrecht) beoogt, door tientallen op dit moment vigerende wetten en honderden regels te bundelen in 1 nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed. Het overgangsrecht in de Invoeringswet Omgevingswet (IOW) en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt de verhouding tussen nieuwe en bestaande regelgeving. Paragraaf 11.2 van de IOW bevat het overgangsrecht voor de kerninstrumenten van de Ow: de omgevingsvisie, programma's, het omgevingsplan, de omgevingsverordening en waterschapsverordening, algemene rijksregels, de omgevingsvergunning, het projectbesluit en instructieregels.

Het oude recht is van toepassing op procedures die vóór de inwerkingtreding van de Ow zijn gestart. Op deze omgevingsvergunning is derhalve de Ow nog niet van toepassing, omdat de officiële procedure van deze omgevingsvergunning gestart is voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet. Ook is het overgangsrecht zo ingestoken dat alles wat in bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen is geregeld in feite geldig blijft na de inwerkingtreding van de nieuwe wet als onderdeel van het omgevingsplan. Daarbij dient opgemerkt te worden dat deze 'oude situatie' vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe wet wordt bevroren. Het is na de inwerkingtreding van de nieuwe wet bijvoorbeeld niet meer mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen, ook niet op ondergeschikte punten. Daarvoor zal voor de gehele locatie een nieuw omgevingsplan moeten worden vastgesteld waarin het 'oude' bestemmingsplan in zijn geheel wordt vervangen (artikel 2.26 Ow). Hiervoor hoeft niet het hele omgevingsplan al te zijn opgesteld, het kan ook een deelvaststelling zijn van het omgevingsplan.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

Gezien de start van de procedure voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan vóór de inwerkingtreding van de Ow, zal de huidige wet- en regelgeving conform het overgangsrecht van kracht zijn en heeft de Ow geen invloed op de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Daarnaast beschrijft de NOVI nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

In de NOVI wordt het zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften benoemd als nationaal belang. Het huidige woningtekort en de toename van het aantal inwoners en huishoudens vraagt om een groei van de woningvoorraad. Voorzien in de huisvesting van asielzoekers is onderdeel van de opgave. De voorgenomen tijdelijke opvanglocatie past binnen het in de NOVI vervatte rijksbeleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin de kader stellende uitspraken uit de NOVI ten aanzien van de daarin genoemde nationale belangen. Door de nationale belangen vooraf in de omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke last.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

De locatie is niet aangewezen als gebied waar Rijksbelangen gelden vanuit het Barro en het Rarro. Het voorgenomen tijdelijke gebruik van de opvanglocatie raakt daarom geen van de Rijksbelangen, welke worden genoemd in hoofdstuk 2 van het Barro.

Het Barro heeft geen consequenties voor de beoogde tijdelijke opvanglocatie.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De Omgevingsvisie Noord-Brabant is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In de omgevingsvisie wordt één basisopgave benoemd: 'werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit'. Naast de basisopgave worden er vier hoofdopgaven beschreven in de omgevingsvisie:

- werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;
- werken aan een slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

Het betreft een zodanig specifieke ontwikkeling dat hier in de Omgevingsvisie Noord-Brabant geen beleidslijnen voor zijn vastgelegd. Gezien het abstractieniveau waarop deze ambities geformuleerd zijn, worden er geen belemmeringen gezien in relatie tot de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening

In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd 1 augustus 2023) zijn regels vervat omtrent de fysieke leefomgeving en de Noord-Brabantse omgevingsvisie. De verordening richt zich op vier pijlers:

- een goede, veilige en gezonde leefomgeving;
- het in stand houden of verbeteren van een goede omgevingskwaliteit;
- een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving; en,
- het realiseren van maatschappelijke opgaven.

Ter plaatse van de beoogde opvanglocatie gelden de volgende aanduidingen op grond van de provinciale Omgevingsverordening:

- rechtstreeks werkende regels: landbouw. Rechtstreeks werkende regels bevatten voorwaarden om bepaalde activiteiten te verrichten of sluit het uitvoeren van bepaalde activiteiten in een gebied uit. Zo geldt een verbod op de uitbreiding van veehouderijen in het gebied en het gebied is aangeduid als stalderingsgebied. Verder is het gebied aangeduid als een beschermingsgebied voor Natura 2000. Hier gelden extra regels en voorwaarden ten aanzien van het nieuw plaatsten of uitbreiden van het landbouwareaal. De beoogde tijdelijke ontwikkeling voorziet niet in een landbouwactiviteit. Daarmee vormt de rechtstreeks werkende regel landbouw geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie;
- instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling. Een instructieregel is een algemene regel waarmee een bestuursorgaan - in deze de provincie - een ander bestuursorgaan aangeeft hoe dat orgaan een taak of bevoegdheid moet uitoefenen. Met deze instructieregel draagt de provincie gemeenten op om zorg te dragen voor een goede stedelijke ontwikkeling ten aanzien van regionale en integrale gebiedsopgaven (woningbouw, mobiliteit, energietransitie, etc. In de regels worden geen voorwaarden benoemd die relevant zijn of toepassing hebben op een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Daarmee is de instructieregel geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling;
- instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen. Deze bevat aanvullende regels voor het stalderen. Zo wordt benoemd: 'Een bestemmingsplan van toepassing op Stalderingsgebied regelt dat een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel alleen is toegestaan als bij de aanvraag voor de bouw van een dierenverblijf voor hokdieren of bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw naar een dierenverblijf voor hokdieren'. De voorgenomen tijdelijke ontwikkeling heeft geen invloed op de oppervlakte van dierenverblijven en daarmee is deze instructieregel niet van toepassing;
- instructieregels voor waterschappen: Watersystemen, -veiligheid en -berging. De instructieregels bevatten normering voor wateroverlast met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit van stedelijke en buitenstedelijke gebieden. De voorgenomen tijdelijke ontwikkeling heeft geen invloed op de bergings- en afvoercapaciteit van het gebied. In paragraaf 4.6 Water wordt dit verder onderbouwd. De Instructieregels vormen geen belemmering op de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie;
- rechtstreeks werkende regels & Instructieregels gemeenten: Beperking grootschalige logistiek. Dit artikel bevat rechtstreeks werkende regels die de gemeente moet toepassen op aanvragen voor omgevingsvergunning voor grootschalige logistiek (> 3 ha). De voorgenomen tijdelijke ontwikkeling is geen grootschalig logistiek project en daarmee zijn deze regels geen belemmering voor de tijdelijke opvanglocatie.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

Op de locatie geldt een aantal aanduidingen met instructieregels en rechtstreeks werkende regels vanuit de provinciale omgevingsverordening. De instructieregels en rechtstreeks werkende regels zijn van toepassing op activiteiten met betrekking tot landbouw, waterberging, stedelijke ontwikkeling en grootschalige logistiek. De voorgenomen tijdelijk ontwikkeling voorziet niet in de genoemde activiteiten en daarmee zijn deze aanduidingen geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Maashorst

De gemeente Maashorst geeft met de ontwerp Omgevingsvisie Maashorst invulling aan één van de wettelijke verplichte tools vanuit de Omgevingswet. De gemeente zet nu één op aantal pijlers die zij omschrijft als kernwaarden/kwaliteiten:

- een leven lang gezond en prettig wonen;
- een natuurlijke gemeente;
- een sterke en vitale netwerkeconomie.

De uitwerking van deze pijlers hangt samen met een thematische benadering van vier hoofdthema's:

- 1 Bodem, water & natuur;
- 2 Transitie landelijk gebied;
- 3 Mobiliteitstransitie voorzieningen & verstedelijking;
- 4 Vrijtijdbesteding, recreatie en toerisme.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvanglocatie

Een opvanglocatie voor asielzoekers wordt niet benoemd in de omgevingsvisie. Gelet op de doelstellingen en pijlers worden er geen belemmeringen verwacht in relatie tot de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie. De opvanglocatie is bovendien tijdelijk van aard waardoor deze geen belemmering vormt voor lange(re) termijn doelen en ontwikkelingen.

4

MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In het kader van de besluitvorming dient bij een omgevingsvergunning voor tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan door middel van een integrale ruimtelijke benadering, rekening te worden gehouden met de consequenties van het project voor de omgeving. Het Bevoegd Gezag is namelijk verantwoordelijk voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit gebeurt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is van toepassing voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. De effecten op de leefomgeving worden in dit hoofdstuk door middel van de bespreking van de voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie relevante milieu- en omgevingsaspecten in beeld gebracht en afgewogen, en hiermee wordt de uitvoerbaarheid van deze omgevingsvergunning aangetoond.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij wordt getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving met de volgende thematische onderverdeling:

- verkeer en parkeren;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- natuur;
- water;
- bodem;
- archeologie en cultuurhistorie;
- kabels en leidingen;
- bedrijven en milieuzonering;
- sociale veiligheid.

4.1 Verkeer en parkeren

In deze paragraaf worden de effecten van de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie op de verkeerssituatie in de omgeving geduid. Hierbij wordt ingegaan op de ontsluiting van het terrein, de verkeersaantrekkende werking en de parkeerbehoefte en -capaciteit.

4.1.1 Resultaten

Ontsluiting van het terrein

De ontsluiting van het terrein vindt in de huidige en toekomstige situatie plaats aan de zuidzijde via de Rondweg. De Rondweg verbindt de A50 met de ring van Uden. De locatie is daarmee direct ontsloten op het hoofdwegenverkeersnet.

Verkeersaantrekkende werking

De opvang van asielzoekers heeft een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking, doordat asielzoekers niet over een auto beschikken en zich hoofdzakelijk met de fiets, lopend of met het openbaar vervoer verplaatsen. Naast het personeel en aanvoer van goederen en ondersteunende diensten worden geen andere verkeersbewegingen verwacht. Ten opzichte van de huidige aanwezige en planologisch toegestane hotelfunctie zal de verkeersaantrekkende werking door de tijdelijke opvanglocatie afnemen.

Voor de beoogde opvanglocatie is de verwachte verkeersgeneratie ingeschat. Tabel 4.1 wordt het maximaal te verwachten aantal voertuigen per jaar voor de tijdelijke opvanglocatie weergegeven. Deze inschatting is gedaan met behulp van een rekentool van Witteveen+Bos die is gebaseerd op feitelijke tellingen van de verkeersgeneratie van opvanglocaties van COA. Met deze rekentool wordt de verwachte verkeersgeneratie voor nieuwe opvanglocaties of voor uitbreiding van bestaande opvanglocaties ingeschat middels een vergelijking van de opvangcapaciteit van locaties. Deze rekentool wordt geregeld herijkt wanneer nieuwe feitelijke waarnemingen zijn gedaan door het COA, zodat de inschatting van de verwachte verkeersgeneratie altijd actueel is. Uit deze herijking blijkt dat de inschattingen met de rekentool realistisch en vaak worst-case zijn, waardoor er in ieder geval geen sprake is van een onderschatting van de verkeersgeneratie. De ontsluitingen zullen in geen geval onder druk komen te staan door het in gebruik nemen van de tijdelijke opvanglocatie in Uden.

Tabel 4.1 Maximale verwachte verkeersgeneratie

Categorie	Auto's	Voertuigbewegingen
licht verkeer	8.301	16.602
middelzwaar verkeer	3.944	7.888
zwaar verkeer	381	762
totaal per jaar	12.626	25.252
totaal per dag	35	70

Parkeren

De parkeerbehoefte van de tijdelijke opvanglocatie bestaat vooral uit de parkeerbehoefte voor het personeel. Daarnaast kunnen leveranciers en ondersteunende diensten gebruik maken van de parkeergelegenheid. Dit zullen naar verwachting per dag maximaal 35 auto's zijn zoals uit de verwachte verkeersgeneratie in tabel 4.1 blijkt. Deze auto's zullen niet allen gelijktijdig aanwezig zijn. Er zijn circa 200 parkeerplekken op het terrein. Een deel hiervan zal beschikbaar blijven voor het opladen van elektrische voertuigen. Daarnaast worden enkele parkeerplekken in de toekomstige situatie niet beschikbaar doordat er tijdelijke units geplaatst worden. Er zullen circa 60 - 70 parkeerplekken beschikbaar zijn voor het parkeren ten behoeve van de tijdelijke opvanglocatie, zoals zichtbaar is in de situatietekening in afbeelding 2.2. Gelet op de beperkte parkeerbehoefte van de opvanglocatie en de grote beschikbaarheid van parkeerplekken op het terrein, kan in de volledige parkeerbehoefte ruimschoots op het eigen terrein van de tijdelijke opvanglocatie worden voorzien.

4.1.2 Conclusie

Gezien de beperkte verkeersaantrekkende werking van de tijdelijke opvang en gezien er op eigen terrein naar verwachting ruimschoots voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, wordt geconcludeerd dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering zal vormen voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.2 Geluid

Voor een omgevingsvergunning voor het (tijdelijk) afwijken van het bestemmingsplan dient het aspect geluid te worden beoordeeld. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van een geluidsbron (zoals wijzigingen aan een weg, spoorweg of industrie) enerzijds en bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en onderliggende besluiten en regelingen.

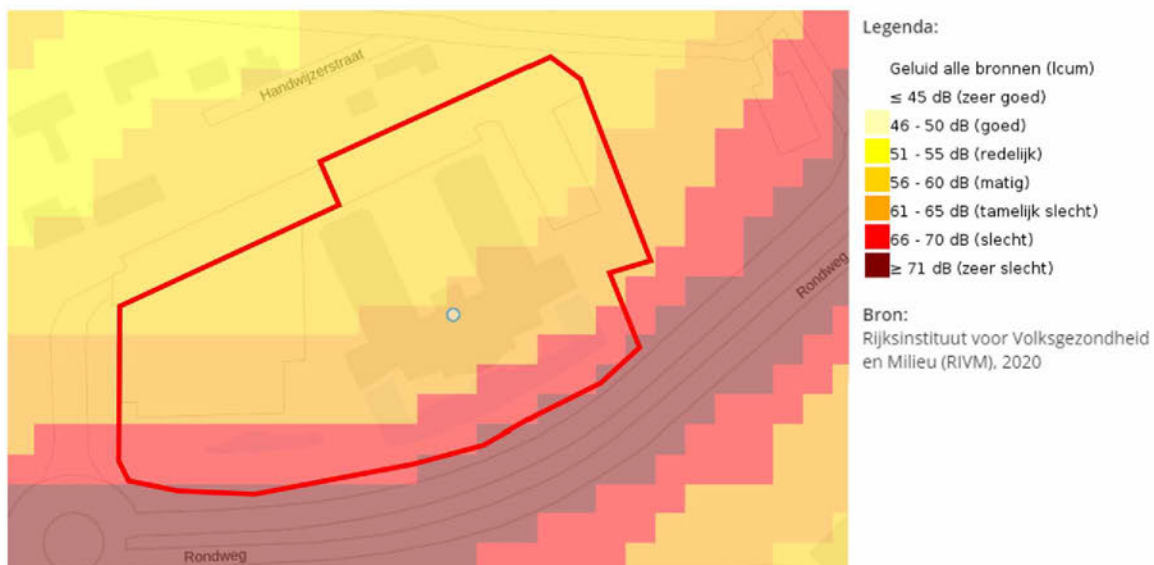
4.2.1 Toetsingskader

Conform artikel 76a van de Wet geluidhinder hoeft in het kader van een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een periode korter dan 10 jaar niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Gezien het project een tijdelijke opvanglocatie betreft voor een periode van 3 jaar hoeft voor het aspect geluid geen formele toetsing aan de Wet geluidhinder plaats te vinden. Daarnaast is een opvanglocatie voor asielzoekers in de Wet geluidhinder niet aangewezen als een geluidsgevoelige functie. Wel moet worden getoetst of het voornemen voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en voorziet in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.2.2 Resultaten

Afbeelding 4.1 geeft de cumulatieve geluidsbelasting weer op de projectlocatie. Een deel van de locatie heeft een indicatieve cumulatieve geluidbelasting van 51 - 55 dB wat kwalificeert als redelijk en een deel een indicatieve cumulatieve geluidbelasting van 56 - 60 dB wat kwalificeert als matig. De bebouwing van het hotel is reeds bestemd en ingericht voor het verblijf van personen en hiervoor geschikt. Daarnaast is het een tijdelijke situatie en verblijven mensen ook alleen tijdelijk op de locatie. Het woon- en leefklimaat op de locatie kan daarmee als aanvaardbaar worden beschouwd.

Afbeelding 4.1 Geluidbelasting wegenkaart ter plaatste van de opvanglocatie (bron: Atlasleefomgeving.nl d.d. 26 oktober 2023)



De voorgenomen tijdelijke opvanglocatie kan ook een effect hebben op de omgeving in het kader van geluid. De nieuwe functie heeft voor geluid geen relevante andere effecten dan de huidige bestemming (hotel). Het gaat om verblijf van personen. Daarnaast zal er sprake zijn van een lagere verkeersaantrekkende werking dan bij de hotelfunctie.

4.2.3 Conclusie

Voor het aspect geluid is formele toetsing aan de Wgh niet aan de orde gezien de tijdelijke afwijking die korter dan 10 jaar duurt. Op de locatie is sprake van een indicatieve cumulatieve geluidbelasting die kwalificeert als redelijk tot matig. De bebouwing op de locatie is reeds geschikt voor verblijf van personen. Daarnaast gaat het om een tijdelijke situatie. Het woon- en leefklimaat kan als aanvaardbaar worden beschouwd.

4.3 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij een ruimtelijk plan, uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm stelt het Bevoegd Gezag een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan alleen vast wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- de wijziging of afwijking van het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of; de luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft; of bij,
- een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert; of,
- de wijziging van het bestemmingsplan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen; of - de ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

4.3.1 Toetsingskader

Artikel 5.2 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken, dat het project aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen;
- een project draagt alleen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat grenswaarden worden overschreden. Deze grenswaarden liggen voor zowel NO₂ als PM₁₀ op een jaargemiddelde van 40 microgram/m³.

4.3.2 Resultaat

Door middel van de NIBM-tool is het mogelijk om de bijdrage van het planvoornemen aan de luchtkwaliteit ten gevolge van de extra verkeersaantrekkende werking te berekenen. Afbeelding 4.2 geeft een worst case berekening weer op basis van de maximaal verwachte verkeersaantrekkende werking. Hieruit blijkt dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Afbeelding 4.2 Worst-case berekening NIBM-tool

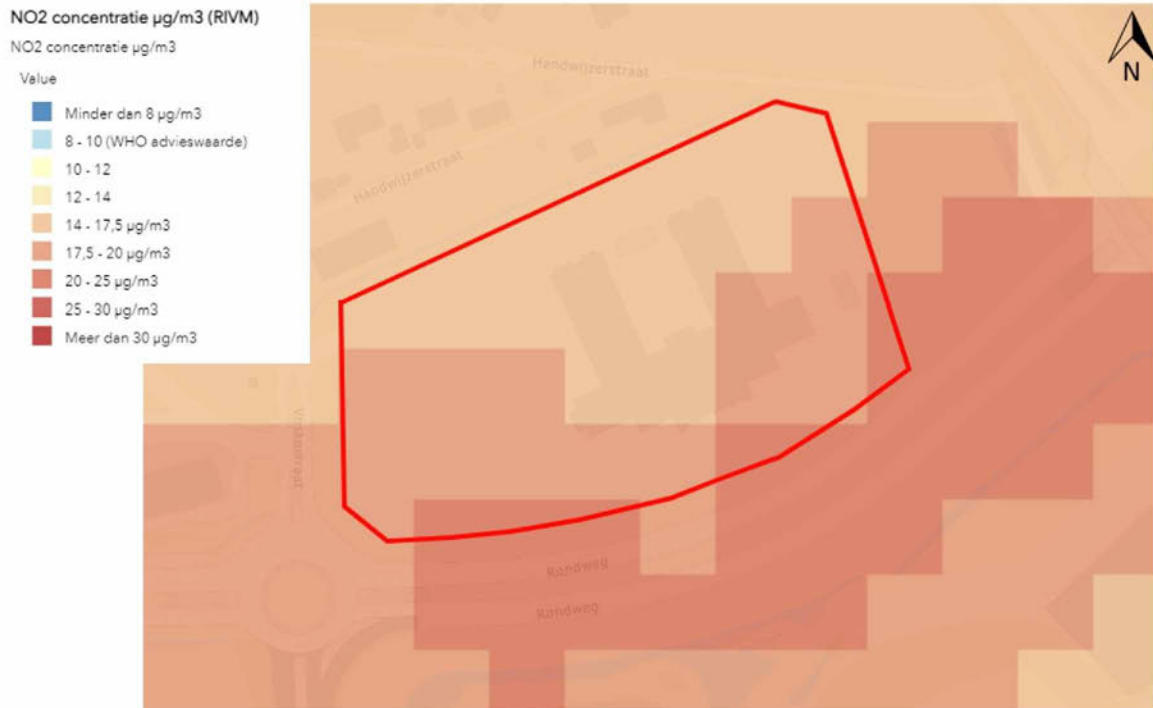
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	70
	Aandeel vrachtverkeer	3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,06
	PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

In afbeeldingen 4.3 en 4.4 zijn de meest actuele achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀ beschouwd. De achtergrondconcentratie NO₂ bedraagt minder dan 20 microgram per m³ en de achtergrondconcentratie PM₁₀ bedraagt minder dan 16 microgram per m³. De achtergrondconcentraties liggen daarmee ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 microgram per m³. Er is daarmee sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Afbeelding 4.3 Achtergrondconcentratie fijnstof (Bron: Atlasleefomgeving.nl d.d. 6 oktober 2023)



Afbeelding 4.4 Achtergrondconcentratie stikstof (Bron: Atlasleefomgeving.nl d.d. 6 oktober 2023)



Conform het Besluit gevoelige bestemmingen mogen in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen gevoelige bestemmingen gerealiseerd worden binnen een zone van 300 m van Rijkswegen en 50 m van provinciale wegen als sprake is van (dreigende) normoverschrijding. Onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen en daarmee vergelijkbare functies. Alhoewel de tijdelijke opvanglocatie strikt gezien mogelijk geen gevoelige bestemming is, kunnen er wel kinderen worden gehuisvest. Gezien op de projectlocatie geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding, is er geen belemmering voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocatie.

4.3.3 Conclusie

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de tijdelijke opvanglocatie.

4.4 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen vrij kunnen komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Daarnaast horen bij externe veiligheid de risico's volgend uit de ligging naast mobiliteitshubs zoals in dit geval het spoor en de luchthaven.

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze twee soorten (kwetsbare) objecten worden ook wel de risico-ontvangers genoemd. In het kader van het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan of afwijking van een bestemmingsplan moet worden getoetst of het realiseren van het plan een onacceptabel extern veiligheidsrisico oplevert.

In deze paragraaf wordt eerst het toetsingskader beschreven met de daarbij behorende definities van het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarna komen de risicobronnen die zich in het gebied bevinden aan de orde en is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

4.4.1 Toetsingskader

Het doel van het externe veiligheidsbeleid is tweeledig:

- de bescherming van personen door het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten;
- het mogelijk maken om te werken met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een fabriek of een LPG-vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en de 'Regeling externe veiligheid inrichtingen' (Revi) van belang. In het Bevi wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'.

De richtlijnen voor buisleidingen zijn weergegeven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling (Revb).

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast is een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is, waaronder het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10⁻⁶ (1 op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen kwetsbare objecten (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico.

4.4.2 Resultaten

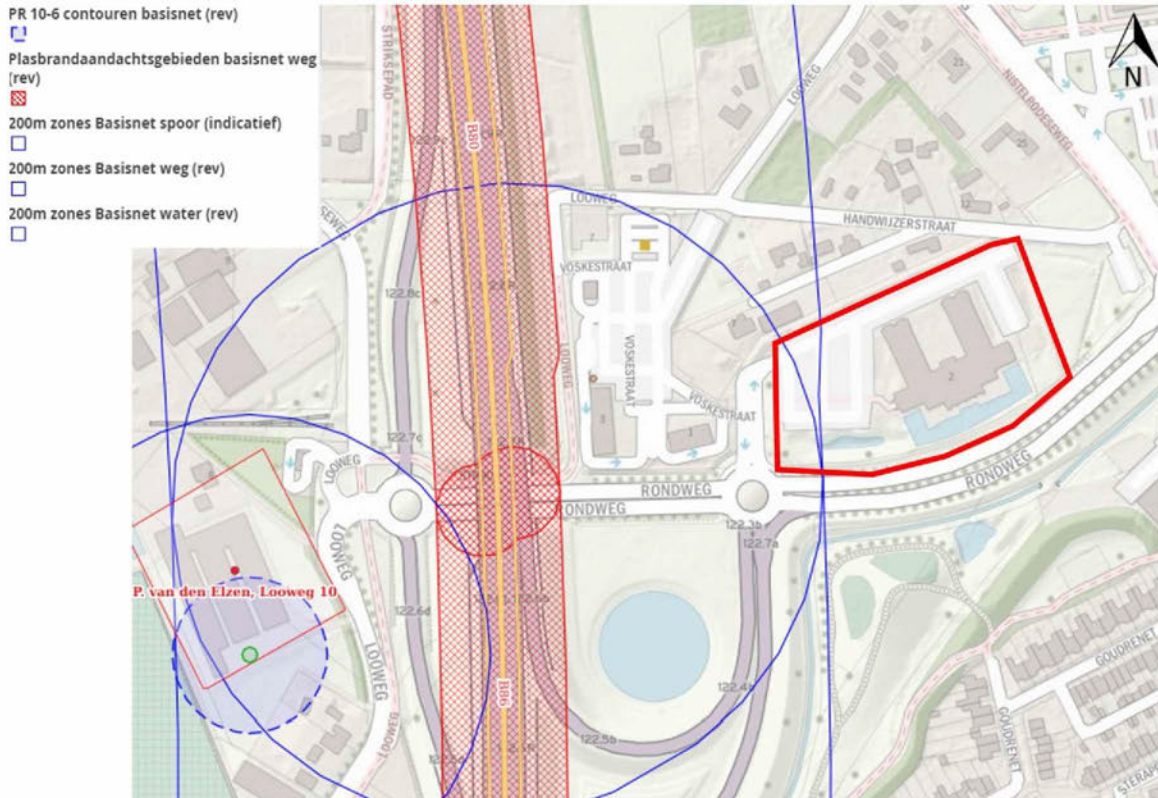
Om inzicht te krijgen in relevante risicobronnen is gebruik gemaakt van de EV-signaleringskaart. In afbeelding 4.5 is een uitsnede van de EV-signaleringskaart weergegeven. Uit de kaart valt op te maken dat in de nabije omgeving drie risicobronnen zijn gesitueerd:

- A50 (conform Bevt);
- een tankstation aan de Voskestraat (conform Bevi);
- P. van den Elzen, Looweg 10 (conform Bevi).

De beoogde projectlocatie valt buiten de risicocontour/invloedsgebied van het tankstation en de inrichting P. van den Elzen. Daarmee zijn deze planologisch niet relevant voor de beoogde tijdelijke opvanglocatie. Enkel de A50 heeft een risicocontour/invloedsgebied waarbinnen een deel van de projectlocatie valt. De risicocontour betreft de 200 m zone van de snelweg. Een deel van de parkeerplekken is gelegen binnen dit contour. Binnen de 200 m zone van een snelweg mogen er geen kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

Gelet op dat de 200 m zone enkel over de parkeerplekken valt en niet over het pand zelf, in acht nemend dat op de parkeerplaats enkel units komen ter dienstverlening en geen verblijf voorzien en deze units ook buiten de 200 m zone zijn voorzien, wordt geconcludeerd dat de 200 m zone geen belemmering vormt en een verdere niet benodigd is. Uiteindelijk is het aan het Bevoegd Gezag en/of de veiligheidsregio om te beoordelen of de risico's ten aanzien van externe veiligheid acceptabel zijn.

Afbeelding 4.5 Uitsnede EV-signaleringskaart (d.d. 6 oktober 2023)



4.4.3 Conclusie

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmering op de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.5 Natuur

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie vanuit het oogpunt van natuur.

4.5.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming regelt op hoofdlijnen drie zaken:

- 1 bescherming van planten- en diersoorten;
- 2 bescherming van de in het kader van Europees natuurbeleid aangewezen Natura 2000-gebieden;
- 3 bescherming van bos en houtopstanden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming maakt de Wet natuurbescherming onderscheid in drie categorieën:

- vogels: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- habitatrichtlijnsoorten: dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn;
- andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om een aantal zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

De minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn). Ten aanzien van gebiedsbescherming geldt dat de Wet natuurbescherming de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt.

Stikstofdepositie

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 mol N/ha/jr. beoordeeld moet worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zorgt voor een aaneengesloten netwerk van natuurgebieden en natuurontwikkelingsgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingzones.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

4.5.2 Resultaten

Soortenbescherming

Momenteel is het terrein grotendeels verhard en wordt het gebruikt als parkeerplaats voor hotelgasten en als oplaadplek voor auto's. Ten behoeve van de beoogde tijdelijke opvanglocatie vinden geen fysieke wijzigingen plaats aan de buitenzijde van het pand. Er vinden enkele terreinaanpassingen plaats zoals het plaatsten van enkele tijdelijke units, mogelijk een voetbalkooi, perceelscheiding en een fietsenstalling. Gelet op de tijdelijkheid van de opvanglocatie en het gegeven dat het terrein nu al grotendeels verhard is, is het op voorhand uit te sluiten dat de beoogde opvanglocatie invloed heeft op beschermde plant- en diersoorten.

Gebiedsbescherming

Natura2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek, ligt op circa 16 km hemelsbrede afstand van de projectlocatie. Gezien de afstand en de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling en de aard van de ontwikkeling is geen sprake van areaalverlies of beschadiging of aantasting van dit Natura 2000-gebied.

Aangezien het een functiewijziging in bestaande bebouwing en plaatsing van enkele tijdelijke units met aansluiting op de bestaande elektriciteitsvoorziening betreft, vindt er in het kader van stikstofdepositie geen relevante wijziging plaats ten opzichte van de huidige situatie. De verkeersaantrekkende werking die de tijdelijke opvang zal hebben, is lager dan de verkeersaantrekkende werking die de planologisch toegestane horecabestemming heeft. Tevens vinden er geen relevante wijzigingen in de gasgestookte gebouwinstallaties plaats. Op grond hiervan kunnen mogelijke significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

De projectlocatie ligt niet in gebied dat is aangeduid als Natuurnetwerk Nederland. Op circa 70 m afstand van het plangebied is er een locatie aangeduid als Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de afstand tot dit Natuurnetwerk, de aard van de ontwikkeling (functiewijziging in bestaande bebouwing) en de tussenliggende bebouwing zijn effecten op het Natuurnetwerk Nederland bij voorbaat uitgesloten.

Houtopstanden

Ten behoeve van de beoogde tijdelijke opvanglocatie worden er geen bomen gekapt, verplant of gerooid. Hiermee zijn effecten op de houtopstanden bij voorbaat uitgesloten.

4.5.3 Conclusie

De beoogde opvanglocatie betreft het in gebruik nemen van een bestaand pand, waaraan geen externe fysieke wijzigingen plaatsvinden. Er worden terreinaanpassingen uitgevoerd op enkel verhard terrein en er worden geen bomen gekapt. Daarmee zijn gevolgen op soortenbescherming en houtopstanden op voorhand uitgesloten. Daarnaast zijn eventuele significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tevens heeft het planvoornemen geen invloed op gebieden die zijn aangemerkt als Natuurnetwerk Nederland. Ten aanzien van het thema natuur zijn er geen belemmering op de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.6 Water

In de waterparagraaf worden de effecten van het project op de waterhuishouding beschouwd.

4.6.1 Resultaten

Er vindt geen wijziging plaats aan de huidige bebouwing en er vindt ook geen wijziging plaats aan het huidige verharde oppervlak. Daarnaast worden er geen wijzigingen aangebracht aan aanwezige watergangen en worden geen nieuwe watergangen gegraven. Tevens is er geen sprake van invloed op waterkeringen. De waterhuishoudkundige situatie verandert niet. De voorgenomen ontwikkeling is bovendien tijdelijk van aard. Er is daarom met de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling geen sprake van wijzigingen die impact hebben op de waterhuishouding.

4.6.2 Conclusie

Ten aanzien van het thema water zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

4.7 Bodem

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid op de projectlocatie. Beoordeeld moet worden of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt voor de beoogde bestemming/functie. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand-still-beginsel.

4.7.1 Toetsingskader

In de Wet bodembescherming (Wbb) is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Resultaten

De tijdelijke opvanglocatie betreft een hotellocatie die bestemd en geschikt is voor gebruik door personen. Het betreft ingebruikname van bestaande bebouwing en bijplaatsen van enkele bijbehorende bouwwerken. Het terrein is grotendeels verhard en er vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats. Voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie is het aspect bodem daarom niet relevant.

4.7.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is het verplicht om bij ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de manier waarop er rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden (gebouwd erfgoed, cultuurlandschap en archeologie). Hierbij gaat het om zowel beschermde objecten en structuren, als niet beschermde objecten als structuren.

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet, die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen.

4.8.2 Resultaten en conclusie

Er vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats. Daarnaast zijn er geen nabijgelegen monumentale of cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.8.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

4.9 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in drie typen:

- 1 buisleidingen met een externe veiligheidszone;
- 2 hoogspanningslijnen;
- 3 overige leidingen.

De eerste twee typen leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant. Voor de overige leidingen bepaalt het Bevoegd Gezag of deze planologisch relevant zijn.

4.9.1 Resultaten en conclusie

Op de projectlocatie zijn geen planologisch beschermde leidingen aanwezig. Daarnaast vinden er geen grondroerende werkzaamheden plaats. Het thema kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.9.2 Conclusie

Het thema kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

4.10 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering.

Milieuzonering betekent het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies (zoals wonen en recreëren) anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. De onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het zoveel mogelijk beperken of voorkomen van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen verrichten.

In de volgende paragraaf worden de resultaten van bedrijven en milieuzonering behandeld. Het aspect externe veiligheid is reeds behandeld in paragraaf 4.4.

4.10.1 Resultaten

Een opvanglocatie voor asielzoekers wordt niet genoemd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Er geldt geen milieuzonering. De opvanglocatie is in gebruik als hotel en vormt in de toekomst geen belemmering voor omliggende functies. Er wordt geen onacceptabele hinder op functies in de omgeving verwacht door de opvanglocatie. Nabij de beoogde opvanglocatie zijn diverse functies gesitueerd, zoals onder andere bedrijven, horeca, wonen, ziekenhuis, agrarisch en natuur. Hierdoor kenmerkt dit gebied zich als een gemengd gebied. Voor de functies die een milieucategorie krijgen toegekend is deze op veel plekken milieucategorie 1 en op een aantal plekken milieucategorie 2. Conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand voor functies met een milieucategorie van 2 in een gemengd gebied 10 m, waarbij het maatgevende aspect geur of geluid is. De richtafstand wordt op de meeste plekken behaald. De horeca gelegenheden (Foodcourt) ten westen van het plangebied voldoen niet aan de richtafstand tot aan de perceelsgrenzen. Echter is de afstand tussen de horeca en de bebouwing waarin de asielzoekers zullen verblijven dusdanig groot vanwege het tussengelegen parkeerterrein dat dit geen belemmering vormt voor het verblijf in het gebouw. Daarnaast is de locatie reeds geschikt en ingericht voor het verblijf van personen. Daarmee vormt bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.10.2 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

4.11 Sociale veiligheid

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving vooral ook (sociaal) veilig in het gebruik zijn. Het gaat erom dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn. Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- informeel toezicht op de openbare ruimte;
- persoonlijke controle over de (eigen) omgeving;
- het imago van het (totale) gebied.

4.11.1 Resultaten

Het COA stelt een veiligheidsplan op waarin alle maatregelen ten aanzien van veiligheid zijn opgenomen. Maatregelen die het COA neemt voor beheer in en rond de opvang zijn onder andere: 24/7 beveiliging en toegangsbeheer op de locatie, 7 dagen per week aanwezigheid van COA-medewerkers op de locatie, huisregels hanteren en toezien op naleving, eventuele signalen over spanningen tussen bewoners oppakken, dagbesteding verzorgen, informeren over gedragsregels in Nederland, wanneer nodig opschalen naar of assistentie vragen aan politie, deelname aan structureel veiligheidsoverleg met gemeente, politie en indien nodig andere betrokkenen, bereikbaarheid voor omwonenden.

Samen met gemeente en politie is het COA verantwoordelijk voor de leefbaarheid buiten de opvanglocatie.

De gemeente is daarbij verantwoordelijk voor het monitoren van de effecten van de tijdelijke opvanglocatie in de omgeving en zo nodig in overleg met het COA en de politie (aanvullende) maatregelen te treffen.

De politie is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde, onder gezag van de burgemeester en de opsporing bij eventueel gepleegde strafbare feiten onder gezag van het Openbaar Ministerie.

4.11.2 Conclusie

Het COA heeft een pakket aan maatregelen getroffen om de sociale veiligheid in de omgeving van de projectlocatie te waarborgen en heeft hierover afstemming met de gemeente. Hiermee vormt het aspect sociale veiligheid geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

5

UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Een ruimtelijk plan dient maatschappelijk uitvoerbaar te zijn. Het initiatief betreft het in gebruik nemen van een bestaand hotel als tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. De gemeente Maashorst en het COA informeren daartoe gezamenlijk de omgeving over de beoogde tijdelijke opvanglocatie.

De gemeente heeft op verschillende manieren de omgeving geïnformeerd over de mogelijke komst van een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Er zijn meerdere informatieavonden georganiseerd. Daarnaast worden vragen en zorgen uit de gemeente in de Raad behandeld. Op 3 oktober 2023 stuurde het college een informatienota (Raadsinformatiebrief, ofwel RIB) naar de gemeenteraad om de raadsleden te informeren over de beantwoording van de vragen van omwonenden. Deze RIB vormt onderdeel van de toezegging van het college van B en W om de raad elke drie weken (of vaker als dat nodig is) op de hoogte te houden.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

5.2.1 Financiering

Het COA huurt de locatie en heeft de locatie ingericht voor de tijdelijke opvangperiode. Het COA is niet afhankelijk van financiële bijdragen van derden. COA voert een maatschappelijke taak uit in opdracht van de Rijksoverheid en wordt ook als zodanig gefinancierd voor het realiseren van opvang.

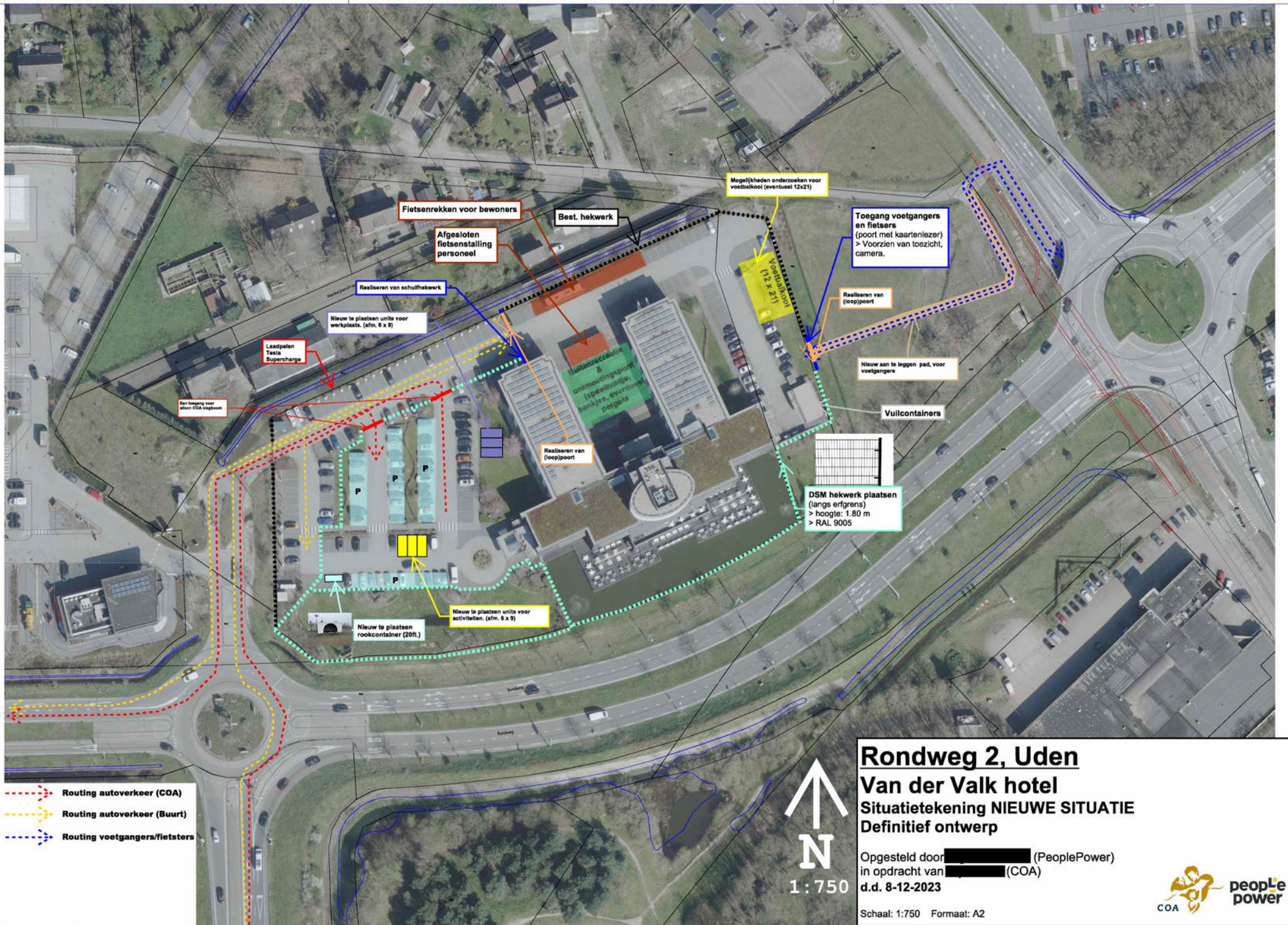
5.2.2 Beheer en onderhoud

Het COA verzorgt het beheer en onderhoud van het terrein tijdens het gebruik van de opvanglocatie.

Bijlage(n)



BIJLAGE: SITUATIETEKENINGEN VAN DER VALK HOTEL



- - - - - Routing autoverkeer (COA)
- - - - - Routing autoverkeer (Buurt)
- - - - - Routing voetgangers/fietsters



Rondweg 2, Uden
Van der Valk hotel
 Situatietekening NIEUWE SITUATIE
 Definitief ontwerp

Opgesteld door [redacted] (PeoplePower)
 in opdracht van [redacted] (COA)
 d.d. 8-12-2023

Schaal: 1:750 Formaat: A2



Deze tekening is in beheer bij PeoplePower. Voor vragen kunt u contact opnemen via coa@peoplepower.nl

Vleckenplan

(schaal 1:150)



Vernieuwingskosten inclus btw	628,2 m²
Vernieuwingskosten exclusief btw	561,1 m²
WVW	35,2 m²
Belegoppervlakte	160,0 m²
Belegoppervlakte inclusief PVV	34,2 m²
Aantal vloeroppervlakte	374,2 m²
Aantal vloeroppervlakte inclusief PVV	398,2 m²
Belegoppervlakte	160,0 m²
Belegoppervlakte inclusief PVV	194,2 m²
Belegoppervlakte inclusief PVV	39,2 m²
Totaal vloeroppervlakte (BVO)	1.017,2 m²
Bruikoppervlakte (BO)	539,2 m²

UDEN, RONDWEG 2 VAN DER VALK HOTEL Begane grond



Discipline	Faciliteit	Code	Datum	Omschrijving	Deelrijke
Status	Definitief ontwerp				
Fase	A3	Schaal	1:150		
Gebouwd		Datum	9-10-23		
Project	Potentiële opvanglocatie	Omschrijving	Plattegrond		
Adres	Rondweg 2		Vleckenplan		
Objekt	B001 - Van der Valk Hotel	Rekening	Begane grond		
		Tekeningnummer			
			UdenRdwg_B001_F_00_00_ROV		

Vlekkenplan

(schaal 1:150)



UDEN, RONDWEG 2 VAN DER VALK HOTEL Eerste verdieping

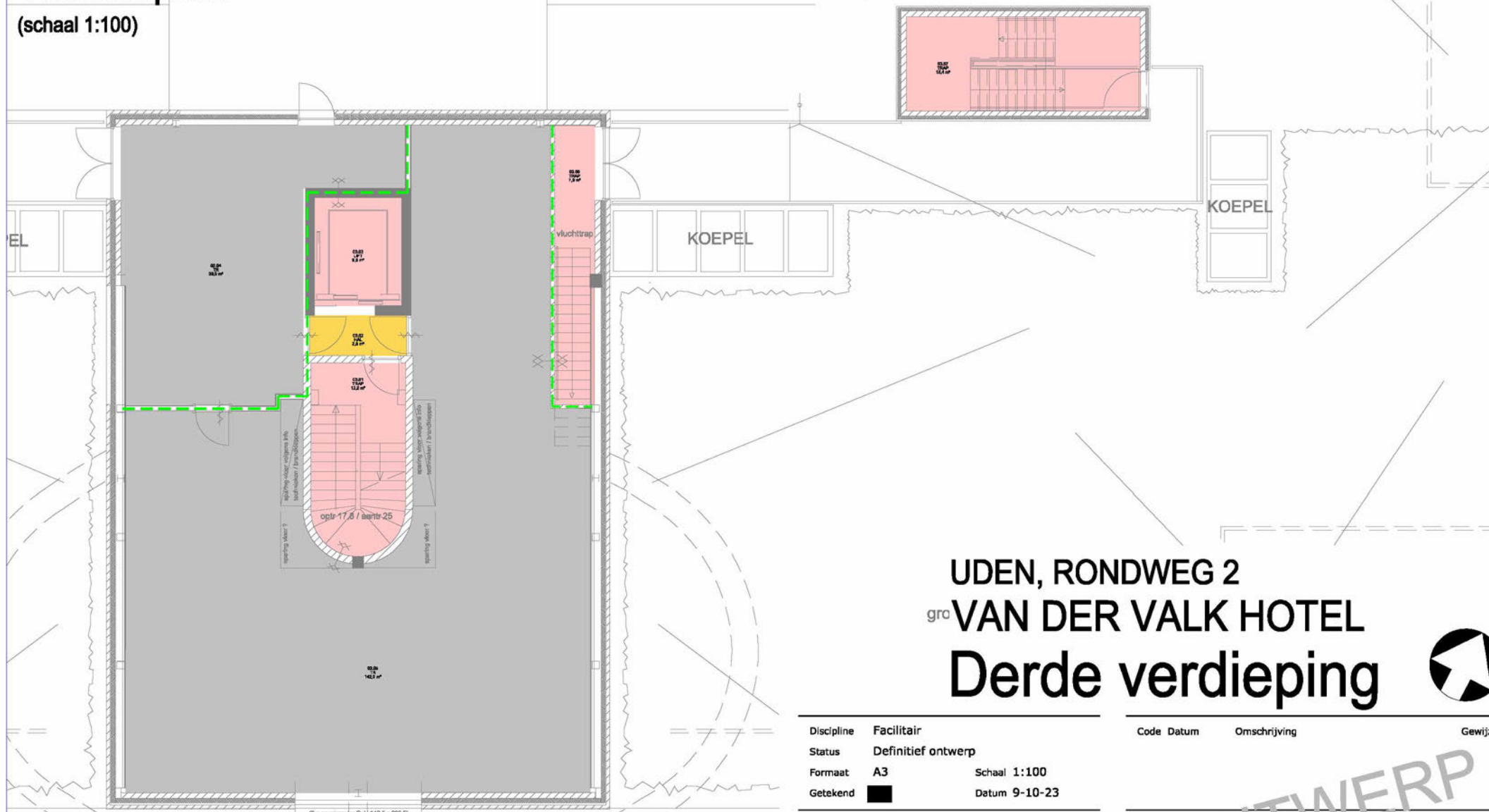


Discipline	Faciliter	Code	Datum	Omschrijving	Stap/bijl.
Status	Definitief ontwerp	A	14-10-23	Wijzigingen GZA	NR
Formaat	A1	Schaal	1:150	B	12-10-23
Getekend	[Signature]	Datum	9-10-23	C	31-10-23
Project	Potentiele opvanglocatie	Omschrijving	Plattegrond		
Adres	Rondweg 2	Adres	Vlekkenplan		
	5406 NK, Uden	Objekt	Bouwkaw 1e verdieping		
	Objekt	B001	Van der Valk Hotel		
			Tekeningnummer		
			UdenRdww_B001_F_00_01_ROV		

Vloeroppervlakte totaal	463,2 m²
Vloeroppervlakte nuttig	147,5 m²
Wandoppervlakte	271,5 m²
Oppervlakte vloeroppervlakte (VLO)	285,2 m²
Aantal kamers en woonruimtes	102
Aantal badkamers en wc's	20
Wandoppervlakte	256,2 m²
Overloop vloer	241,5 m²
Overloop wand	148,5 m²
Totaal vloeroppervlakte (VLO)	1.136,2 m²
Bouwoppervlakte (BVO)	1.292,2 m²

Vlekkenplan

(schaal 1:100)



Verkeersruimte horizontaal	2,8 m²
Verkeersruimte verticaal	42,2 m²
Kantoor & werkruimte COA	0,0 m²
Activiteiten en voorzieningen	0,0 m²
Overig Wonen	0,0 m²
Overige ruimte	181,9 m²
Netto vloeroppervlakte (NVO)	226,9 m²
Bruto vloeroppervlakte (BVO)	268,2 m²

UDEN, RONDWEG 2 gro VAN DER VALK HOTEL Derde verdieping



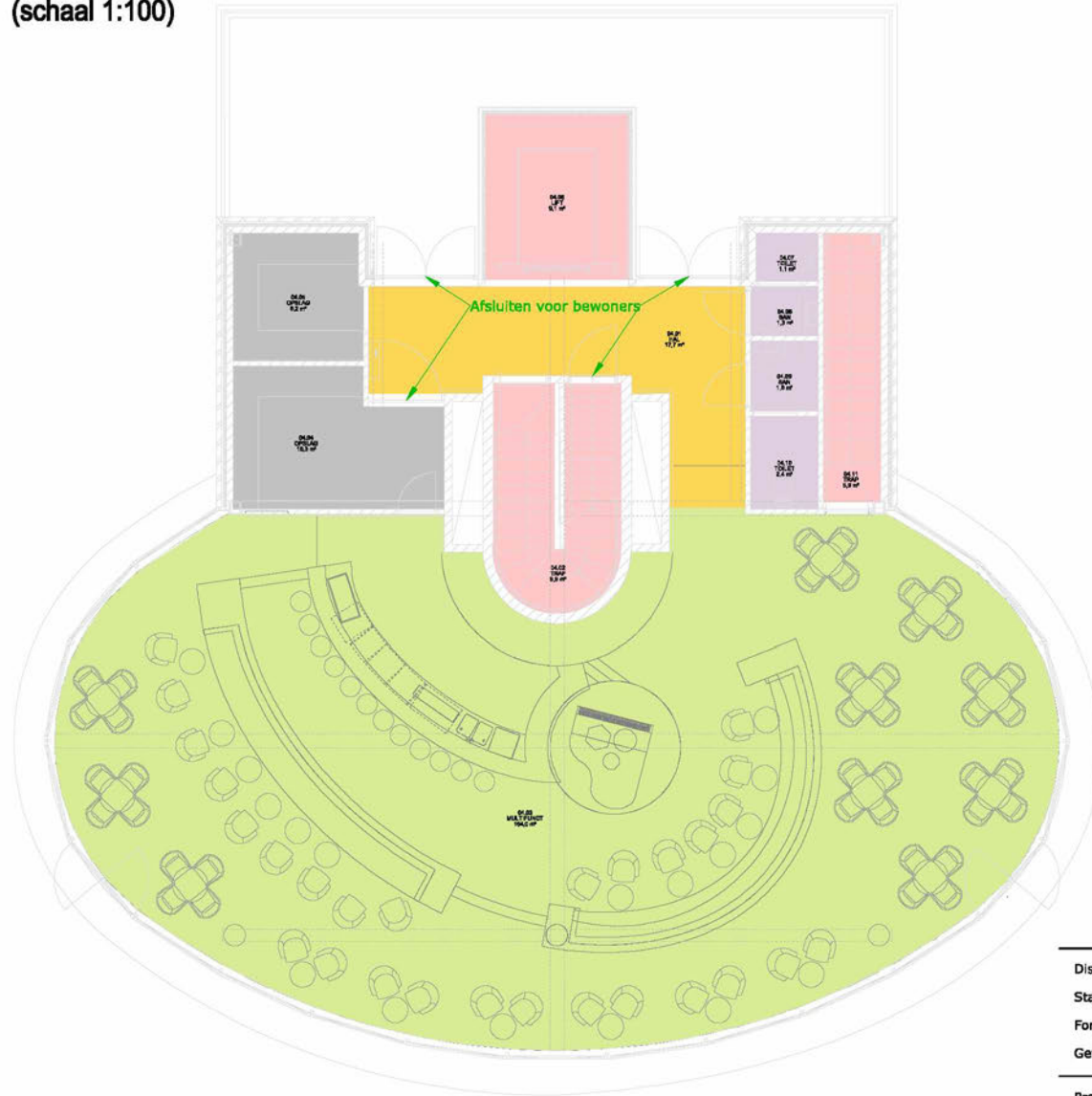
Discipline	Facilitair	Code Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Definitief ontwerp			
Formaat	A3	Schaal	1:100	
Getekend		Datum	9-10-23	

Project	Potentiële opvanglocatie	Omschrijving	Plattegrond
Adres	Rondweg 2		Vlekkenplan
	5406 NK, Uden		
Object	B001, Van der Valk Hotel	Bouwlaag	3e verdieping

Tekeningnummer	
UdenRdweg_B001_F_00_03_ROV	
Bestandsnaam UdenRdweg_B001_F_00_03_ROV.dwg	

Vlekkenplan

(schaal 1:100)



UDEN, RONDWEG 2 VAN DER VALK HOTEL Vierde verdieping



Discipline	Facilitair
Status	Definitief ontwerp
Formaat	A3
Getekend	Schaal 1:100 Datum 9-10-23

Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
------	-------	--------------	-----------

Project	Potentiële opvanglocatie
Adres	Rondweg 2 5406 NK, Uden
Object	B001, Van der Valk Hotel

Omschrijving	Plattegrond Vlekkenplan
Bouwlaag	4e verdieping

Tekeningnummer

UdenRdwg_B001_F_00_04_ROV

Bestandsnaam UdenRdwg_B001_F_00_04_ROV.dwg

Verkeersruimte horizontaal	17,7 m²
Verkeersruimte verticaal	24,8 m²
Kantoor & werkruimte COA	0,0 m²
Activiteiten en voorzieningen	164,0 m²
Overig Wonen	6,8 m²
Overige ruimte	16,6 m²
Netto vloeroppervlakte (NVO)	229,9 m²

Bruto vloeroppervlakte (BVO) / m²

Advies brandweer

	Reg. nr. gemeente (856)	75728-2023
	Reg. nr. Brandweer	
	Datum	

Gegevens Gemeente Maashorst

Contactpersoon gemeente: 5.1.2.e
 Telefoon: 0413-5.1.2.e;

Gegevens adviesverzoek

Advies inzake: brandveilig gebruik Van Der Valk hotel
 Tijdelijk opvang van asielzoekers beoogd door het COA
 Locatie: Rondweg 2 in Uden

Algemeen

Bouwen

Vooroverleg activiteit bouwen.

Brandveilig gebruiken

Vooroverleg voor een activiteit brandveilig gebruiken.

Inboekdatum gemeente:

Uiterlijke adviesdatum:

Zaak nummer gemeente: 75728-2023

Aantekening gemeente: In overleg met de gemeente 5.1.2.e met spoed oppakken (vervolgens kan er een afspraak inplant voor een gesprek)

Bij het adviesverzoek behorende stukken:

Centraal Bureau COA
T.a.v. 5.1.2.e 5.1.2.e
Postbus 30203
2500GE 's-Gravenhage

Cc: 5.1.2.e @witteveenbos.com

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	75728-2023		9 november 2023
onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Brief afronding vooroverleg	2	0413 – 281 160	Per email verzonden 9 november 2023

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

Op 29 september 2023 ontvingen wij van u een vooroverleg voor brandveilig gebruik Van Der Valk hotel Uden-Veghel voor het gebruik als asielopvang op het adres Rondweg 2 in Uden. U wilt weten of u uw plannen kunt uitvoeren. Wij hebben uw plannen beoordeeld. Het vooroverleg is geregistreerd onder nummer 75728-2023. Hieronder leest u onze reactie en wat u kunt doen.

Wij geven een positief advies over uw vooroverleg

Wij hebben uw plannen beoordeeld t.a.v. het brandveilig gebruik . Dit gaat om een eerste inhoudelijke beoordeling. Het gebouw is op gebied van brandveiligheid grotendeels gereed voor gebruik als opvanglocatie voor asielzoekers door het COA. U moet uw plan nog wel aanpassen. In het advies van de Veiligheidsregio Brabant-Noord staat wat u moet wijzigen in uw aanvraag.

Advies Veiligheidsregio Brabant-Noord

De Veiligheidsregio Brabant-Noord heeft de locatie beoordeeld. Het gebouw is op het gebied van brandveiligheid grotendeels gereed voor gebruik door het COA. Wel moeten er nog rookmelders toegevoegd worden in de ruimten waar de wasmachines en drogers komen te staan welke moeten voldoen aan de NEN 2535. Ook moet de toegangspoort naar het terrein geopend worden wanneer de brandweer repressief moet optreden. T.a.v. de toegangspoort dient nader gespecificeerd te worden hoe dit geregeld gaat worden.

Hoe vraagt u een omgevingsvergunning aan?

U moet voor 1 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning aanvragen. Lees hierboven of u uw plan moet veranderen voor de vergunningsaanvraag.

Op www.omgevingsloket.nl kunt u de omgevingsvergunning aanvragen voor uw definitieve plan. De volgende activiteit moet in de aanvraag aanwezig zijn.

-Brandveilig gebruik.

Uw aanvraag moet voldoen aan de eisen die staan in de ministeriële regeling (Omgevingsregeling). Deze Omgevingsregeling vindt u via de volgende link: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0027471/2021-01-01>

Wilt u het zaaknummer van het vooroverleg vermelden in uw aanvraag? U vindt dit zaaknummer bovenaan deze brief.

Rekening houden met uw burens

Burens hebben een aantal rechten en plichten tegenover elkaar. Het algemene uitgangspunt is dat u uw burens geen hinder mag toebrengen. Wij adviseren u om contact op te nemen met uw burens over uw plannen om eventuele misverstanden te voorkomen.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG is in het leven groepen om de veiligheid van persoonlijke gegevens te waarborgen. Wij als organisatie moeten ook voldoen aan deze verordening. Op de bijlagen behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning mogen geen persoonsgegevens worden opgenomen. Wij verzoeken u bij het indienen van de aanvraag hier rekening mee te houden.

Welke kosten betaalt u?

U betaalt de kosten die wij maken om uw vooroverleg te behandelen. Deze kosten bedragen € 194,-. U krijgt hiervoor binnenkort een factuur van Gemeente Maashorst.

Vraagt u de omgevingsvergunning aan? Dan betaalt u ook kosten voor de omgevingsvergunning. Als u binnen een jaar na deze brief een aanvraag indient dan trekken we de kosten van deze beoordeling van het vooroverleg er vanaf.

Bijlagen

- Rapport Brandveiligheidsconcept AZC Uden 26-09-2023
- Advies Veiligheidsregio Brabant-Noord 02-11-2023

Geldigheid vooroverleg

Deze brief is een reactie op uw vooroverleg. Onze toetsing is gebaseerd op de huidige stand van zaken. Het kan zijn dat in de toekomst de regels en kaders veranderen. Dit wil zeggen dat onze beoordeling anders kan zijn, als u uw plannen op een later moment wil uitvoeren of de aanvraag later indient. Wij adviseren u in dat geval, altijd eerst contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,

5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e



Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliersversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	8231411
Aanvraagnaam	COA tijdelijke opvanglocatie Uden
Uw referentiecode	139227
Ingediend op	30-11-2023
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Het COA is voornemens om voor een periode van 3 jaar 300 asielzoekers op te vangen in het Van Der Valk Hotel te Uden. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning brandveilig gebruik aangevraagd.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	projectkosten
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Maashorst
E-mailadres:	omgevingsloket@gemeenteMaashorst.nl
Contactpersoon:	5.1.2.e

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Bouwwerk brandveilig gebruiken

- Brandveilig gebruik

Bijlagen

Kosten



Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	27380622
Vestigingsnummer	000009514856
(Statutaire) naam	Centraal Bureau COA
Handelsnaam	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	A.
Voorvoegsels	-
Achternaam	5.1.2.e
Functie	5.1.2.e

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2515XP
Huisnummer	8
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rijnstraat
Woonplaats	's-Gravenhage

4 Correspondentieadres

Postbus	30203
Postcode	2500GE
Plaats	's-Gravenhage

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06 5.1.2.e
Faxnummer	-
E-mailadres	5.1.2.e@coa.nl



Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	38020751
Vestigingsnummer	000007345542
(Statutaire) naam	Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Handelsnaam	Witteveen+Bos

2 Contactpersoon

Geslacht	<small>5.1.2.e</small> Man Vrouw
Voorletters	<small>5.1.2.e</small>
Voorvoegsels	-
Achternaam	<small>5.1.2.e</small>
Functie	<small>5.1.2.e</small>

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2595AA
Huisnummer	10
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Koningin Julianaplein
Woonplaats	's-Gravenhage

4 Correspondentieadres

Postbus	85948
Postcode	2508CP
Plaats	's-Gravenhage

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06 <small>5.1.2.e</small>
Faxnummer	-
E-mailadres	<small>5.1.2.e</small> @witteveenbos.com

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Adres

Postcode	5406NK
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rondweg
Plaatsnaam	Uden
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input checked="" type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input type="checkbox"/> Anders
-----------------------------------	---



Brandveilig gebruik

Uden Rondweg 2

1 Situaties

Welke vergunningplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

- U verschaft bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf aan meer dan 10 personen
- U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar
- U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen met een lichamelijke of verstandelijke handicap

Welke meldingplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

- Het gebouw of het bouwwerk is bedoeld voor het verblijf van meer dan 50 personen
- Er is sprake van kamergewijze verhuur met 5 of meer wooneenheden
- Er wordt met behulp van een gelijkwaardige oplossing aan de rechtstreeks werkende voorschriften van het Bouwbesluit 2012 voldaan
- Geen van bovenstaande situaties

2 Naam

Naam van het bouwwerk

Uden Rondweg 2

3 Locatie

Postcode

5406NK

Huisnummer

2

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Straatnaam

Rondweg

Plaatsnaam

Uden

Kadastrale aanduiding

-

4 Algemene gegevens

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?

5

Wat is de totale bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m²?

8293

Wat is de hoogte van de hoogste vloer boven maaiveld in dm?

80

Voor hoeveel personen is het bouwwerk bestemd?

693

5 Aanvang en einde van het gebruik

Op welke datum zal het bouwwerk in gebruik worden genomen?	04-12-2023
Geef eventueel een toelichting op de datum van in gebruikname	-
Gaat het om seizoensgebonden gebruik?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Is het gebruik tijdelijk?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Hoeveel hele jaren wordt het bouwwerk gebruikt?	3
Hoeveel maanden wordt het bouwwerk gebruikt?	36

6 Daadwerkelijk gebruik

Voor welk gebruik vraagt u een gebruiksvergunning aan of doet u een gebruiksmelding?	Tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Opvang asielzoekers vindt plaats op begane grond, 1e en 2e verdieping.
Welk ander gebruik heeft het bouwwerk?	Bij de opvang behorende voorzieningen. Voorzetting gebruik restaurant.

Voor welke activiteiten wordt het bouwwerk incidenteel gebruikt?

Nr	Activiteit	Aantal keer per jaar	Aantal deelnemers/ bezoekers
1.	-	-	-
2.	-	-	-
3.	-	-	-
4.	-	-	-
5.	-	-	-
6.	-	-	-

7 Brandmeldinstallaties

Welke brandveiligheidsinstallaties zijn er in het bouwwerk aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> Brandmeldinstallatie <input checked="" type="checkbox"/> Andere brandveiligheidsinstallaties <input type="checkbox"/> Er zijn geen installaties aanwezig
Heeft de brandmeldinstallatie een automatische doormelding?	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, naar de brandweer <input type="checkbox"/> Ja, naar een particuliere alarminstallatie
Welk soort detectie heeft de brandmeldinstallatie?	<input type="checkbox"/> Niet automatische detectie (alleen handmelders) <input type="checkbox"/> Gedeeltelijke detectie (automatische melders in de verkeersruimten en handmelders) <input checked="" type="checkbox"/> Volledige detectie (automatische melders in het gehele gebouw en handmelders)
Welke andere brandveiligheidsinstallaties zijn er in het bouwwerk aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> Noodverlichting <input type="checkbox"/> Noodstroomvoorziening <input type="checkbox"/> Rook- en warmteafvoerinstallatie <input type="checkbox"/> Overdrukinstallatie <input type="checkbox"/> Automatische brandblusinstallatie (sprinkler) <input type="checkbox"/> Rookdetectie die is gekoppeld aan het ontruimingsalarm ter plaatse van doodlopende einden <input checked="" type="checkbox"/> Ontruimingsalarminstallatie (bij nieuwe installaties geïntegreerd in de brandmeldinstallatie) <input type="checkbox"/> Geen van bovenstaande installaties

8 Algemeen

Ruimte voor aanvullende informatie -



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
8_Programma_van_Eisen_BMI_Hotel_Uden_pdf	2013-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
8_Programma_van_Eisen_OAI_Hotel_Uden_pdf	2013-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
verklaring_werking_-BMI_OAI_COA_Uden_pdf	2023-11-10 verklaring werking BMI OAI COA Uden .pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
randveiligheidsconcept_AZC_Uden_pdf	7447.70.5406NK-002.R-.001.a.BvG Brandveiligheidsconcept AZC Uden.pdf	Situatieschets brandveilig gebruik Anders	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_00_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_00_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_01_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_01_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_02_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_02_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling



Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)? 0

Formuliersversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	8231411
Aanvraagnaam	COA tijdelijke opvanglocatie Uden
Uw referentiecode	139227
Ingediend op	30-11-2023
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Het COA is voornemens om voor een periode van 3 jaar 300 asielzoekers op te vangen in het Van Der Valk Hotel te Uden. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning brandveilig gebruik aangevraagd.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	projectkosten
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Maashorst
E-mailadres:	omgevingsloket@gemeenteMaashorst.nl
Contactpersoon:	5.1.2.e

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Bouwwerk brandveilig gebruiken

- Brandveilig gebruik

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	5406NK
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rondweg
Plaatsnaam	Uden
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Brandveilig gebruik

Uden Rondweg 2

1 Situaties

Welke vergunningplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

- U verschaft bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf aan meer dan 10 personen
- U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar
- U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen met een lichamelijke of verstandelijke handicap

Welke meldingplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

- Het gebouw of het bouwwerk is bedoeld voor het verblijf van meer dan 50 personen
- Er is sprake van kamergewijze verhuur met 5 of meer wooneenheden
- Er wordt met behulp van een gelijkwaardige oplossing aan de rechtstreeks werkende voorschriften van het Bouwbesluit 2012 voldaan
- Geen van bovenstaande situaties

2 Naam

Naam van het bouwwerk Uden Rondweg 2

3 Locatie

Postcode	5406NK
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rondweg
Plaatsnaam	Uden
Kadastrale aanduiding	-

4 Algemene gegevens

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?	5
Wat is de totale bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m ² ?	8293
Wat is de hoogte van de hoogste vloer boven maaiveld in dm?	80
Voor hoeveel personen is het bouwwerk bestemd?	693

5 Aanvang en einde van het gebruik

Op welke datum zal het bouwwerk in gebruik worden genomen?	04-12-2023
Geef eventueel een toelichting op de datum van in gebruikname	-
Gaat het om seizoensgebonden gebruik?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Is het gebruik tijdelijk?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Hoeveel hele jaren wordt het bouwwerk gebruikt?	3
Hoeveel maanden wordt het bouwwerk gebruikt?	36

6 Daadwerkelijk gebruik

Voor welk gebruik vraagt u een gebruiksvergunning aan of doet u een gebruiksmelding?	Tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Opvang asielzoekers vindt plaats op begane grond, 1e en 2e verdieping.
Welk ander gebruik heeft het bouwwerk?	Bij de opvang behorende voorzieningen. Voorzetting gebruik restaurant.

Voor welke activiteiten wordt het bouwwerk incidenteel gebruikt?

Nr	Activiteit	Aantal keer per jaar	Aantal deelnemers/ bezoekers
1.	-	-	-
2.	-	-	-
3.	-	-	-
4.	-	-	-
5.	-	-	-
6.	-	-	-

7 Brandmeldinstallaties

Welke brandveiligheidsinstallaties zijn er in het bouwwerk aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> Brandmeldinstallatie <input checked="" type="checkbox"/> Andere brandveiligheidsinstallaties <input type="checkbox"/> Er zijn geen installaties aanwezig
Heeft de brandmeldinstallatie een automatische doormelding?	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, naar de brandweer <input type="checkbox"/> Ja, naar een particuliere alarminstallatie
Welk soort detectie heeft de brandmeldinstallatie?	<input type="checkbox"/> Niet automatische detectie (alleen handmelders) <input type="checkbox"/> Gedeeltelijke detectie (automatische melders in de verkeersruimten en handmelders) <input checked="" type="checkbox"/> Volledige detectie (automatische melders in het gehele gebouw en handmelders)
Welke andere brandveiligheidsinstallaties zijn er in het bouwwerk aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> Noodverlichting <input type="checkbox"/> Noodstroomvoorziening <input type="checkbox"/> Rook- en warmteafvoerinstallatie <input type="checkbox"/> Overdrukinstallatie <input type="checkbox"/> Automatische brandblusinstallatie (sprinkler) <input type="checkbox"/> Rookdetectie die is gekoppeld aan het ontruimingsalarm ter plaatse van doodlopende einden <input checked="" type="checkbox"/> Ontruimingsalarminstallatie (bij nieuwe installaties geïntegreerd in de brandmeldinstallatie) <input type="checkbox"/> Geen van bovenstaande installaties

8 Algemeen

Ruimte voor aanvullende informatie -



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
8_Programma_van_Eisen_BMI_Hotel_Uden_pdf	2013-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
8_Programma_van_Eisen_OAI_Hotel_Uden_pdf	2013-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
verklaring_werking_-BMI_OAI_COA_Uden_pdf	2023-11-10 verklaring werking BMI OAI COA Uden .pdf	Anders	30-11-2023	In behandeling
randveiligheidsconcept_AZC_Uden_pdf	7447.70.5406NK-002.R-.001.a.BvG Brandveiligheidsconcept AZC Uden.pdf	Situatieschets brandveilig gebruik Anders	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_00_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_00_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_01_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_01_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling
UdenRdwg_B001_V_00_02_GVG_pdf	UdenRdwg_B001_V_00_02_GVG.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik	30-11-2023	In behandeling

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 1 van 10

1. Gegevens		<i>Invullen door de opsteller van het PvE</i>
Documentnummer:	NCP10673-PVE-BMI-4772-01-RN	
Datum opmaak:	25 juni 2013	
Opsteller van het PvE:	Naam: 5.1.2.e Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Erkenningsnummer: NCP 10673	
Certificaat vereist:	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Risicocategorie: Midden <i>(Indien Ja)</i>
Bouwwerk:	Gebruiksfunctie: Logiesfunctie Bijeenkomstfunctie Naam object: Hotel Van der Valk Uden - Veghel Adres: Rondweg 2 5406 NK Uden	
Doel installatie:	<input checked="" type="checkbox"/> Persoonlijke bescherming <input type="checkbox"/> Schadebeperking <input checked="" type="checkbox"/> Sturen brandbeveiligingsinstallatie <input type="checkbox"/> Bescherming milieu <input type="checkbox"/> Continuïteit bedrijfsvoering <input type="checkbox"/> Anders, namelijk:	
Bouwvergunning:	-	
Gebruiksvergunning:	-	
Eigenaar / Gebruiker:	Bedrijfsnaam: Hotel Uden-Veghel Vastgoed Adres: Losplaats 18-20 5404 NJ Uden Telefoon: 0413-700122 Contactpersoon: 5.1.2.e Naam Beheerder: - <i>(Brandmeldinstallatie)</i>	

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

5.1.2.e

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 2 van 10

1. Gegevens *Invullen door de opsteller van het PvE*

Eisende partij(en):	<input checked="" type="checkbox"/> Bevoegde autoriteit (<i>Gemeente</i>)	Contactpersoon: 5.1.2.e
	<input type="checkbox"/> Verzekeraar	Contactpersoon: -
	<input type="checkbox"/> Eigenaar / Gebruiker	Contactpersoon: -

Branddetectiebedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV
	Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland
	Contactpersoon: 5.1.2.e
	<input type="checkbox"/> onbekend

Installatiebedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV
	Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland
	Contactpersoon: 5.1.2.e
	<input type="checkbox"/> onbekend

Onderhoudsbedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV
	Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland
	Contactpersoon: 5.1.2.e
	<input type="checkbox"/> onbekend

Bijlagen:
(documentnaam, -nummer en -datum vermelden)

Bestandsnaam:	Tekening nr:	Bouwlaag:	Onderwerp:	Datum:
I-ALG-W1-4772.dwg	131477201-BM1	Tekeningenlijst	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-ALG-W1-4772.dwg	131477201-BM2	Symboolverklaring	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-KE-W1-4772.dwg	131477201-BM120	Kelder	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-BG-W1-4772.dwg	131477201-BM121	Begane grond	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-1V-W1-4772.dwg	131477201-BM122	1 ^e Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-2V-W1-4772.dwg	131477201-BM123	2 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-3V-W1-4772.dwg	131477201-BM124	3 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-4V-W1-4772.dwg	131477201-BM125	4 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-DA-W1-4772.dwg	131477201-BM126	Dakopbouw	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-INST-W1-4772.dwg	131477201-BM127	Blokschema	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 3 van 10

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis							
10.2	Omvang van de brandmeldinstallatie <i>B = bevoegde autoriteit (brandweer)</i> <i>V = verzekeraar</i> <i>E = eigenaar</i> <i>G = gebruiker</i>	Geëist door: <input checked="" type="checkbox"/> Volledige bewaking <i>(Logiesfunctie)</i> <input checked="" type="checkbox"/> Gedeeltelijke bewaking <i>(Bijeenkomstfunctie)</i> <input type="checkbox"/> Ruimtebewaking <i>(in relatie tot ontvluchten)</i> <input type="checkbox"/> Niet-automatische bewaking <input type="checkbox"/> Ruimtebewaking <i>(het bewaken van een ruimte)</i> <input type="checkbox"/> Objectbewaking <i>(toelichtingen)</i>	B	V	E	G			
4.2 <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> Brandgrootte 1. Polyurethaan matten 2. Beukenhouten blokjes 5. PVC-draad volgens BS 6266 7. Brandspiritus 8. Andere overeengekomen brandgrootte <i>(omschrijven / vastleggen bij toelichting)</i> </td> <td> Ruimte(n): - Keuken - Life cooking - Overig </td> <td> Nummer brandgrootte: - 1, 2 en 7 - 1, 2 en 7 - 1 en 2 </td> </tr> </table>							Brandgrootte 1. Polyurethaan matten 2. Beukenhouten blokjes 5. PVC-draad volgens BS 6266 7. Brandspiritus 8. Andere overeengekomen brandgrootte <i>(omschrijven / vastleggen bij toelichting)</i>	Ruimte(n): - Keuken - Life cooking - Overig	Nummer brandgrootte: - 1, 2 en 7 - 1, 2 en 7 - 1 en 2
Brandgrootte 1. Polyurethaan matten 2. Beukenhouten blokjes 5. PVC-draad volgens BS 6266 7. Brandspiritus 8. Andere overeengekomen brandgrootte <i>(omschrijven / vastleggen bij toelichting)</i>	Ruimte(n): - Keuken - Life cooking - Overig	Nummer brandgrootte: - 1, 2 en 7 - 1, 2 en 7 - 1 en 2							
Toelichting: Toelichting proefbranden: Er moet een proefbrand gehouden worden bij: <ul style="list-style-type: none"> - Dienstlift - Lift midden 									

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 4 van 10

2. Eisen Invullen door de opsteller van het PvE

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis	
4.3	<p>Prestatie-eis voor ongewenste en onechte brandmeldingen</p> <p><i>Gebruiksfuncties:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Logiesfunctie - Bijeenkomstfunctie 	<p>Risicoklasse extern:</p> <p><input type="checkbox"/> A</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B (<i>Bijeenkomstfunctie</i>)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C (<i>Logiesfunctie</i>)</p>	<p>Risicoklasse intern:</p> <p><input type="checkbox"/> B</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> D (<i>Bijeenkomstfunctie</i>)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E (<i>Logiesfunctie</i>)</p>
<p>Toelichting:</p> <p>Het maximale aantal ongewenste en onechte meldingen moeten bij inbedrijfstelling of oplevering in het logboek worden vastgelegd.</p>			
10.11.3	<p>Bijzondere omgevingsinvloeden voor het voorkomen van ongewenste en onechte meldingen</p>	Ruimte:	Omstandigheden:
<p>Toelichting:</p>			
4.4	<p>Prestatie-eis voor de systeembeschikbaarheid.</p> <p>De prestatie-eis voor de systeembeschikbaarheid is 99,7%.</p>		
<p>Toelichting bijzondere situaties:</p> <p>Reguleren bedrijfsprocessen mogen geen aanleiding zijn voor het afwijken van de in de norm gestelde systeembeschikbaarheid.</p>			

Paraaf
Bevoegde autoriteit:



Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:



Paraaf
Opsteller van het PvE:



Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 5 van 10

2. Eisen

Invullen door de opsteller van het PvE

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis
	Indeling detectiezones:	
	Zone 1	Kelder onder keuken
	Zone 2	Begane grond keuken
	Zone 3	Begane grond restaurant
	Zone 4	Begane grond lobby
	Zone 5	1 ^e verdieping zalen oost
	Zone 6	1 ^e verdieping zalen west
	Zone 7	2 ^e verdieping gang en fitness
	Zone 8	3 ^e verdieping technische ruimten
	Zone 9	4 ^e verdieping lounge bar
	Zone 10	Begane grond logiesdeel zuid-west
	Zone 11	1 ^e verdieping logiesdeel zuid-west
	Zone 12	2 ^e verdieping logiesdeel zuid-west
	Zone 13	Begane grond logiesdeel noord-west
	Zone 14	1 ^e verdieping logiesdeel noord-west
	Zone 15	2 ^e verdieping logiesdeel noord-west
	Zone 16	Begane grond logiesdeel zuid-oost
	Zone 17	1 ^e verdieping logiesdeel zuid-oost
	Zone 18	2 ^e verdieping logiesdeel zuid-oost
	Zone 19	Begane grond logiesdeel noord-oost
	Zone 20	1 ^e verdieping logiesdeel noord-oost
	Zone 21	2 ^e verdieping logiesdeel noord-oost
	Zone 25	Lift midden
	Zone 26	Dienstlift
	Zone 27	Trappenhuis logiesdeel oost
	Zone 28	Trappenhuis logiesdeel west
	Zone 29	Trap midden

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 6 van 10

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis				
8.6	Sturingen automatische brandbeveiligingsinstallaties <i>(C en/of G in figuur 1)</i>	Installatie:	Alg.	Detectiezone	AM	HM
		<input checked="" type="checkbox"/> Ontruimingsalarminstallatie	<input type="checkbox"/>	Selectief	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Brandpomp	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/> Kleefmagneten	<input checked="" type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Ontgrendeling vluchtdeuren	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/> Luchtbehandelingsinstallatie	<input type="checkbox"/>	1-9, 25-29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Rook- en warmteafvoerinst.	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/> Liften	<input checked="" type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Overdrukinstallatie	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Brandweeringang	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> Brandweerkluis	<input type="checkbox"/>	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Toelichting:

Ontruiming:

- Bij een brandmelding vanaf een automatische melder in een horizontale detectiezone wordt de overeenkomstige alarmeringszone geactiveerd. Bij een automatische melder in een verticale detectiezone wordt de overeenkomstige en de aangrenzende alarmeringszones geactiveerd.
- Bij een brandmelding vanaf een handbrandmelder wordt van het betreffende bouwdeel de totale ontruiming geactiveerd.
- Bij de bediening van het ontruimingspaneel / brandmeldcentrale wordt de geselecteerde alarmeringszone geactiveerd.
- De aansturing van de ontruimalarminstallatie via een automatische brandmelder zal met een vertraging geschieden.
De vertraging is als volgt opgebouwd:
 - o Acceptatietijd: 60 sec.
 - o Verkenningstijd: 180 sec.
 Bij een tweede brandmelding vervalt de vertraging en zal de ontruimalarminstallatie direct geactiveerd worden.

Centrale luchtbehandeling

- Bij een brandmelding vanuit de betreffende zones zal de centrale luchtbehandeling op 100% aanvoer en 100% retour gaan zonder recirculatie te creëren.

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 7 van 10

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis
10.7	Plaats brandweeringang	<input type="checkbox"/> N.v.t. <input checked="" type="checkbox"/> Hoofdingang <input type="checkbox"/> Anders, namelijk:
	Flitslicht brandweeringang	<input type="checkbox"/> Ja Kleur: - <input checked="" type="checkbox"/> Nee
	Toelichting:	
	Brandweerpaneel vereist	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee <i>(alleen als geen doormelding vereist)</i>
	Toelichting:	
	Locatie brandweerpaneel	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> -
	Toelichting:	

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 8 van 10

2. Eisen Invullen door de opsteller van het PvE

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis
6.5	Uitvoering brandweerpaneel	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Geen specifieke eisen (<i>tekstpaneel of alfanumeriek paneel</i>) <input type="checkbox"/> Tekstpaneel of alfanumeriek paneel met tekening <input type="checkbox"/> Geografisch paneel
Toelichting:		
Herstelbaarheid voor de brandweer op brandweerpaneel		<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Niet noodzakelijk <input type="checkbox"/> Noodzakelijk
Toelichting:		
Brandweerpaneel ter goedkeuring aan de bevoegde autoriteit (<i>brandweer</i>)		<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Toelichting:		
6.2.2	Opties brandmeldcentrale	<input checked="" type="checkbox"/> Verificatie van meldingen <input checked="" type="checkbox"/> Vertraging van de uitgangssignalen C en/of G <input type="checkbox"/> Vertraging van de uitgangssignalen naar E <i>(aparte toestemming van de brandweer vereist)</i>
Toelichting:		

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina 9 van 10

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2535 2009 / C1 2010	Omschrijving	Eis
8.2	Doormelding van storing naar 24 uur bezet ontvangststation voor storingsmeldingen	<input checked="" type="checkbox"/> Intern Locatie: Receptie <input type="checkbox"/> Extern <input type="checkbox"/> PAC <input type="checkbox"/> Andere locatie: -
<p>Toelichting:</p> <p>Mocht de receptie niet 24 uur per dag bezet zijn, (bv. nachtportier deze zijn ronde doet) dient er doornmiddel van een pieper of dec-telefoon toch een 24uurs bemande post gegarandeerd te worden.</p>		
8.4	Doormelding van het brandalarm	<input checked="" type="checkbox"/> Geen doormelding vereist <input type="checkbox"/> Type 1 <input type="checkbox"/> Type 2
<p>Toelichting:</p>		
10.6.2	Signalering interne organisatie	<input type="checkbox"/> Brandmeldcentrale Locatie: <input checked="" type="checkbox"/> Bedienings- en signaleringspaneel Locatie: Receptie <input type="checkbox"/> Akoestische signaalgevers <input type="checkbox"/> Stil ontruimingsalarminstallatie (NEN 2575) <input type="checkbox"/> Luid ontruimingsalarminstallatie (NEN 2575)
<p>Toelichting:</p> <p>Mocht de receptie niet 24 uur per dag bezet zijn, (bv. nachtportier deze zijn ronde doet) dient er doornmiddel van een pieper of dec-telefoon toch een 24uurs bemande post gegarandeerd te worden.</p>		
<p>Opmerkingen:</p>		

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

5.1.2.e




5.1.2.e

Norm: NEN 2535 2009 / C1 2010
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen BMI Hotel Uden docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 10 van 10

3. Goedkeuring

Invullen door eisende partij(en), belanghebbende(n) en Opsteller van het PvE

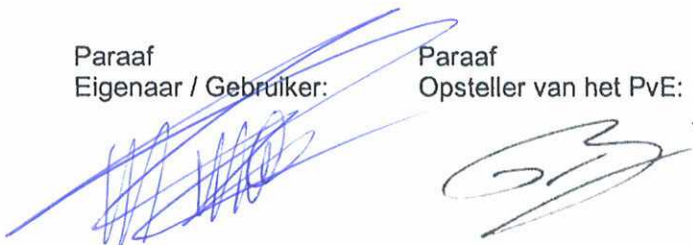
Partij	Gegevens	Handtekening
Bevoegde autoriteit (Gemeente) <input type="checkbox"/> Eisende partij	Bedrijfsnaam: Gemeente Uden Adres: Markt 145 5401 EJ Uden Contactpersoon: 5.1.2.e Plaats / datum:	5.1.2.e 
Verzekeraar <input type="checkbox"/> Eisende partij	N.v.t.	
Eigenaar / Gebruiker <input type="checkbox"/> Eisende partij <input checked="" type="checkbox"/> Belanghebbende	Bedrijfsnaam: Hotel Uden-Veghel Vastgoed Adres: Losplaats 18-20 5404 NJ Uden Contactpersoon: 5.1.2.e Plaats / datum:	5.1.2.e 
Opsteller van het PvE	Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Contactpersoon: 5.1.2.e Plaats / datum:	5.1.2.e 

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:



Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 1 van 8

1. Gegevens		<i>Invullen door de opsteller van het PvE</i>
Documentnummer:	NCP10673-PVE-OAI-4772-01-RN	
Datum opmaak:	25 juni 2013	
Opsteller van het PvE:	Naam: 5.1.2.e Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Erkenningsnummer: NCP 10673	
Certificaat vereist:	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Risicocategorie: Midden <i>(Indien Ja)</i>
Bouwwerk:	Gebruiksfunctie: Logiesfunctie Bijeenkomstfunctie Naam object: Hotel Van der Valk Uden - Veghel Adres: Rondweg 2 5406 NK Uden	
Bouwvergunning:	-	
Gebruiksvergunning:	-	
Eigenaar / Gebruiker:	Bedrijfsnaam: Hotel Uden-Veghel Vastgoed Adres: Losplaats 18-20 5404 NJ Uden Telefoon: 0413-700122 Contactpersoon: 5.1.2.e Naam Beheerder: - <i>(Ontruimalarminstallatie)</i>	
Eisende partij(en):	<input checked="" type="checkbox"/> Bevoegde autoriteit <i>(Gemeente)</i> <input type="checkbox"/> Verzekeraar <input type="checkbox"/> Eigenaar / Gebruiker	Contactpersoon: 5.1.2.e 5.1.2.e Contactpersoon: - Contactpersoon: -

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 2 van 8

1. Gegevens *Invullen door de opsteller van het PvE*

Ontruimalarmbedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Contactpersoon: 5.1.2.e <input type="checkbox"/> onbekend
Installatiebedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Contactpersoon: 5.1.2.e <input type="checkbox"/> onbekend
Onderhoudsbedrijf:	Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Contactpersoon: 5.1.2.e <input type="checkbox"/> onbekend

Bijlagen:
(documentnaam, -nummer en -datum vermelden)

Bestandsnaam:	Tekening nr:	Bouwlaag:	Onderwerp:	Datum:
I-ALG-W1-4772.dwg	131477201-BM1	Tekeningenlijst	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-ALG-W1-4772.dwg	131477201-BM2	Symboolverklaring	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-KE-W1-4772.dwg	131477201-BM120	Kelder	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-BG-W1-4772.dwg	131477201-BM121	Begane grond	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-1V-W1-4772.dwg	131477201-BM122	1 ^e Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-2V-W1-4772.dwg	131477201-BM123	2 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-3V-W1-4772.dwg	131477201-BM124	3 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-4V-W1-4772.dwg	131477201-BM125	4 ^{de} Verdieping	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-DA-W1-4772.dwg	131477201-BM126	Dakopbouw	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013
I-INST-W1-4772.dwg	131477201-BM127	Blokschema	Bijlage PVE Brandmeld- / ontruimalarminstallatie	25-06-2013

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 3 van 8

2. Eisen		Invullen door de opsteller van het PvE			
NEN 2575 2004 / C1 2006	Omschrijving	Eis			
5.1 en 7.4	Type ontruimingssignaal en de wijze van activering	Luid alarm:	BP	HBM	BM
		<input type="checkbox"/> "slow-whoop"-toonsignaal en gesproken bericht (A-installaties)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/> "slow-whoop"-toonsignaal (B-installaties)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Stil alarm:	BP	HBM	BM
		<input type="checkbox"/> toonsignaal op geselecteerde plaats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> toonsignaal en gecodeerd bericht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/> toonsignaal op ontvangers van een personenzoekinstallatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p><i>BP = bedieningspaneel</i> <i>HBM = handbrandmelder</i> <i>BM = automatische brandmelder</i></p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij een brandmelding vanaf een automatische melder in een horizontale detectiezone wordt de overeenkomstige alarmeringszone geactiveerd. Bij een automatische melder in een verticale detectiezone wordt de overeenkomstige en de aangrenzende alarmeringszones geactiveerd. - Bij een brandmelding vanaf een handbrandmelder wordt van het betreffende bouwdeel de totale ontruiming geactiveerd. - Bij de bediening van het ontruimingspaneel / brandmeldcentrale wordt de geselecteerde alarmeringszone geactiveerd. - De aansturing van de ontruimalarminstallatie via een automatische brandmelder zal met een vertraging geschieden. De vertraging is als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> o Acceptatietijd: 60 sec. o Verkenningstijd: 180 sec. <p>Bij een tweede brandmelding vervalt de vertraging en zal de ontruimalarminstallatie direct geactiveerd worden.</p>				

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 4 van 8

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2575 2004 / C1 2006	Omschrijving	Eis
15.2	Omvang ontruimingsgebied	<p>Omschrijving:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> het gehele gebouw</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Ruimten die van het ontruimingsgebied worden uitgesloten:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Liftschacht</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Kruipruimte</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Berg/opslagruimtes kleiner dan 8m²</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Toiletruimte (vooruimtes dienen wel voorzien te worden)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ruimte boven verlaagde plafonds en onder verhoogde vloeren.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ruimtes waar in de regel geen personen verblijven</p>
Toelichting:		
7.2.2	De taal of talen waarin een bericht moet worden uitgezonden	<p>Alleen specificeren bij luid alarm A-installatie</p> <p><input type="checkbox"/> Nederlands</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
Toelichting:		
4.2	Geluidsniveau van toonsignaal	<p>Vereist geluidsniveau:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> rekening houden met slaapgebieden</p>
Toelichting:		

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina 5 van 8

2. Eisen		<i>Invullen door de opsteller van het PvE</i>
NEN 2575 2004 / C1 2006	Omschrijving	Eis
4.3	Geluidsniveau en verstaanbaarheid van gesproken berichten	Vereist geluidsniveau: <input type="checkbox"/> rekening houden met slaapgebieden Vereist verstaanbaarheid: <input type="checkbox"/> verstaanbaar voor personen met gemiddeld gehoor <input type="checkbox"/> gemeten verstaanbaarheid conform NEN-EN-IEC 60849
	Toelichting:	
4.4	Systeembeschikbaarheid	Alleen specificeren in afwijkende situatie waarbij moet worden afgeweken van NEN 2575 <input type="checkbox"/>% vanwege.....
	Toelichting:	

Paraaf
Bevoegde autoriteit:



Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:



Paraaf
Opsteller van het PvE:



Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 6 van 8

2. Eisen *Invullen door de opsteller van het PvE*

NEN 2575 2004 / C1 2006	Omschrijving	Eis
-------------------------------	--------------	-----

15.3	Indeling Alarmeringszones: Zone 1 Kelder onder keuken Zone 2 Begane grond keuken Zone 3 Begane grond restaurant Zone 4 Begane grond lobby Zone 5 1 ^e verdieping zalen oost Zone 6 1 ^e verdieping zalen west Zone 7 2 ^e verdieping gang en fitness Zone 8 3 ^e verdieping technische ruimten Zone 9 4 ^e verdieping lounge bar Zone 10 Begane grond logiesdeel zuid-west Zone 11 1 ^e verdieping logiesdeel zuid-west Zone 12 2 ^e verdieping logiesdeel zuid-west Zone 13 Begane grond logiesdeel noord-west Zone 14 1 ^e verdieping logiesdeel noord-west Zone 15 2 ^e verdieping logiesdeel noord-west Zone 16 Begane grond logiesdeel zuid-oost Zone 17 1 ^e verdieping logiesdeel zuid-oost Zone 18 2 ^e verdieping logiesdeel zuid-oost Zone 19 Begane grond logiesdeel noord-oost Zone 20 1 ^e verdieping logiesdeel noord-oost Zone 21 2 ^e verdieping logiesdeel noord-oost Zone 27 Trappenhuis logiesdeel oost Zone 28 Trappenhuis logiesdeel west Zone 29 Trap midden	
------	--	--

Bij atria:
 alle ruimten die aan de atria grenzen

Toelichting:

16.2.2	Locatie bedieningspaneel	Hoofdbedieningspaneel <input checked="" type="checkbox"/> Receptie
--------	---------------------------------	--

		Nevenbedieningspaneel <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
--	--	--

Toelichting:

Paraaf Bevoegde autoriteit: 5.1.2.e 5.1.2.e	Paraaf Opdrachtgever: 	Paraaf Eigenaar / Gebruiker: 5.1.2.e 5.1.2.e	Paraaf Opsteller van het PvE: 5.1.2.e 5.1.2.e
--	----------------------------------	---	--

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina 7 van 8

2. Eisen		<i>Invullen door de opsteller van het PvE</i>
NEN 2575 2004 / C1 2006	Omschrijving	Eis
11.2.2	Uitvoering bedienpaneel	Alleen specificeren wanneer een tekstpaneel niet toereikend is. <input type="checkbox"/> Geografisch pannel <input type="checkbox"/> Tekstpaneel met duurzame plattegronden
	Toelichting:	
--	Aanvullende eisen	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, zie bijlage.....
	Toelichting:	
--	Aanvullende opmerkingen	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, zie bijlage.....
	Toelichting:	
Opmerkingen:		

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

5.1.2.e

Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

5.1.2.e

Paraaf
Opsteller van het PvE:

5.1.2.e

Norm: NEN 2575 2004 / C1 2006
Regeling: CCV-inspectieschema Brandbeveiliging 2012 / W1 2012
Bestandsnaam: 13-11-18_Programma van Eisen OAI Hotel Uden.docx

Datum opmaak: 25 juni 2013
Datum wijziging: 18 november 2013
Pagina: 8 van 8

3. Goedkeuring		<i>Invullen door eisende partij(en), belanghebbende(n) en Opsteller van het PvE</i>	
Partij	Gegevens	Handtekening	
Bevoegde autoriteit (Gemeente) <input checked="" type="checkbox"/> Eisende partij	Bedrijfsnaam: Gemeente Uden Adres: Markt 145 5401 EJ Uden Contactpersoon: 5.1.2.e Plaats / datum:	5.1.2.e	
Verzekeraar	N.v.t.		
Eigenaar / Gebruiker <input type="checkbox"/> Eisende partij <input checked="" type="checkbox"/> Belanghebbende	Bedrijfsnaam: Hotel Uden-Veghel Vastgoed Adres: Losplaats 18-20 5404 NJ Uden Contactpersoon: 5.1.2.e 5.1.2.e Plaats / datum:	5.1.2.e	
Opsteller van het PvE	Bedrijfsnaam: Techval BV Adres: Hoolstraat 4a 5391 KM Nuland Contactpersoon: 5.1.2.e Plaats / datum:		

Paraaf
Bevoegde autoriteit:

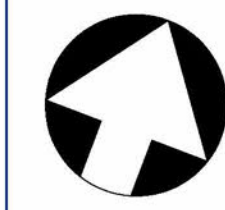
Paraaf
Opdrachtgever:

Paraaf
Eigenaar / Gebruiker:

Paraaf
Opsteller van het PvE:

Plattegrond

(schaal 1:100)



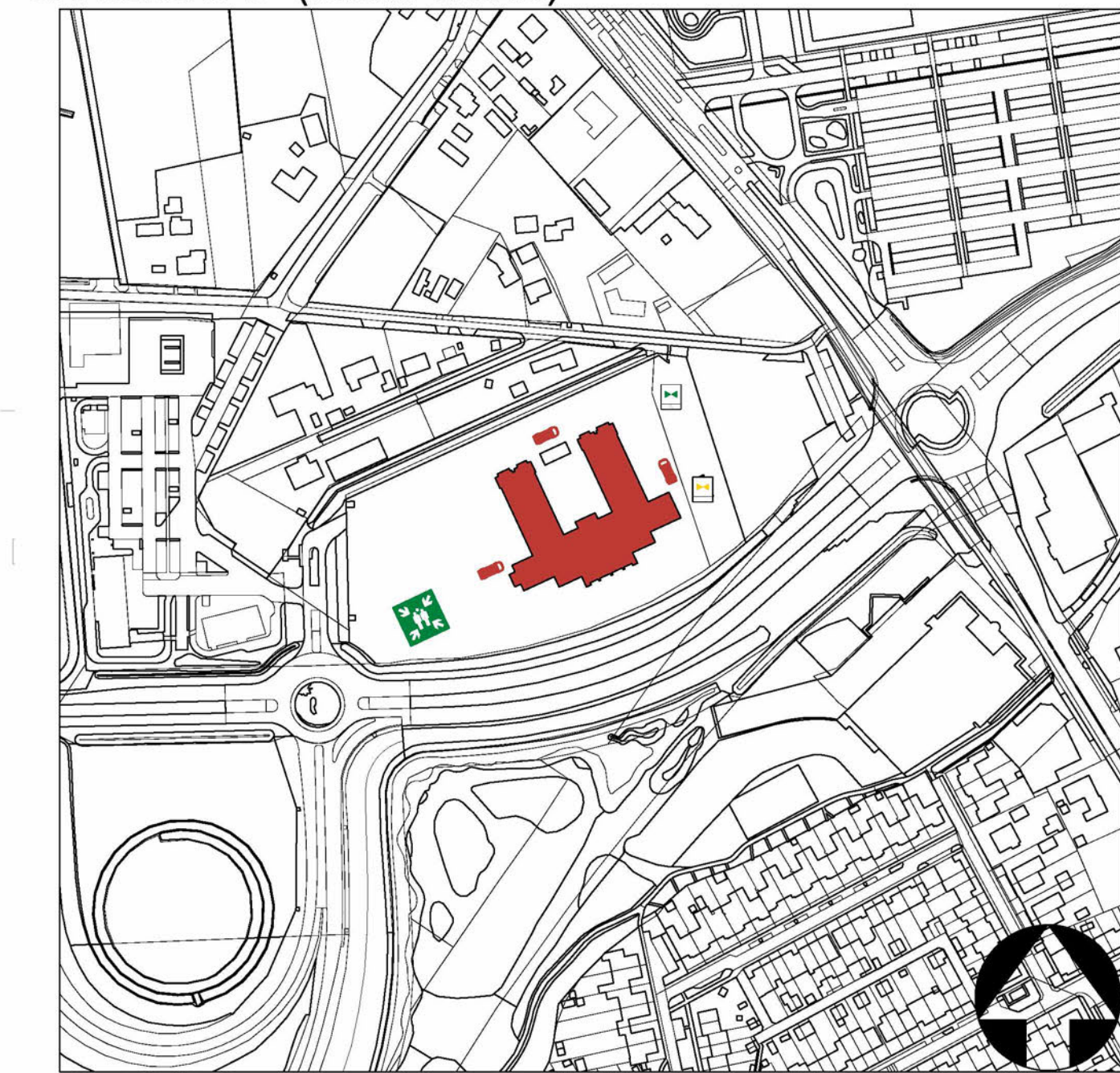
RENVOOI

- BRANDBLUSSER
- BRANDSLANGHASPEL
- BRANDMELDER
- NOODVERLICHTING
- VLUCHTROUTEAANDUIDING
- VLUCHTROUTE
- VERZAMELPLAATS BIJ EVACUATIE
- OPSTELPLAATS EERSTE BLUSVOERTUIG
- SLOW WHOOP
- ROOKMELDER
- BRANDMELDCENTRALE
- BRANDWEERINGANG
- NEVENBRANDWEERINGANG
- WBDBO 60 MINUTEN
- WBDBO 30 MINUTEN
- DEUR ZONDER SLEUTEL TE OPENEN
- ZELFSLUITENDE DEUR, BRANDWEREND (60 MIN)
- ZELFSLUITENDE DEUR, BRANDWEREND (30 MIN)
- ZELFSLUITENDE DEUR
- VERBODEN DE LIFT TE GEBUIKEN BIJ BRAND
- ONDERGRONDSE BRANDKRAAN
- NEVENINDICATOR
- HOOFDSCHAKELAAR ELEKTRICITEIT
- HOOFDAFSLUITER WATER
- HOOFDAFSLUITER GAS

GEBOUW

Gebruiksfunctie : Logiesfunctie (hoofd functie)
 Bruto vloeroppervlakte : BG: 3.050, 1e: 2.955, 2e: 1.737, 3e: 268 4e: 283 = 8.293 m²
 Gebruiksoppervlakte : BG: 2.678, 1e: 2.346, 2e: 1.430, 3e: 227 4e: 230 = 6.911 m²
 Peilmaat : NAP 0,00 m
 Hoogte vloer : 0,00 m
 Hoogte van hoogste vloer boven maaiveld : 80 dm
 Aantal personen : BG: 369, 1e: 156, 2e: 168.
 Technische capaciteit : BG: 105, 1e: 96, 2e: 108, 3e: 0, 4e: 0. Totaal: 309

Situatie (schaal 1:1000)



UDEN - RONDWEG 2 BEGANE GROND Melding brandveilig gebruik

Discipline	Veiligheid	Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Voorlopig ontwerp				
Formaat	A0		Schaal 1:100		
Gekend	III		Datum 13-10-23		
Project	Potentiele opvanglocatie			Omschrijving	Plattegrond
Adres	Rondweg 2				Gebruiksvergunning
Object	8001 „Van der Valk Hotel			Bouwwaag	Begane grond
				Tekeningnummer	UdenRdwg_B001_V_00_00_GVG

Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie:
 Brandmeldinstallatie met volledige bewaking conform de NEN 2535, met doormelding naar de interne 24 uurspost. De installatie is voorzien van een certificaat (eenmaal per drie jaar). Een ontruimingsalarminstallatie luidalarm type B conform de NEN 2575. Het beheer en onderhoud wordt uitgevoerd conform de NEN 2654-1 en NEN 2654-2.