

1151. Reactie op zienswijze van het college op Initiatiefvoorstel a- sielzoekers verdele _____	4
1152. Schriftelijke vragen UdenPlusLanderd over Opvang asielzo- ekers _____	9
1153. Technische vraag van UdenPlusLanderd over kosten opvang van asielzoekers in het _____	13
1154. Technische vragen UdenPlusLanderd - Opvang asielzoeke- rsJA (1) _____	16
1155. uitspraak Raad van State (hotel van de Valk) 13-03-2013 AVG _____	24
1156. Verzoek tot inlichtingen Forum voor Democratie over AZC _	32
1157. 20230927 Schouw omwonenden 27 september 2023 _____	35
1158. 20231024 Voorgestelde acties nav Schouw omwonenden 27 september 2023 _____	37
1159. 20231103 acties nav Schouw omwonenden 27 september 2023 teraliseren door werf _____	41
1160. 20231106 Collegeadvies RIB5 asielopvang Van der Valk_- 141123 (2) _____	43
1161. UdenRdwg_T001_T_90_TE_SIT _____	46
1162. Verslag poho_190723 [5.1.2.e] _____	47
1163. Mails WOOVerzoek jan24 _____	49
1164. Notulen Lokaal Educatieve Agenda _____	55
1165. Technische vraag vraag raad onderwijs noodopvang _____	59
1166. Re Onrecht, woning, en NEE tegen AZC _____	61
1167. FW interview Rianne met BD en Dtv over asielopvang _____	66
1168. Griffiebericht 15 augustus over technische vragen UdenPlu- sLanderd over bestemmin _____	67
1169. Communicatie tijdelijk asielopvang-versie 150823 _____	68
1170. Voortgangsbericht gemeenteraad_100823 _____	70
1171. 20230815 memo over aanpak protestuitingen def _____	72

1172. RE Agenda Poho Migratieopgaven 16-8-2023 _____	74
1173. Agenda omwonendenoverleg asielovang vdValk_210823 __	76
1174. Agenda Poho Migratieopgaven 16-8-2023 _____	77
1175. Technische vraag van SP Opvragen van bouwvergunning hotel Van der Valk Zaaknr. _____	78
1176. Technische vraag van SP Opvragen van bouwvergunning hotel Van der Valk _____	79
1177. Geannuleerd Reservering schouw met omwonenden asielo- pvang V.D Valk _____	81
1178. Digitale versie voortgangsbericht raad _____	82
1179. Voortgangsbericht gemeenteraad_170823 _____	83
1180. Griffiebericht 17 augustus over ingekomen stukken en technische vragen _____	85
1181. RE Onrecht, woning, en NEE tegen AZC _____	86
1182. Eerste RIB asielopvang _____	93
1183. Eerste RIB noodopvang asielzoekers _____	94
1184. Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023 _____	95
1185. RIB en Brabants Dagblad _____	97
1186. Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023 _____	98
1187. Gemeente Maashorst heeft een ondertekenverzoek gestuurd _____	101
1188. Download ondertekend document Raadsinformatiebrief asi- elopvang 22082023.pdf van _____	102
1189. Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023 _____	103
1190. Griffiebericht 22 augustus over ingekomen stuk raadsinfor- matiebrief voortgangsbe _____	106
1191. agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023 _____	107
1192. Agenda Poho Migratieopgaven 24-8-2023 _____	108
1193. Griffiebericht 23 augustus onder andere over antwoord technische vraag SP bouwve _____	109

1194. RE agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023	110
1195. 20230823 Memo Demonstratie bij van der Valk	112
1196. RE agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023	114
1197. Communicatie tijdlijn asielopvang-versie 24092023	116
1198. FW Beantwoording schriftelijke vragen Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd o	118
1199. CA Beantwoording schriftelijke vragen FvD en UPL over opvang asielzoekers Van de	119
1200. Schriftelijke vragen Forum voor Democratie over AZC	121

## Reactie op zienswijze van het college

Onderwerp	:	Initiatiefvoorstel asielzoekers verdelen over kernen gemeente Maashorst
Auteurs	:	Cees Keizer, Gertrude Vissers en Mike de Ridder
E-mail	:	5.1.2.e @raad.gemeentemaashorst.nl 5.1.2.e @raad.gemeentemaashorst.nl 5.1.2.e @raad.gemeentemaashorst.nl

### Inleiding

Op 29 september 2023 hebben de fracties van UdenPlusLanderd, de SP en Gewoon Uden een initiatiefvoorstel ingediend. Dit voorstel is:

1. Niet langer mee te werken aan het verzoek van het COA met betrekking tot de realisatie van een tijdelijke opvanglocatie van het COA voor 300 asielzoekers in het Van der Valk-hotel Uden-Veghel.
2. Bij het COA aan te geven dat de gemeente Maashorst in plaats hiervan enkel bereid is om mee te werken aan het opvangen van 225 asielzoekers die verspreid worden over de kernen van de gemeente Maashorst.

Op 26 oktober 2023 heeft het college een zienswijze ingediend op het initiatiefvoorstel. De inhoud van deze zienswijze heeft ons verbaasd. Daarom vinden wij het noodzakelijk een reactie te geven op de zienswijze van het college, voor de behandeling van het initiatiefvoorstel in de raadsvergadering van 16 november 2023.

### Samenvatting zienswijze college

In de zienswijze van het college staat algemene informatie over het opvang van asielzoekers en de totstandkoming van het idee voor de noodopvang in het Van der Valk-hotel Uden-Veghel. Op het initiatiefvoorstel voor verspreiding van de asielzoekers zelf gaat het college maar beperkt in. Het college merkt over de inhoud van het initiatiefvoorstel – samengevat – slechts het volgende op:

- a. In het voorstel wordt de kleinschalige opvang, zoals die voor 5.1.1.d is ingericht, als voorbeeld genoemd. De onderliggende regelgeving voor de opvang van ontheemden, zoals vluchtelingen uit de 5.1.1.d is een andere dan die voor asielzoekers.
- b. Het COA geeft aan dat de opvang van minimaal 300 asielzoekers voor het COA de ondergrens is voor een adequaat en volledig pakket aan voorziening en een volledige bezetting van de staf. Hierdoor kan naar verwachting de veiligheid beter worden geborgd dan bij een aantal kleine locaties met duidelijk minder personeel, voorzieningen en beveiliging.
- c. Vanaf 300 asielzoekers biedt het COA eerstelijns gezondheidszorg, waardoor, bijvoorbeeld, de lokale huisartsen niet nog verder worden belast.

Deze overwegingen leiden ertoe dat het college het volgende opmerkt:

*“Het College ziet het als onmogelijk om kwalitatief goede en kwantitatief voldoende noodopvang voor asielzoekers te regelen op kleinere locaties. Het COA, de partij die verantwoordelijk is voor de uitvoering van Rijksbeleid, onderschrijft dat.”*

Wij zullen hierna op de drie hiervoor genoemde onderdelen (a, b en c) van de zienswijze ingaan.

### Geen reactie op argumenten voor verspreiding asielzoekers

Voordat we echter op deze onderdelen van de zienswijze ingaan, willen wij eerst een algemene opmerking maken. In ons initiatiefvoorstel hebben we beargumenteerd dat kleinschaligere opvang veiliger is, beter behapbaar is, minder draagkracht vraagt van de omgeving, kan rekenen op meer draagvlak, integratie beter mogelijk maakt en geen impact heeft op toerisme. Verder staat in het initiatiefvoorstel als voordelen van een kleinschaligere opvang toegelicht dat de gemeente ervaring heeft met kleinschalige opvang en dat de gemeente zelf aan het roer staat bij deze vorm van opvang. Het ontwikkelen van een plan voor kleinschaligere opvang kan bovendien in één keer goed (in plaats van eerst opvang in het hotel en pas daarna opvang elders). Het stelt bovendien het college en de raad in staat om samen de voorwaarden te bepalen.



Het college gaat op geen van deze argumenten in. Wel merkt het college op dat de veiligheid bij de opvang in het Van der Valk-hotel beter zou kunnen worden geborgd. Hierop gaan we later in. Uit het feit dat het college niet ingaat op andere argumenten, leiden wij af dat het college niets in te brengen heeft tegen de (vele) argumenten die pleiten voor kleinschaligere opvang, zoals geschetst in het initiatiefvoorstel.

#### **Regelgeving voor opvang van 5.1.1.d is een andere dan voor asielzoekers**

Het college gaat in de derde alinea van de zienswijze uitgebreid in op het feit dat voor de opvang van 5.1.1.d andere regelgeving geldt dan voor de opvang van asielzoekers. Dit (blijkbaar) naar aanleiding van het argument in het initiatiefvoorstel dat de gemeente Maashorst ervaring heeft met kleinschaligere opvang, namelijk de opvang van 5.1.1.d. Het gaat ons hierbij om de ervaring die de gemeente heeft met kleinschaligere opvang. Dat is een argument om nu ook weer voor kleinschaligere opvang te kiezen. Dat er ervaring is met het opvangen van 5.1.1.d is hierbij niet relevant.

Terzijde merken we op dat de conclusie van het college dat het onmogelijk is om kwalitatief goede noodopvang voor asielzoekers te regelen op kleinere locaties, verbazing oproept als wordt bedacht dat er in de gemeente al noodopvang van 5.1.1.d op kleinere locaties plaatsvindt (respectievelijk 22, 41 en 127 opvangplekken<sup>1</sup>). Vindt het college dit dan geen kwalitatief goede opvang?

#### **COA: opvang van minimaal 300 asielzoekers is de ondergrens**

Volgens het college zou het COA hebben aangegeven dat de opvang van minimaal 300 asielzoekers voor het COA de ondergrens is voor een adequaat en volledig pakket aan voorziening en een volledige bezetting van de staf. Dit verbaast enorm. Volgens de site van het COA zijn er meer dan 50 noodopvanglocaties waar minder dan 300 asielzoekers worden opgevangen (zie bijlage 1). Bij 20 van deze locaties is sprake van een noodopvang voor minder dan 100 asielzoekers. Ook op dit moment worden er nog steeds overeenkomsten tussen gemeenten en het COA gesloten voor noodopvanglocaties voor minder dan 300 asielzoekers.<sup>2</sup> Het kán dus simpelweg niet zo zijn dat het COA deze eis (zo hard) heeft gesteld. En als het COA dit wél zo aan het college heeft gecommuniceerd, dan had het college gemakkelijk moeten kunnen achterhalen dat er legio voorbeelden zijn van noodopvanglocaties waar minder dan 300 asielzoekers worden opgevangen.

In dit licht verbaast ook de opmerking van het college dat het onmogelijk is om kwalitatief goede voldoende noodopvang voor asielzoekers te regelen op kleinere locaties. Hiermee zegt het college eigenlijk dat de meer dan 50 locaties voor noodopvang die genoemd staan op de site van het COA kwalitatief geen goede opvang zijn. Dat het COA dit zou onderschrijven, schept nog meer verbazing. Dit zou immers betekenen dat het COA van meer dan 50 eigen noodopvanglocaties vindt dat deze niet van goede kwaliteit zijn.

Het college geeft vervolgens aan dat naar verwachting de veiligheid beter kan worden geborgd in het Van der Valk-hotel dan bij een aantal kleine locaties met duidelijk minder personeel, voorzieningen en beveiliging. Dat kleinere locaties minder beveiliging hebben, is logisch. Als er minder asielzoekers op een locatie aanwezig zijn, is logischerwijs ook minder beveiliging nodig. Als er bij het hotel met 300 asielzoekers bijvoorbeeld zes beveiligers zijn, dan kan in plaats hiervan ook op zes locaties met 40 asielzoekers op elk van de locaties één beveiligers aanwezig zijn. Het wil niet zeggen dat dit minder veilig is. Sterker nog, zoals al toegelicht in het initiatiefvoorstel, zorgt het opvangen van 300 asielzoekers op één locatie voor meer potentiële spanningen. Er is dan immers een grotere kans dat asielzoekers die behoren tot groeperingen die in het thuisland in oorlog of conflict met elkaar zijn elkaar tegen het lijf lopen dan bij kleinere locaties. Bovendien: als er spanningen zijn op één van de kleinere locaties, dan kunnen de asielzoekers daar gemakkelijk worden verplaatst naar een andere locaties in de gemeente Maashorst. Bij één grote locatie is dat niet mogelijk.

Ten slotte lijkt de zienswijze van het college een innerlijke tegenstrijdigheid te bevatten. Er staat namelijk ook het volgende in de zienswijze van het college:

---

<sup>1</sup> Zie [www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/oekraïne/](http://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/oekraïne/).

<sup>2</sup> Bijvoorbeeld: een noodopvang voor 200 asielzoekers in de gemeente Lansingerland vanaf het eerste kwartaal van 2024 ([www.lansingerland.nl/actueel/informatiebijeenkomst-asielopvang/](http://www.lansingerland.nl/actueel/informatiebijeenkomst-asielopvang/)), een noodopvang van 100 asielzoekers in de gemeente Druten vanaf begin 2024 ([www.druten.nl/asielzoekers-en-statushouders](http://www.druten.nl/asielzoekers-en-statushouders)), een noodopvang voor 100 asielzoekers in de gemeente Ermelo vanaf onbekende datum (de gemeenteraad moet nog een besluit nemen over de locatie, zie [www.ermelo.nl/ermelo-helpt](http://www.ermelo.nl/ermelo-helpt)) en een noodopvang voor 250 asielzoekers in 's-Hertogenbosch vanaf 1 januari 2024 ([www.s-hertogenbosch.nl/noodopvang-asielzoekers/](http://www.s-hertogenbosch.nl/noodopvang-asielzoekers/)).

*“Daarom zullen wij de tijd tot beëindigen van de noodopvang op de locatie van het Van der Valk hotel Uden-Veghel, op 1 oktober 2026, benutten om (een) structurele opvanglocatie(s) te vinden binnen onze gemeente voor de periode na 1 oktober 2026. Het zogenaamde plan B.”*

Hierin sluit het college niet uit dat er vanaf 1 oktober 2026 meerdere opvanglocaties komen binnen de gemeente Maashorst. Dit terwijl het college aangeeft dat het onmogelijk is om kwalitatief goede noodopvang voor asielzoekers te regelen op kleinere locaties. Dit valt niet met elkaar te rijmen.

#### **Belasting eerstelijns gezondheidszorg**

Het college geeft aan dat vanaf 300 asielzoekers het COA eerstelijns gezondheidszorg biedt, waardoor bijvoorbeeld, de lokale huisartsen niet nog verder worden belast. Dit lijkt niet te kloppen. Op de website van GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) staat dat GZA zorg levert aan alle asielzoekers, niet alleen de asielzoekers op een locaties waar 300 of meer asielzoekers opgevangen worden.

Bovendien blijkt dat op het overgrote deel van noodopvanglocaties waar minder dan 300 asielzoekers worden opgevangen, wel degelijk sprake is van een praktijk van GZA. Op de site van GZA staat bij deze locaties vermeld dat er een praktijk is en dat er spreekuren worden gehouden.<sup>3</sup> Dit geldt voor 40 van de noodopvanglocaties waar minder dan 300 asielzoekers worden opgevangen (zie ook bijlage 1). Ook op deze locaties kunnen asielzoekers dus terecht voor eerstelijnszorg.

Kortom, het opvangen van asielzoekers op kleinere locaties betekent geen extra belasting van de lokale huisartsen.

#### **Samenvatting van onze reactie**

Samengevat merken wij naar aanleiding van de zienswijze van het college het volgende op. Dat de regelgeving voor de opvang van ontheemden, zoals vluchtelingen uit de 5.1.1.d een andere is dan die voor asielzoekers, doet niet ter zake. Ons argument dat de gemeente Maashorst ervaring heeft met kleinschaligere opvang blijft hiermee overeind.

Relevanter is nog dat het bevreemdt dat het COA zou aangeven dat de opvang van minimaal 300 asielzoekers voor het COA de ondergrens is voor een adequaat en volledig pakket aan voorziening en een volledige bezetting van de staf. Dit omdat er meer dan 50 noodopvanglocaties zijn waar minder dan 300 asielzoekers worden opgevangen. Dat hiermee de veiligheid beter zou kunnen worden geborgd, geldt naar onze mening niet. Juist op kleinere locaties is het aantal mogelijke confrontaties tussen asielzoekers kleiner en dus de veiligheid groter.

Ten slotte kan het simpelweg niet kloppen dat het COA alleen eerstelijns gezondheidszorg biedt vanaf 300 asielzoekers. Er staat op de site van GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) bij 40 noodopvanglocaties met minder dan 300 asielzoekers genoemd dat sprake is van een praktijk van GZA.

Uden, 10 november 2023

Raadsleden van de gemeente Maashorst,

C.J. Keizer

G.M.F. Vissers

M.M.R. de Ridder

---

<sup>3</sup> Zie [www.gzasielzoekers.nl/ikbenasielzoeker/naardedokter/adresenopeningstijden](http://www.gzasielzoekers.nl/ikbenasielzoeker/naardedokter/adresenopeningstijden).



## Bijlage 1: locaties noodopvang met minder dan 300 opvangplaatsen

#	Plaatsnaam	Locatiennaam	Opvangplaatsen	Praktijk GZA
1	Almere	<a href="#">Markerkant</a>	180	
2	Amsterdam	<a href="#">Oude Haagseweg</a>	50	Ja
3	Amsterdam	<a href="#">Tafelbergweg</a>	100	Ja
4	Arnhem	<a href="#">Europaweg</a>	160	Ja
5	Assen	<a href="#">Balkenweg</a>	65	Ja
6	Barendrecht	<a href="#">Zuider Carnisseweg</a>	50	
7	Beekbergen	<a href="#">Schalterdalweg</a>	160	Ja
8	Bergschenhoek	<a href="#">Tobias Asserlaan</a>	50	
9	Breepark	<a href="#">Bavelseparklaan</a>	150	Ja
10	Delft	<a href="#">Manderspark</a>	220	Ja
11	Den Haag	<a href="#">Laan van Meerdervoort</a>	100	Ja
12	Duiven	<a href="#">Impuls</a>	100	Ja
13	Duiven	<a href="#">Nieuwgraaf</a>	80	Ja
14	Eindhoven	<a href="#">Kanaaldijk-Zuid</a>	96	Ja
15	Farsum	<a href="#">Hogelandsterweg</a>	150	Ja
16	Goutum	<a href="#">Wergeasterdyk</a>	110	Ja
17	Groningen	<a href="#">Damsterdiep</a>	120	Ja
18	Groningen	<a href="#">Gideonweg</a>	140	
19	Groningen	<a href="#">Sint Petersburgweg</a>	100	Ja
20	Haarlem	<a href="#">Conradkade</a>	200	Ja
21	Haarlem	<a href="#">Laan van Decima</a>	120	
22	Heeg	<a href="#">It Eilan</a>	100	Ja
23	Heerhugowaard	<a href="#">Gildestraat</a>	50	Ja
24	Hellevoetsluis	<a href="#">Kanaalhaven Westzijde</a>	92	
25	Hendrik Ido Ambacht	<a href="#">Noordeinde</a>	200	
26	Hilversum	<a href="#">Emmastraat</a>	148	Ja
27	Kampen	<a href="#">Industrieweg</a>	80	Ja
28	Leiden	<a href="#">Smaragdlaan</a>	125	Ja
29	Loozen	<a href="#">Roskamp</a>	100	Ja
30	Maassluis	<a href="#">Govert van Wijnkade</a>	70	
31	Maastricht	<a href="#">Sibemaweg</a>	30	Ja
32	Markelo	<a href="#">J. Ooststraat</a>	75	Ja
33	Meppel	<a href="#">Paradijsweg</a>	98	Ja
34	Middelburg	<a href="#">A 58 hallen - Podium</a>	162	Ja
35	Oirschot	<a href="#">Oerlesedijk</a>	150	Ja
36	Oisterwijk - De Reebok	<a href="#">Duinenweg</a>	100	Ja
37	Oosterbeek	<a href="#">Nico Bovenweg</a>	100	Ja
38	Rotterdam	<a href="#">Aelbrechtskade</a>	100	Ja
39	Rotterdam	<a href="#">Levie Vorstkade</a>	65	Ja
40	Rotterdam	<a href="#">Maashaven Zuidzijde</a>	100	Ja
41	Rotterdam	<a href="#">Schiehaven</a>	175	Ja

42	Soest	<a href="#">Birkstraat</a>	90	
43	Spier	<a href="#">Oude Postweg</a>	68	Ja
44	Tiel	<a href="#">Laan van Westroijen</a>	40	
45	Uithuizen	<a href="#">Dingeweg</a>	250	Ja
46	Vledder	<a href="#">Brink</a>	80	Ja
47	Wageningen	<a href="#">Het Stek</a>	91	Ja
48	Winschoten	<a href="#">Mr. D.U. Stikkerlaan</a>	180	Ja
49	Winsum	<a href="#">Schouwezijlsterweg</a>	250	Ja
50	Zevenaar	<a href="#">Hunneveldweg</a>	100	Ja
51	Zuidoostbeemster	<a href="#">Purmerenderweg</a>	80	

## Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 58949-2023

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### **Onderwerp: Asielzoekerscentrum in Van der Valk-hotel**

Tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2023 heeft de burgemeester aangegeven dat het college wil meewerken aan de komst van een asielzoekerscentrum (azc) in het Van der Valk-hotel in Uden. Hierbij heeft de burgemeester aangegeven dat de raad geen (formele) rol heeft in de besluitvorming over de vestiging van het azc en dat ze technisch gezien hierover zelf kan besluiten.

Het standpunt van het college/de burgemeester verbaast UdenPlusLanderd. Het gaat om een enorm ingrijpend besluit voor de gemeente Maashorst. Alleen daarom al zou de gemeenteraad, als hoogste bestuursorgaan van de gemeente, moeten beslissen over de komst van het azc. Nu staat de raad buitenspel. UdenPlusLanderd heeft daarom de volgende vragen.

1. Waarop baseren het college en de burgemeester dat het college/de burgemeester de bevoegdheid heeft te beslissen over de komst van het azc? Wat is de juridische grondslag?

De regering wil de Spreidingswet invoeren. Deze wet is bedoeld om gemeenten een wettelijke taak te geven om asielzoekers op te vangen. De wet geldt nu nog niet. In de toelichting op het voorstel voor de Spreidingswet geeft de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aan dat op dit moment geen wettelijke taak voor gemeenten geldt om mee te werken aan de opvang van asielzoekers. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is afhankelijk van de vrijwillige medewerking van gemeenten om opvang voor asielzoekers mogelijk te maken, aldus de Staatssecretaris.<sup>1</sup>

Er is nu nog geen wet die regelt dat de burgemeester of het college verplicht of bevoegd is om besluiten te nemen over de opvang van asielzoekers. Het opvangen van asielzoekers is daarom een bevoegdheid die aan het gemeentebestuur in het algemeen is overgelaten.<sup>2</sup> Omdat de gemeenteraad aan het hoofd van de gemeente staat<sup>3</sup>, is de conclusie van UdenPlusLanderd dat de raad beslist over de opvang van asielzoekers en niet het college of de burgemeester. Weliswaar is het college bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren<sup>4</sup>, maar de raad bepaalt wat er tot het dagelijks bestuur van de gemeente hoort en wat niet.<sup>5</sup> De raad van Maashorst heeft nooit bepaald dat het vestigen van een azc tot het dagelijks bestuur van de gemeente hoort.

<sup>1</sup> Zie pagina 1 van de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel voor de Spreidingswet op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-36333-3.html>.

<sup>2</sup> Dit wordt ook wel de autonome bestuursbevoegdheid van de gemeente genoemd. Zie artikel 124, eerste lid, van de Grondwet.

<sup>3</sup> Zie artikel 125, eerste lid, van de Grondwet.

<sup>4</sup> Zie artikel 160, eerste lid, van de Gemeentewet.

<sup>5</sup> Zie pagina 64 van de Memorie van Antwoord bij de Gemeentewet op [https://repository.overheid.nl/frbr/sgd/19881989/0000091914/1/pdf/SGD\\_19881989\\_0002213.pdf](https://repository.overheid.nl/frbr/sgd/19881989/0000091914/1/pdf/SGD_19881989_0002213.pdf).



UdenPlusLanderd vindt ook nadrukkelijk dat dit niet het geval is, omdat het vestigen van een azc in een gemeente niet dagelijks gebeurt en grote gevolgen heeft voor de gemeente.<sup>6</sup>

2. Wat is de reactie van het college en de burgemeester op het voorgaande? Waarom zou het voorgaande niet kloppen en toch de burgemeester of het college bevoegd zijn een besluit te nemen over het vestigen van een azc in de gemeente Maashorst?

Van belang is ook de Handreiking 'Proces tot realisatie opvanglocatie asielzoekers' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het COA uit 2021. Hierin staat het proces van vestiging van een azc omschreven in acht fasen. De eerste fase is het nemen van een principebesluit. Hierover staat in de handreiking het volgende:

*“Doel van deze fase is om een helder besluit te nemen: werkt de gemeente mee aan de vestiging van een opvanglocatie en om welk type opvang gaat het dan? Het initiatief kan komen van de gemeente, van het COA of van een andere partij, bijvoorbeeld een eigenaar van grond, een gebouw of een vakantiepark. De rol van het college is om het besluit te nemen, in afstemming met de Raad.”*

3. Waarom heeft het college het principebesluit om mee te werken aan de vestiging van een azc genomen zonder dit af te stemmen met de gemeenteraad? Waarom kiest het college ervoor te handelen in strijd met de handreiking van de VNG en het COA?

Fase 3 in de handreiking is het maken van een locatiekeuze. De burgemeester heeft tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2023 laten weten dat al in december 2022 de gemeente een verzoek van het Van der Valk-hotel heeft ontvangen met de vraag of het bespreekbaar is om een azc te vestigen in het hotel. Als de gemeente al zou willen meewerken aan de komst van een azc, dan was dit volgens UdenPlusLanderd een uitgelezen mogelijkheid om het initiatief naar de gemeente toe te trekken en zelf op zoek te gaan naar de beste locatie.

4. Is het verzoek in december 2022 voor het college aanleiding geweest om te onderzoeken of er andere, wellicht geschiktere, locaties zijn voor het vestigen van een azc, in plaats van het Van der Valk-hotel? Zo nee, waarom niet?

Fase 4 in de handreiking is het nemen van een definitief besluit over de vestiging van een azc op een bepaalde locatie. In de handreiking staat hierover het volgende:

*“Formeel beslist de raad over de opvang van asielzoekers en voert het college hierover het dagelijks bestuur. Soms doet het college een voorstel en besluit de raad. Gemeenten maken daarbij eigen keuzes; elke situatie is anders. Over de uitoefening van het dagelijks bestuur legt het college verantwoording af aan de raad. Het college dient de raad in ieder geval vooraf inlichtingen te verstrekken over privaatrechtelijke rechtshandelingen, als de raad daarom verzoekt of als de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente.”*

5. Door te stellen dat niet de raad, maar de burgemeester/het college beslist over de opvang van asielzoekers, zonder dat hierover van tevoren het gesprek met de raad heeft plaatsgevonden, wijkt de burgemeester/het college af van de handreiking van de VNG en het COA. Waarom?

---

<sup>6</sup> Het voorgaande is gebaseerd op de blog 'Wie beslist lokaal over de opvang van asielzoekers?' van Rob de Greef, docent/onderzoeker staats- en bestuursrecht aan de Vrije Universiteit in Amsterdam, op [www.gemeente.nu/blog/wie-beslist-lokaal-over-de-opvang-van-asielzoekers/](http://www.gemeente.nu/blog/wie-beslist-lokaal-over-de-opvang-van-asielzoekers/).

De burgemeester heeft tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2023 aangegeven dat de gemeente voor de vestiging van het azc verschillende overeenkomsten sluit, waaronder een bestuursovereenkomst met het COA, een samenwerkingsovereenkomst met Van der Valk en een overeenkomst met Van der Valk over het opnieuw in gebruik nemen van het pand als hotel.

6. Heeft de gemeente al overeenkomsten gesloten die te maken hebben met de komst van het azc? Zo ja, welke zijn dat?
7. Als het sluiten van (privaatrechtelijke) overeenkomsten ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente, dan mag het college dit niet doen voordat de raad de gelegenheid heeft gehad wensen en bedenkingen te uiten.<sup>7</sup> De raad is (nog) niet om wensen en bedenkingen gevraagd over de gesloten/nog te sluiten overeenkomsten. Gaat dit nog gebeuren? Zo nee, waarom niet?

Als er een azc in een gemeente komt, ontvangt de gemeente een aantal uitkeringen. Dit onder andere omdat de asielzoekers gebruik maken van gemeentelijke voorzieningen, zoals infrastructuur. De komst van het azc heeft dus gevolgen voor de begroting van de gemeente Maashorst: het zorgt voor extra inkomsten en uitgaven. De raad heeft het budgetrecht en stelt de begroting vast.

8. Waarom zou de raad via het budgetrecht niet kunnen/moeten beslissen over de komst van het azc? De extra inkomsten en uitgaven in verband met het azc moeten immers op de begroting worden opgenomen, waarover de raad beslist.

Meer specifiek stelt het COA bij vestiging van een azc na overleg met de gemeente vast voor hoeveel asielzoekers er plek is.<sup>8</sup> Ook hiervan vindt UdenPlusLanderd dat het aan de raad is om zich uit te spreken over de hoeveelheid asielzoekers die in het azc worden opgevangen. Hierover had dus overleg met de raad moeten plaatsvinden.

9. Wat is hierop de reactie van het college en de burgemeester? Op basis waarvan kan de burgemeester of het college in overleg treden met het COA om vast te stellen voor hoeveel asielzoekers er plek is in het azc in het Van der Valk-hotel, zonder dat de raad hierbij is betrokken?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 31-7-2023  
Fractie : UdenPlusLanderd  
Naam indiener : Cees Keizer  
Einddatum : 30-8-2023  
Id. Nr. Ibabs : 61

<sup>7</sup> Zie artikel 169, vierde lid, van de Gemeentewet.

<sup>8</sup> Zie artikel 2, tweede lid, van het Faciliteitenbesluit opvangcentra.



## Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: <input checked="" type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders <input checked="" type="checkbox"/> burgemeester
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
<p><b>Vraag:</b> Klik hier als u tekst wilt invoeren.</p> <p><b>Antwoord:</b> Klik hier als u tekst wilt invoeren.</p>

## Technische vraag

Zaaknr.: 91649-2023

Technische vraag aan: 5.1.2.e

### **Onderwerp: kosten opvang van asielzoekers in het Van der Valk-hotel**

UdenPlusLanderd heeft de volgende technische vragen over de kosten van de opvang van asielzoekers in het Van der Valk-hotel:

1. Waarvoor heeft de gemeente Maashorst kosten gemaakt en gaat de gemeente Maashorst nog kosten maken die zijn te relateren aan het opvangen van asielzoekers in het Van der Valk-hotel? Wij denken hierbij in ieder geval aan de kosten van de inzet van personeel, de inzet van communicatiemiddelen, het houden van informatiebijeenkomsten voor en overleggen met omwonenden, (extra) beveiliging, de totstandkoming van het veiligheidsplan, de extra inzet van BOA's, de inzet van straatcoaches, de reguliere overleggen met politie, en de fysieke maatregelen (onder andere het plaatsen en gebruiken van camera's, het plaatsen en gebruiken van verlichting, de verplaatsing van de loop-/fietspoort en het plaatsen van extra prullenbakken). Hoe hoog zijn deze kosten per onderdeel?
2. Welke van deze kosten worden vergoed door de Rijksoverheid (waarschijnlijk het COA)? In welke mate worden deze kosten vergoed?
3. Welke van deze kosten worden verhaald op het Van der Valk-hotel? In welke mate worden deze kosten verhaald? Deze vraag willen wij zowel voor de kosten die voor de gemeente blijven als de kosten die worden vergoed door de Rijksoverheid beantwoord zien.

Graag willen wij een financieel overzicht ontvangen waarin bovenstaande gegevens staan.

### **Ondertekening:**

Datum indiening : 23-11-2023 \_\_\_\_\_  
Fractie : UdenPlusLanderd \_\_\_\_\_  
Naam indiener : Cees Keizer \_\_\_\_\_

## Antwoord op technische vraag

Antwoord door:

Datum: [Klik hier als u een datum wilt invoeren.](#)

**Vraag:**

Waarvoor heeft de gemeente Maashorst kosten gemaakt en gaat de gemeente Maashorst nog kosten maken die zijn te relateren aan het opvangen van asielzoekers in het Van der Valk-hotel? Wij denken hierbij in ieder geval aan de kosten van de inzet van personeel, de inzet van communicatiemiddelen, het houden van informatiebijeenkomsten voor en overleggen met omwonenden, (extra) beveiliging, de totstandkoming van het veiligheidsplan, de extra inzet van BOA's, de inzet van straatcoaches, de reguliere overleggen met politie, en de fysieke maatregelen (onder andere het plaatsen en gebruiken van camera's, het plaatsen en gebruiken van verlichting, de verplaatsing van de loop-/fietspoort en het plaatsen van extra prullenbakken). Hoe hoog zijn deze kosten per onderdeel?

**Antwoord:**

Zowel in de voorbereiding alsook gedurende de periode dat de noodopvang is geopend maakt de gemeente kosten voor mensuren. Dit zijn personele kosten voor de inhoudelijke voorbereiding, verwerken en beantwoorden WOO verzoeken, beantwoorden raadsvragen, maken van RIB's, overleggen met omwonenden, COA, politie etc.. Zoals aangegeven lopen deze kosten de komende 2 jaar en 9 maanden door, waarbij de inzet in de loop van de tijd fluctueert. Het is derhalve niet op voorhand te zeggen hoe groot de omvang van deze kosten zal zijn.

Daarnaast zijn kosten gemaakt voor ingehuurde diensten zoals beveiliging van (raads)bijeenkomsten, mailings etc.. Ook deze kosten lopen deze kosten de komende 2 jaar en 9 maanden door, waarbij de inzet in de loop van de tijd fluctueert. Het is derhalve niet op voorhand te zeggen hoe groot de omvang van deze kosten zal zijn.

Tot slot de fysieke maatregelen die u beschrijft. Ook hier weten de werkelijke kosten pas na realisatie van de maatregelen, maar deze kosten zijn geprognosticeerd op ca. € 5.1.2.f

**Vraag:**

Welke van deze kosten worden vergoed door de Rijksoverheid (waarschijnlijk het COA)? In welke mate worden deze kosten vergoed?

**Antwoord:**

Alle kosten worden op basis van nacalculatie volledig door de Rijksoverheid vergoed.

**Vraag:**

Welke van deze kosten worden verhaald op het Van der Valk-hotel? In welke mate worden deze kosten verhaald? Deze vraag willen wij zowel voor de kosten die voor de gemeente blijven als de kosten die worden vergoed door de Rijksoverheid beantwoord zien.

**Antwoord:**

Door de gemeente worden voor de noodopvang geen kosten verhaald op het Van der Valk hotel. Voor het overige zie vraag 2.

## Technische vraag

Zaaknr: 69208-2023

Technische vraag aan: Team Economie en Gebiedsontwikkeling

### **Onderwerp:**

Opvang asielzoekers

Regioplan Veiligheidsregio Brabant Noord/Asiel- en Oekraïne-opvang en huisvesting vergunninghouders

*Wat opvalt is dat - in het kader van de opdracht van de staatssecretaris en zonder de Spreidingswet - wordt gesproken over een "inspanningsverplichting".*

### **Vraag 1**

- 1 Op basis waarvan is de haalbaarheid van ons aandeel beoordeeld?

### **Antwoord**

Zowel landelijk als ook regionaal heeft op basis van inwoneraantallen de verdeling plaatsgevonden. Deze verdeling is niet op haalbaarheid beoordeeld.

### **Vraag 2**

- 2 In welke mate is daarbij rekening gehouden met de impact op infrastructuur, veiligheid, wonen, zorg en welzijn?

### **Antwoord**

Niet

### **Vraag 3**

- 3 Hoe vindt de financiële verantwoording en verrekening plaats? Ook ten aanzien van voorgaande punten: infrastructuur, veiligheid, wonen, zorg, welzijn etc.

### **Antwoord**

Uitgangspunt is kosten neutraal voor de gemeente.

*Gesteld wordt dat opvang van de vluchtelingen plaatsvindt in het besef van onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en taakstelling en doen dat zo humaan mogelijk voor mensen die vluchten voor oorlog en geweld, op basis van een aantal (bestuurlijke) uitgangspunten.*

### **Vraag 4**

- 4 We realiseren kwalitatief goede, duurzame, humane en uitvoerbare opvang en huisvesting. Hoe verhoudt zich dit tot de bed-bad-brood regeling? Hoe wordt met uitgeprocedeerde asielzoekers omgegaan? Graag een technische onderbouwing.

### **Antwoord**

Het COA is de uitvoerende instantie en daarmee verantwoordelijk voor de kwaliteit van opvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers.

**Vraag 5**

- 5 De lange termijnstrategie wordt in het vizier gehouden. Hoe luidt deze en waar kunnen we deze visie vinden?

**Antwoord**

Wij willen een lange termijnstrategie (plan B) ontwikkelen en verwachten begin Q1 daar meer over te kunnen melden.

**Vraag 6**

- 6 Gemeenten zijn individueel aanspreekbaar op de realisatie. Door wie en wat zijn mogelijke sancties?

**Antwoord**

De discussie over eventuele sancties verloopt via de spreidingswet. Het rijk doet een beroep op alle gemeenten om het vraagstuk ten aanzien van opvang asielzoekers op te pakken. Als uiterste middel kan het Rijk een gemeente overrulen en een aanwijzing geven.

**Vraag 7**

- 7 Hoe verhoudt de huisvesting van vergunninghouders (70) zich tot de prestatieafspraken met AREA en Mooiland?

**Antwoord**

Alle gemeenten in Nederland (en dus ook de gemeente Maashorst) hebben een wettelijke taak voor het huisvesten van statushouders. Dit is vastgelegd in artikel 28 van de huisvestingswet 2014. Dit artikel luidt: "Burgemeester en wethouders dragen voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders in de gemeente overeenkomstig de voor de gemeente geldende taakstelling."

Raadsinformatiebrief Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding noodopvang asielzoekers

*Het COA, de organisatie die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep is inmiddels vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.*

**Vraag 8**

- 8 Wat is precies de status van zo'n oproep in termen van vrijwilligheid en vrijblijvendheid en wat is de juridische grondslag?

**Antwoord**

Sinds dit moment zijn er twee nieuwe oproepen geweest van het rijk. De claim van het rijk, een wettelijke verplichting, zal via de spreidingswet verlopen.

*Wij merken dat er in de volksmond veelal wordt gesproken over (de komst van) een AZC in Uden. Hiervan is geenszins sprake. Een AZC heeft namelijk in de basis een permanent karakter binnen een*

*gemeente. In dit geval wordt er tijdelijke noodopvang gerealiseerd in hotel van der Valk voor een maximale periode van drie jaar.*

#### **Vraag 9**

- 9 Wat is in deze context de definitie van permanent, immers na van der Valk komt Plan B in beeld?

#### **Antwoord**

De noodopvang bij van der Valk stopt op 1 oktober 2026. Als het aan de gemeente ligt wordt de hotel functie dan herstelt. Na de toekomst toe voorzien wij dat de opvang van asielzoekers niet stopt. Daarom willen wij een plan B ontwikkelen. Wat plan B inhoud is op dit moment nog niet duidelijk.

*Na de eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden op 10 juli begon kort daarna het zomerreces. Sindsdien wordt achter de schermen doorgewerkt aan de bovengenoemde uitwerking van nadere afspraken met zowel het COA als het Van der Valkhotel, evenals aan de inrichting van het besluitvormingsproces. Over de voortgang informeren we u zoals hierboven aangegeven de komende tijd periodiek via raadsinformatiebrieven zo lezen we.*

#### **Vraag 10**

- 10 Waar moeten we aan denken bij de uitwerking van de verdere afspraken, respectievelijk de inrichting van het besluitvormingsproces? Door wie, voor wat? Kunt u hier een technisch antwoord op geven?

#### **Antwoord**

De afspraken worden in overeenkomsten met zowel het COA als ook van der Valk vastgelegd. Thema's die hierin voorkomen zijn: veiligheid, gezondheidszorg, onderwijs ed.

*We zijn voornemens om medio september een tweede omwonendenbijeenkomst te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met de vragen, aandachtspunten en zorgen die de aanwezigen op 10 juli hebben ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U ontvangt, als raadslid, separaat een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn als toehoorder.*

#### **Vraag 11**

- 11 Wij ontvangen graag de notulen van het eerste bijeenkomst.

#### **Antwoord**

Er zijn geen notulen van de bijeenkomsten gemaakt. De vragen en antwoorden van de bijeenkomsten heeft u reeds in uw bezit.

*Om ook de ondernemers, het onderwijs, en de zorg in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat overleggen voor om hen te informeren en bij te praten samen met het COA.*

#### **Vraag 12**

- 12 Waarom worden diverse groepen separaat op de hoogte gehouden?

#### **Antwoord**



We nemen de diverse groepen apart omdat ze ook verschillende rollen hebben en dus ook verschillende vragen hebben.

**Vraag 13**

- 13 Hoe wordt omgegaan met opmerkingen en afspraken in de diverse bijeenkomsten en hoe worden deze teruggekoppeld?

**Antwoord**

Veel afspraken worden rechtstreeks tussen betrokken partijen en COA gemaakt. Als er vragen aan de orde zijn worden die netjes afgewerkt.

**Vraag 14**

- 14 Hoe wordt de raad betrokken bij deze afspraken en wanneer?

**Antwoord**

Zie eerdere discussie.

Verslag raadsvergadering 6 juli 2023

*De burgemeester geeft aan dat ze het technisch gezien in haar eentje kan besluiten, maar het is met het college besproken en er is instemming.*

**Vraag 15**

- 15 Heeft de burgemeester als lid van de veiligheidsregio Brabant Noord en met asielopvang als onderdeel van haar portefeuille, toegezegd om asielzoekers op te vangen conform het regionaal plan asielopvang?

**Antwoord**

Bovenstaande stelling is niet correct. Het besluit is tot nu toe van het college geweest. De afspraken over regionale verdeling waren al gemaakt voordat de waarnemend burgemeester aantrad.

*Plan B, een andere opvang zonder afhankelijkheid van een marktpartij, wordt met haast bekeken. Voor nu is er geen plan B maar dat kan er op korte termijn zijn.*

Regioplan Veiligheidsregio Brabant Noord/Asiel- en Oekraïne-opvang en huisvesting vergunninghouders

*Gesteld wordt dat de inspanning van veiligheidsregio's en de inzet van deze CNO-plekken van tijdelijke aard is.*

Beantwoording schriftelijke vragen UdenPlusLanderd:

*Het gemeentelijk vastgoed is in kaart gebracht. Daarbij is gekeken in hoeverre opvang van minimaal 225 asielzoekers mogelijk is of mogelijk gemaakt zou kunnen worden. Daar kwam geen alternatieve locatie uit voort. Een overzicht van het gemeentelijk vastgoed is beschikbaar.*

*Onze vragen zijn:*

**Vraag 16**

16 Wij ontvangen graag een overzicht van het gemeentelijk vastgoed, met inzicht in de leegstaande panden.

**Antwoord**

Het verstrekken van een dergelijk overzicht geeft onvoldoende antwoord of een locatie geschikt is voor opvang of niet.

**Vraag 17**

17 Waarom beperkt het onderzoek zich alleen tot het gemeentelijk vastgoed? Wat zijn de mogelijke onderzoeksalternatieven?

**Antwoord**

Er heeft nu geen onderzoek plaatsgevonden naar andere mogelijkheden die zich kunnen voordoen. Bij de uitwerking van plan B kan dit meegenomen worden.

**Vraag 18**

18 Wat zijn de beleidsuitgangspunten in deze zoektocht en over welke termijn praten we?

**Antwoord**

De uitwerking van plan B moet nog opgepakt worden. Met betrekking tot de termijn, zie vraag 5.

**Vraag 19**

19 Hoe en wanneer wordt de gemeenteraad hierbij betrokken?

**Antwoord**

Zie vraag 5

*In de vorige gemeente waar de burgemeester werkzaam was, is een crisisopvang voor langere periode gehuisvest en daar konden de inwoners altijd iemand bellen. Dat heeft zich tot enkele telefoontjes beperkt.*

**Vraag 20**

20 Gelet op de ervaringen in andere gemeenten zijn wij benieuwd naar de concrete cijfers van het aantal telefoontjes in deze gemeente.

**Antwoord**

Iedere situatie is weer anders. De feiten zijn niet met elkaar te vergelijken. Het feit dat iemand kan bellen is de ervaring geeft rust.

**Vraag 21**

21 Heeft u inzicht in de criminaliteitscijfers van andere gemeenten? Zo nee, hoe en wanneer kunt u deze informatie delen met de raad?

**Antwoord**

Ook hiervoor geldt dat iedere situatie weer anders is en de feiten niet met elkaar te vergelijken zijn.

**Vraag 22**

22 Welke andere informatie, waaronder enquêtes en onderzoeksresultaten, zijn beschikbaar en kunnen worden gedeeld met de gemeenteraad?

**Antwoord**

Alle openbare informatie is beschikbaar.

**Vraag 23**

- 23 Wat is het verschil in aanpak in haar vorige gemeente in vergelijking met gemeenten die veel meer overlast ervaren?

**Antwoord**

Zie vraag 21.

*De burgemeester constateert ook dat de Spreidingswet nog niet is aangenomen. Landelijk is er een instroom die over de veiligheidsregio's is verdeeld. De veiligheidsregio's hebben het weer over de gemeenten verdeeld. Daar richt zij zich op. Richtten op wat nog gaat komen is lastig. De gemeente voldoet hiermee aan de eisen. Als de Spreidingswet er komt dan heeft de gemeente aan een deel van de opdracht voldaan. Het zou raar zijn als dit niet mee zou tellen.*

**Vraag 24**

- 24 Welke eisen en door wie gesteld?

**Antwoord**

Na de verdeling onder de veiligheidsregio's zijn weer twee nieuwe oproepen gedaan door het rijk.

**Vraag 25**

- 25 Wat zijn de eventuele sancties als daar niet aan voldaan wordt?

**Antwoord**

Zie vraag 8

*De burgemeester zegt dat er voor dit jaar een verplichting is en voor vorig jaar ook. Er is een verplichting voor statushouders. Het voorstel dat dinsdag in het college wordt besproken geeft antwoorden op al deze vragen. Het gaat om het migratiebeleid op basis van de verplichtingen die er zijn. Vraag:*

**Vraag 26**

- 26 Om welke verplichtingen gaat dit precies?

**Antwoord**

De verplichting voor statushouders zie antwoord 7. Naast statushouders doet het rijk een oproep aan alle gemeente om opvang voor asielszoekers en <sup>5.1.1.d</sup> te realiseren.

*De burgemeester wil wel dat iedereen goed geïnformeerd wordt over wat er de komende maanden gaat gebeuren. Zij wil er graag in september, als er meer bekend is, in de openbaarheid over van gedachten wisselen. Dan moet de raad bepalen of ze het politiek acceptabel vindt. Dat is iets anders dan het besluit nemen.*

Op de vraag van een raadslid over de aanwezigheid van het COA en andere betrokkenen als er in september over wordt gesproken, zodat de raad vragen kan stellen zegt de burgemeester het volgende:

*De burgemeester denkt dat dit aan het doel van de avond ligt. Ze kan zich ook voorstellen dat het COA een avond op locatie organiseert. Daar wil ze graag met de raad over van gedachten wisselen.*

**Vraag 27**

27 Wanneer gaat deze de raadsinformatieavond plaatsvinden?

**Antwoord**

Deze stond gepland op 9 oktober jl.. Deze is na beraad met de fractievoorzitters uitgesteld naar een later nog te bepalen datum.

**Vraag 28**

28 Wanneer wordt er een informatieavond georganiseerd op locatie door het COA voor de gemeenteraad of wordt dit gecombineerd met de beloofde raadsinformatieavond?

**Antwoord**

Op het moment de locatie gereed is voor opvang en duidelijk is vanaf welke datum opvang zal plaatsvinden.

**Vraag 29**

29 Wanneer gaat deze avond plaatsvinden?

**Antwoord**

Zie vraag 28

**Vraag 30**

30 In welke mate beïnvloedt dit de datum van 1 oktober gelet op de bijeenkomsten die nog moeten plaatsvinden?

**Antwoord**

Deze vraag is inmiddels achterhaald.

**Ondertekening:**

Datum indiening : 6-9-2023

Fractie : UdenPlusLanderd en SP

Naam indiener : Cees Keizer en Gertrude Vissers

iBabs nr : Nr 28

## Antwoord op technische vraag

Antwoord door: 5.1.2.e

Datum: [Klik hier als u een datum wilt invoeren.](#)

De vragen zijn in bovenstaande tekst beantwoord.

## Uitspraak 201201045/1/R3

ECLI:	ECLI:NL:RVS:2013:BZ3995
Datum uitspraak:	13 maart 2013
Inhoudsindicatie:	Bij besluit van 10 november 2011 heeft de raad het bestemmingsplan "Uden-Noord II, Hotel Van der Valk" vastgesteld en besloten om geen exploitatieplan vast te stellen.

eerste aanleg- meervoudig

ro- noord-brabant

### Volledige tekst

201201045/1/R3.

Datum uitspraak: 13 maart 2013

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Uden,
2. [appellant sub 2], wonend te Uden,

en

de raad van de gemeente Uden,  
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 10 november 2011 heeft de raad het bestemmingsplan "Uden-Noord II, Hotel Van der Valk" vastgesteld en besloten om geen exploitatieplan vast te stellen.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] en [appellant sub 2] beroep ingesteld.

[appellant sub 2] en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 24 januari 2013, waar [appellant sub 1], bijgestaan door [redacted] advocaat te Nijmegen, [appellant sub 2], bijgestaan door mr. [redacted] advocaat te Eindhoven, en de raad, vertegenwoordigd door [redacted], beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het plan voorziet in een hotel met bijbehorende voorzieningen en een ontsluiting tussen de Handwijzerstraat en de Rondweg te Uden. [appellant sub 1] en [appellant sub 2] wonen aangrenzend aan het plangebied, op onderscheidenlijk de percelen [locatie a] en [locatie b] en richten zich tegen de

vaststelling van het plan.

2. [appellant sub 2] betoogt, zo is ter zitting nader toegelicht, dat ten onrechte geen exploitatieplan is vastgesteld. Volgens hem is het kostenverhaal niet anderszins verzekerd, omdat de grondprijs is gefixeerd en er geen afspraken bestaan over planschadevergoeding.

2.1. Het beroep van [appellant sub 2] is in zoverre gericht tegen het niet vaststellen van financiële delen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, en artikel 6.18 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro).

Indien de raad in dit geval een exploitatieplan zou hebben vastgesteld, zou [appellant sub 2] niet als belanghebbende kunnen worden aangemerkt bij de desbetreffende onderdelen van het exploitatieplan. Daarbij is van belang dat [appellant sub 2] geen eigenaar is van gronden in het exploitatiegebied en dat hij evenmin een grondexploitatieovereenkomst met betrekking tot gronden in het exploitatiegebied heeft gesloten als bedoeld in artikel 8.2, vijfde lid, van de Wro, zoals dit luidde ten tijde van belang. Gelet hierop en nu ook anderszins niet is gebleken van belangen van [appellant sub 2] die rechtstreeks betrokken zouden zijn bij de vaststelling van genoemde onderdelen van een exploitatieplan, kan hij evenmin worden aangemerkt als belanghebbende bij het niet vaststellen van delen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, en artikel 6.18 van de Wro. Het beroep van [appellant sub 2] is derhalve in zoverre niet-ontvankelijk.

3. [appellant sub 2] voert aan dat het ontwerpplan in afwijking van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet zes maar acht weken ter inzage heeft gelegen. Volgens hem biedt de wet daartoe geen mogelijkheid.

3.1. De raad heeft toegelicht dat het ontwerpplan in een vakantieperiode ter inzage heeft gelegen. Om belanghebbenden voldoende gelegenheid te geven een zienswijze naar voren te brengen, is ervoor gekozen om het ontwerpplan twee weken langer ter inzage te leggen.

3.2. Artikel 3:16, eerste lid, van de Awb bepaalt dat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen zes weken bedraagt, tenzij bij wettelijk voorschrift een langere termijn is bepaald.

Vast staat dat in dit geval niet bij wettelijk voorschrift is bepaald dat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen langer dan zes weken bedraagt, zodat in strijd met artikel 3:16, eerste lid, van de Awb is gehandeld. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, in bijvoorbeeld de uitspraak van 28 april 2004 in zaak nr. [200307509/1](#) staat het een bestuursorgaan niet vrij een termijn voor het indienen van zienswijzen te gunnen die de termijn van artikel 3:16, eerste lid, van de Awb overschrijdt, omdat dit in strijd is met het systeem van afdeling 3.4 van de Awb. De Afdeling ziet evenwel aanleiding om dit gebrek te passeren met toepassing van artikel 6:22 van de Awb, zoals dit luidde ten tijde van belang. [appellant sub 2] heeft tijdig een zienswijze naar voren gebracht tegen het ontwerpplan, zodat niet aannemelijk is dat hij door deze handelwijze in zijn belangen is geschaad. Voorts is niet aannemelijk dat andere belanghebbenden door deze handelwijze in hun belangen zijn geschaad. Het betoog faalt.

4. [appellant sub 2] voert voorts aan dat het raadsbesluit onduidelijk is, omdat het raadsvoorstel inhield het plan gewijzigd vast te stellen naar aanleiding van een zienswijze over het aantal parkeerplaatsen, terwijl de raad besloot de zienswijze over het aantal parkeerplaatsen ongegrond te verklaren en het plan op dit onderdeel ongewijzigd vast te stellen.

4.1. Uit het raadsvoorstel en het verweerschrift volgt dat de tijdig naar voren gebrachte zienswijzen geen aanleiding geven tot aanpassing van het plan, maar dat wordt voorgesteld het plan, mede nadat over het ontwerp nog een aanvullende reactie van [appellant sub 2] was binnengekomen, uit oogpunt van zorgvuldigheid wat betreft de omvang van de toegelaten functies, ambtshalve gewijzigd vast te stellen. De raad heeft blijkens het bestreden besluit de tijdig naar voren gebrachte zienswijzen ongegrond verklaard en het plan gewijzigd vastgesteld, overeenkomstig nummer 2.1 van het raadsvoorstel. Het bestreden besluit is derhalve in overeenstemming met het raadsvoorstel vastgesteld en niet onduidelijk. Het betoog faalt.

5. [appellant sub 2] betoogt dat het plan in strijd is met het provinciale beleid uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant (hierna: de structuurvisie), wat betreft het daarin neergelegde uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik. De raad had volgens [appellant sub 2] moeten onderzoeken of er behoefte is aan een nieuw hotel ter plaatse en wat de gevolgen zijn van de vestiging van een hotel voor reeds gevestigde vergelijkbare bedrijven in de omgeving om een overaanbod van hotelkamers en leegstand van bestaande hotels in de omgeving te voorkomen.



5.1. In paragraaf 4.4.2 van de structuurvisie staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik als doel heeft de mogelijkheden in bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten en nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk te voorkomen. Dit betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plaats om nieuwe ruimte aan te snijden.

5.2. De Afdeling overweegt dat de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid, zoals neergelegd in de structuurvisie, is gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plantoelichting is aandacht besteed aan het beleid uit de structuurvisie. Uit de plantoelichting volgt dat de gekozen locatie aan de rand, buiten de kern van Uden, voor het voorziene hotel het meest geschikt is, vanwege de aard en de omvang en de sterke afhankelijkheid van een directe aansluiting op het regionale en landelijke wegennet. Gelet op het voorgaande heeft de raad het provinciale beleid in de belangenafweging betrokken.

De raad heeft voor de vaststelling van het plan geen onderzoek laten verrichten naar de behoefte aan een nieuw hotel. Volgens de zienswijzennota acht een commerciële partij het haalbaar om in Uden een nieuw hotel te exploiteren op een locatie die uitstekend is gelegen en bereikbaar is vanaf de rijksweg A50. Nu het in dit geval gaat om een onderbouwd particulier initiatief voor één hotel, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat nader onderzoek niet nodig is. Voor zover [appellant sub 2] vreest voor een toename van concurrentie, is de Afdeling van oordeel dat een bestemmingsplan niet dient om concurrentieverhoudingen te regelen. Het betoog faalt.

6. [appellant sub 1] en [appellant sub 2] voeren aan dat de raad bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen ten onrechte niet is uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het plan. Het plan voorziet volgens hen in te weinig parkeerplaatsen. [appellant sub 1] voert aan dat de raad zich ten onrechte baseert op de aanname dat vanwege het dubbelgebruik van functies het berekende aantal van 201 parkeerplaatsen voldoende is en verwijst daarbij naar de uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2011, in zaak nr. 201004489/1/R3. [appellant sub 2] voert voorts aan dat de raad in strijd heeft gehandeld met de gemeentelijke parkeernormen. Volgens [appellant sub 2] is de raad bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen ten onrechte uitgegaan van het zogeheten nuttig oppervlak, terwijl in de parkeernormen wordt uitgegaan van het brutovloeroppervlak (hierna: BVO). Volgens hem is van belang dat, indien het BVO als uitgangspunt was gehanteerd, een hoger aantal parkeerplaatsen zou zijn berekend. Hij verwijst daarbij naar de notitie van het Bureau Amitec van 23 januari 2012. Voorts is volgens hem van belang dat in de planregels onduidelijk is welke gedeelten van het bedrijfsoppervlak in de berekening van het nuttig oppervlak moeten worden meegenomen. [appellant sub 2] voert verder aan dat de berekening van het aantal parkeerplaatsen ten onrechte ook is gebaseerd op inschattingen, omdat maatwerk volgens de raad noodzakelijk en wenselijk zou zijn, terwijl de gemeentelijke parkeernormen geen ruimte bieden om er van af te wijken.

6.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.3, van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen op de aangewezen gronden bestemd voor "Horeca" de volgende regels:

(...);

c. het nuttig bedrijfsoppervlak mag niet meer bedragen dan;

1. 1.000 m<sup>2</sup> ten behoeve van vergader- en/of congresruimte;

2. 600 m<sup>2</sup> ten behoeve van restaurant- en/of andere ruimten die zich uitsluitend of in hoofdzaak richten op het verstrekken van dranken en/of etenswaren;

3. 110 m<sup>2</sup> kantoorruimte;

d. het aantal hotelkamers mag niet meer bedragen dan 106.

Ingevolge artikel 2, lid 2.1, aanhef en onder k, wordt bij toepassing van de regels het nuttig oppervlak als volgt gemeten: het deel van het bedrijfsvloeroppervlak dat direct is gericht op de doelstelling en het belangrijkste gebruik van een gebouw of een deel daarvan ingevolge de toegelaten bestemming. Het betreft alle (binnen)ruimten van het gebouw die vanwege hun verkeersaantrekkende werking ruimtelijke relevantie hebben voor het bepalen van parkeerbehoefte. Uitzonderd van het nuttig oppervlak zijn die

ruimte(n) in het gebouw die ondersteunend zijn aan de hoofdfunctie(s) en die geen verkeersaantrekkende werking hebben, anders dan voor personeel, zoals keuken(s), technische ruimte(n) en verkeersruimte(n), waaronder wachtruimte(n) en receptiebalie(s).

6.2. Niet in geschil is dat het voorziene hotel als zodanig een verkeersaantrekkende werking zal hebben. Om die reden is de in het plan aangewezen grond voor "Verkeer" mede bestemd voor parkeervoorzieningen. Volgens de berekening in de plantoelichting zijn ten behoeve van het voorziene hotel 201 parkeerplaatsen nodig.

Voor de berekening van het aantal parkeerplaatsen heeft de raad de door hem vastgestelde nota "Parkeernormen, Eindrapport, gemeenten Uden en Veghel" van 24 oktober 2006, als uitgangspunt genomen. De normering uit de nota is gevolgd, maar voor de oppervlakte is een specifieke berekening gehanteerd waarbij niet het BVO, zoals in de nota staat, maar het zogeheten nuttig vloeroppervlak als uitgangspunt is genomen. De reden hiervoor is dat delen van het BVO zijn toe te rekenen aan meerdere functies met elk een andere parkeernorm. Volgens de plantoelichting zal de receptie zowel bezoekers voor de hotelkamers als bezoekers voor de vergaderfaciliteiten bedienen. Daarnaast zal het hotel functies hebben die geen verkeersaantrekkende werking kennen anders dan verkeer behorende bij personeel, zoals de keuken. Om die reden is het nuttig oppervlak als uitgangspunt genomen. Daarbij zijn de ruimten in het hotel die een verkeersaantrekkende werking hebben in beeld gebracht en voorzien van een aan de functie gerelateerde parkeernorm die aansluit bij de nota Parkeernormen. Vervolgens is daar het benodigd aantal parkeerplaatsen voor het personeel bij opgeteld. Uit de plantoelichting blijkt voorts dat in de berekening een zogenoemd dubbelgebruik van functies van 15% is meegenomen.

6.3. In opdracht van [appellant sub 2] is door het Bureau Amitec een tegenrapport opgesteld. Volgens het tegenrapport dient de nota Parkeernormen als uitgangspunt te worden gehanteerd. In het tegenrapport staat dat het bestemmingsplan een BVO van ongeveer 11.500 m<sup>2</sup> toelaat, verdeeld over drie bouwlagen. Het voorziene hotel zou vergeleken moeten worden met een evenementenhal, beursgebouw en congresgebouw waarbij een parkeernorm geldt van 6 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup> BVO, zodat ruim 690 parkeerplaatsen zouden moeten worden gerealiseerd. Indien bij de berekening in afwijking van de nota Parkeernormen niet wordt uitgegaan van het BVO, maar van een nuttig oppervlak van 5.400 m<sup>2</sup>, zoals de raad heeft gedaan, dan ontbreekt in de berekening het aantal benodigde parkeerplaatsen voor (personele) voorzieningen. Volgens het tegenrapport zijn voor de (personele) voorzieningen 152 extra parkeerplaatsen nodig. Daarbij wordt verwezen naar bijlage 2 van de nota Parkeernormen.

6.4. In de nota Parkeernormen staat dat deze een algemene strekking heeft, zodat deze niet in alle gevallen direct toepasbaar is. In specifieke gevallen is maatwerk noodzakelijk en wenselijk. De raad heeft in dit geval, gelet op de verschillende functies in het gebouw, in redelijkheid kunnen kiezen voor maatwerk door per verkeersaantrekkende functie de daarvoor vastgestelde oppervlakte en de bij die functie behorende parkeernorm te hanteren. Dat volgens het tegenrapport de nota Parkeernormen als uitgangspunt dient te worden gehanteerd voor de berekening van de parkeerbehoefte, betekent niet dat de door de raad gehanteerde berekening daarmee in strijd is, nu de nota daarvoor de ruimte biedt.

Voor het oordeel dat uit de planregels niet blijkt welke gedeelten van het bedrijfsoppervlak in de berekening van het nuttig oppervlak moeten worden meegenomen, bestaat geen aanleiding. In artikel 2, lid 2.1, aanhef en onder k, van de planregels staat een omschrijving van het nuttig oppervlak. De van dat oppervlak deel uitmakende functies zijn benoemd en begrensd in artikel 4, lid 4.3, onder c. De berekening naar het aantal benodigde parkeerplaatsen is, blijkens de plantoelichting, gebaseerd op deze begrenzing en de omvang van het personeel en gaat daarmee, in tegenstelling tot het tegenrapport, uit van de maximale mogelijkheden van het plan. Bovendien geldt volgens het tegenrapport voor het gehele hotel een norm van 6 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup>. Deze norm is echter alleen van toepassing op evenementen en congressen.

Wat betreft het betoog van [appellant sub 1] dat de raad zich ten onrechte heeft gebaseerd op de aanname dat vanwege het dubbelgebruik van functies het berekende aantal van 201 parkeerplaatsen voldoende is, overweegt de Afdeling dat de raad in redelijkheid het dubbelgebruik van functies in de berekening heeft kunnen betrekken. Hierbij is in aanmerking genomen dat volgens de plantoelichting het zeer aannemelijk is dat een aantal personen dat het hotel bezoekt om te vergaderen er wellicht ook eet en mogelijk ook overnacht, zodat voor deze personen niet steeds meerdere parkeerplaatsen hoeven te worden gereserveerd. Voor zover [appellant sub 1] verwijst naar de uitspraak van de Afdeling van 24

augustus 2011, in zaak nr. 201004489/1/R3, is van belang dat de raad bij de berekening van de parkeerbehoefte in die zaak het ingediende bouwplan als uitgangspunt had genomen, terwijl in dit geval is uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het plan. Het aantal parkeerplaatsen dat voor het personeel is berekend is, gelet op het feit dat niet alle personeelsleden tegelijk werken en een deel van het personeel uit de direct omgeving per fiets zal reizen, niet onredelijk.

Gelet op het voorgaande heeft de raad in redelijkheid van de aanleg van 201 parkeerplaatsen kunnen uitgaan. De betogen falen.

7. [appellant sub 1] betoogt dat ter plaatse van zijn woning geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, omdat vanwege het voorziene hotel een geluidwal van minstens 3 m hoog moet worden aangelegd om de geluidhinder weg te nemen. Hij voert aan dat geluidhinder in het voorheen geldende plan niet aan de orde was en dat hij op dit moment vrij uitzicht heeft vanuit zijn woning. Volgens [appellant sub 1] ontbreekt een belangenafweging. Verder voert [appellant sub 1] aan dat ten onrechte niet is gemotiveerd waarom voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat is uitgegaan van een grenswaarde van 50 dB(A). Volgens hem had de grenswaarde lager moeten zijn, omdat hij in een landelijke omgeving woont met weinig verkeer. Daarnaast blijkt nergens uit wat de reductie is van het geluid na de aanleg van een geluidwal. [appellant sub 1] voert ten slotte aan dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de verkeersbewegingen, omdat alleen de geluidbelasting van het wegverkeer op de nieuwe toegangswegen is berekend en niet is onderzocht wat de geluidbelasting is van voertuigen die gebruik maken van de parkeervoorzieningen bij het voorziene hotel.

[appellant sub 2] betoogt dat de bouw van het hotel, ondanks de aanleg van een geluidwal, zal leiden tot een te hoge geluidbelasting waardoor ter plaatse van zijn woning geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Volgens hem is het akoestisch onderzoek wat betreft verkeersintensiteit en geluidbronnen gebaseerd op onjuiste uitgangspunten en hij verwijst daarbij naar een akoestisch onderzoek van het bureau Amitec van 30 januari 2012.

7.1. In de plantoelichting staat dat voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat in verband met het voorziene hotel gebruik is gemaakt van de richtafstanden uit de brochure "Bedrijven en milieuzonering 2009" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG-brochure). Een hotel is volgens de VNG-brochure een categorie 1 bedrijf waarbij ten aanzien van het aspect geluid een richtafstand van 10 m tot woningen in een rustige woonwijk en rustig buitengebied dient te worden aangehouden. Omdat enkele woningen op circa 10 m van de inrichtingsgrens liggen, is onder meer voor het aspect geluid een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Volgens het door RMB opgestelde akoestisch rapport "Rapportage akoestisch onderzoek, Bestemmingsplan Uden Noord 2, Hotel Van der Valk", van 31 oktober 2011 (hierna: het geluidrapport) is voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat aangesloten bij een grenswaarde van 50 dB(A), uit de daar genoemde classificatie milieukwaliteit en het Besluit algemene inrichtingen milieubeheer (hierna: Barim), zoals dit luidde ten tijde van belang. De conclusie van het geluidrapport is dat het plan, met de aanleg van een geluidwal, voldoet aan deze grenswaarde.

Gelet op de plantoelichting en het akoestisch onderzoek, zoals aangehaald, is voldoende gemotiveerd waarom voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat is uitgegaan van een grenswaarde van 50 dB(A). Dat daarbij van een onjuist omgevingstype is uitgegaan volgt de Afdeling niet, nu in de VNG-brochure voor de richtafstand van 10 m reeds wordt uitgegaan van een rustige woonwijk en een rustig buitengebied en de omgeving van het hotel volgens het akoestisch onderzoek door de ligging nabij de rijksweg A50, de Nistelrodeseweg en de drukke Rondweg al een relatief hoog achtergrondgeluidniveau kent.

7.2. In het geluidrapport is de geluidssituatie van het voorziene hotel op de buitengevels van de nabij gelegen woningen en de tuinen in beeld gebracht. Het onderzoek is gebaseerd op gegevens die zijn ontvangen van de gemeente en de exploitant. Voor de relevante geluidgegevens is voorts gebruik gemaakt van de binnen het RMB beschikbare gegevens van vergelijkbare bronnen. Volgens het geluidrapport kan de aangehouden bedrijfssituatie als een zogenoemd worst case scenario worden aangemerkt. De conclusie van het onderzoek is dat met de aanleg van een geluidwal aan de noordzijde, over de gehele lengte van het plangebied met een hoogte van 4 m ter plaatse van de woning [locatie a] en een hoogte van 3,75 m ter plaatse van de woning [locatie b en c] wordt voldaan aan de grenswaarde. De geluidreductie blijkt uit tabel 5 van het geluidrapport. Voorts wordt geconcludeerd dat het aantal verkeersbewegingen naar de inrichting verwaarloosbaar is ten opzichte van het huidige

verkeer op de omliggende wegen. Op de Rondweg rijden dagelijks ongeveer 25-30 duizend voertuigen. De heersende geluidbelasting veroorzaakt door het verkeer op de omliggende wegen zal door de komst van het hotel niet veranderen.

7.3. In opdracht van [appellant sub 2] is door het bureau Amitec een tegenrapport opgesteld. Volgens dit tegenrapport is het uitgangspunt van het geluidrapport van 100 personenwagens per etmaal vanwege feesten en evenementen niet representatief, gelet op de beschikbare ruimte van 1.000 m<sup>2</sup> in het voorziene hotel aan congresruimten. Volgens het tegenrapport kan een feest of evenement leiden tot een bezoekersaantal van 1.000 tot 1.200 personen, waarbij moet worden uitgegaan van 300 personenwagens per etmaal. Daarnaast is volgens het tegenrapport het uitgangspunt met betrekking tot de bevoorrading van het hotel met vrachtwagens niet representatief. Gelet op de veelheid aan functies zullen er volgens het tegenrapport meerdere goederenstromen op het terrein plaatsvinden, waarbij moet worden uitgegaan van 10 vrachtwagens per etmaal. In het tegenrapport staat verder dat moet worden uitgegaan van geluidnormen voor een landelijke omgeving zoals deze volgen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor een landelijke omgeving moet dan worden uitgegaan van 40 dB(A) etmaalwaarde. De conclusie van het tegenrapport is dat om te kunnen voldoen aan de eisen van het Barim een geluidwal hoger dan 5 m moet worden aangelegd. Om te kunnen voldoen aan de eisen voor een landelijke omgeving, is de aanleg van een geluidwal niet voldoende, omdat met de geluidwal slechts een reductie van ten hoogste 25 dB(A) kan worden gehaald.

7.4. De Afdeling is van oordeel dat het door [appellant sub 2] overgelegde tegenrapport geen aanleiding geeft voor het oordeel dat het geluidrapport van RMB, dat ten grondslag ligt aan het plan, is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten. Daartoe wordt als volgt overwogen.

[appellant sub 2] heeft niet nader onderbouwd waarom voor een beoordeling van de uitkomsten van het akoestisch onderzoek door RMB aangesloten zou moeten worden bij de geluidnormen voor een landelijke omgeving uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Deze Handreiking is geschreven voor vergunningplichtige inrichtingen, waartoe het voorziene hotel niet behoort en heeft een indicatief karakter. Bovendien heeft de raad de richtafstanden uit de VNG-brochure behorend bij een rustig buitengebied reeds als uitgangspunt genomen.

Wat betreft de verschillende uitgangspunten in het aantal verkeersbewegingen per etmaal, is niet aannemelijk gemaakt dat in het geluidrapport van RMB niet is uitgegaan van reële, op de ontwikkeling afgestemde verkeersbewegingen.

Dat volgens [appellant sub 1] onvoldoende onderzoek is gedaan naar verkeersbewegingen volgt de Afdeling niet nu uit het geluidrapport van RMB blijkt dat transportbewegingen op het terrein van het voorziene hotel zijn meegenomen in de beoordeling naar de geluidbelasting op de omgeving.

Met de aanleg van een geluidwal wordt, zo volgt uit tabel 5 van het geluidrapport, voldaan aan de aangehouden grenswaarde van 50 dB(A). Voor het oordeel dat niet blijkt wat de reductie van geluid is na de aanleg van een geluidwal, bestaat derhalve geen aanleiding.

7.5. Over het betoog van [appellant sub 1] dat geluidhinder in het voorheen geldende plan niet aan de orde was en dat hij vrij uitzicht heeft vanuit zijn woning, wordt overwogen dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Evenmin bestaat een recht op een blijvend vrij uitzicht. De raad heeft toegelicht dat het voornemen bestond om het gebied Uden Noord te ontwikkelen, waarbij nieuwe stedelijke functies op een passende manier tot ontwikkeling worden gebracht. De bouw van een hotel past volgens de raad niet alleen binnen de ruimtelijke en functionele kenmerken van het gebied, maar wordt ook beschouwd als een wenselijke ontwikkeling binnen de gemeente om de regio wat betreft toeristisch, recreatief en economisch opzicht te versterken. De aanleg van een geluidwal zal leiden tot aantasting van het uitzicht van [appellant sub 1]. Die is naar het oordeel van de Afdeling niet zodanig dat de raad in redelijkheid hieraan een doorslaggevend gewicht had moeten toekennen. Hierbij wordt ook in aanmerking genomen dat met de aanleg van de geluidwal het woon- en leefklimaat, wat geluid betreft, verbetert ten opzichte van de situatie zonder geluidwal, omdat daarmee ook de geluidhinder van de rijksweg A50, de Nistelrodeseweg en de Rondweg wordt gereduceerd.

7.6. Gelet op het voorgaande heeft de raad zich bij het bestreden besluit kunnen baseren op het geluidrapport en heeft hij zich, gelet op de conclusie daarvan, in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat ter plaatse van de woningen van [appellant sub 1] en [appellant sub 2], met de aanleg van

een geluidwal aan de noordzijde, over de gehele lengte van het plangebied, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Er bestaat geen grond voor het oordeel dat daarbij de belangen van [appellant sub 1] en [appellant sub 2] onvoldoende zijn meegewogen. Het betoog faalt.

8. [appellant sub 2] betoogt dat aan het plan geen toereikend onderzoek naar de in het gebied aanwezige flora en fauna ten grondslag ligt. Volgens hem is dit noodzakelijk, omdat uit het door de raad gehanteerde onderzoek van 2006 blijkt dat er beschermde soorten zijn aangetroffen in het gebied. Het onderzoek uit 2006 is verouderd en het veldbezoek van RMB in maart 2011 kan niet als toereikende actualisering worden aangemerkt, aldus [appellant sub 2].

8.1. De vragen of een vrijstelling geldt dan wel een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna: Ffw) nodig is, komen pas aan de orde in een procedure op grond van de Ffw. De raad dient een plan echter niet vast te stellen indien hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Ffw aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Uit de plantoelichting volgt dat in 2006 door het bureau Eelderwoude onderzoek is verricht naar de in Uden-Noord aanwezige flora en fauna, waarbij het plangebied voor het voorziene hotel een klein gedeelte van het onderzochte gebied beslaat. Uit het onderzoek blijkt de aanwezigheid van leef- en foerageergebieden voor de steenuil en gierzwaluw, foerageergebieden en kolonisatieplekken voor vleermuizen en algemeen beschermde soorten genoemd in tabel 1 van de Ffw. In het deel van het in 2006 onderzochte gebied waartoe het plangebied hoort, zijn geen natuurwaarden aanwezig die op voorhand aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan, zo blijkt uit de plantoelichting. Verder volgt uit de plantoelichting dat ten behoeve van het plan door RMB een aanvullend bureau- en veldonderzoek is verricht waarvan de resultaten zijn opgenomen in het rapport "Milieuhygiënische Onderbouwing, Bestemmingsplan Uden Noord 2, Hotel Van der Valk" van 21 juni 2011. Uit dit geactualiseerde onderzoek volgt dat het plangebied op dit moment wordt gebruikt als maïsland en parkeerplaats met puingranulaat. Biotopen voor beschermde soorten uit de Ffw zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. [appellant sub 2] heeft niet aannemelijk gemaakt dat het onderzoek van RMB uit 2011 zodanige gebreken in leemten of kennis vertoont dat de raad zich daarop niet heeft mogen baseren. Daarbij is in aanmerking genomen dat het plangebied volgens de raad, gelet op het huidige gebruik, ongeschikt is voor de door [appellant sub 2] bedoelde beschermde soorten. Nader onderzoek heeft de raad derhalve niet noodzakelijk hoeven te achten.

Gelet op het voorgaande heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de Ffw niet op voorhand in de weg zal staan aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betoog faalt.

9. In hetgeen [appellant sub 1] en [appellant sub 2] hebben aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

De beroepen zijn, voor zover ontvankelijk, ongegrond.

10. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep van [appellant sub 2], voor zover dit is gericht tegen het niet vaststellen van delen van een exploitatieplan, niet-ontvankelijk;

II. verklaart het beroep van [appellant sub 2] voor het overige en het beroep van [appellant sub 1] geheel ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. [REDACTED] voorzitter, en mr. [REDACTED] en mr. [REDACTED], leden, in tegenwoordigheid van mr. [REDACTED] ambtenaar van staat.

w.g. [REDACTED] w.g. [REDACTED]  
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 maart 2013

429-662.



## Verzoek tot inlichtingen (termijn 10 dagen beantwoording)

Artikel 55 Reglement van orde voor vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 58766-2023

Verzoek aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### **Onderwerp: AZC in het Van der Valk-hotel**

Aangaande de plannen om het Van der Valk-hotel in Uden om te bouwen tot een AZC voor 300 asielzoekers verzoekt Forum voor Democratie om de volgende inlichtingen:

1. Forum voor Democratie wil een afschrift ontvangen van **alle communicatie die er is omtrent de opdracht** die er volgens het college is **om asielzoekers op te vangen** in de gemeente Maashorst.
2. Forum voor Democratie wil een afschrift ontvangen van **alle communicatie die er is omtrent (de voorbereiding van) de vestiging van een AZC in het Van der Valk-hotel in Uden.**
3. Forum voor Democratie wil een afschrift ontvangen van **alle communicatie die er is omtrent andere locaties** waarvan op enig moment het idee is ontstaan om er een AZC te vestigen.
4. Forum voor Democratie wil inzage in de **financieringsstructuur van het AZC, alsmede in de vergoedingsstructuur die voor Van der Valk geldt.**

De communicatie die Forum voor Democratie wil ontvangen betreft, niet limitatief, **gespreksverslagen, brieven, e-mails, sms-berichten, appberichten, enzovoorts.** Het gaat om **alle informatie** tussen de betrokken partijen **COA, Van der Valk en de gemeente Maashorst,** maar ook om communicatie met politie, brandweer, andere hulporganisaties, de provincie, het Rijk en Rijksdiensten. Dit betreft ook de communicatie tussen het COA en Van der Valk, voor zover in het bezit van de gemeente.

5. Tijdens de besloten raadsvergadering van 6 juli 2023 is de raad geïnformeerd over de komst van het AZC in het Van der Valk hotel. De burgemeester heeft zich tijdens deze vergadering verstopt achter de volgens haar geldende verplichting aan de gemeente Maashorst om asielzoekers te huisvesten. Zij gaf aan dat in een raadsinformatiebrief over de migratieopgaven hierop nader zou worden ingegaan. In deze raadsinformatiebrief staat echter niet waaruit zou blijken dat er voor de gemeente Maashorst een verplichting geldt om asielzoekers op te vangen. Forum voor Democratie wil graag **alle al dan niet bindende richtlijnen en dergelijke** ontvangen waaruit zou blijken dat de gemeente Maashorst **verplicht is om asielzoekers op te vangen.** Tevens wil Forum voor Democratie inzicht krijgen in de **sancties** en eventuele andere maatregelen indien de gemeente Maashorst deze taakstelling niet nakomt.



**Ondertekening:**

Datum indiening : 28-7-2023  
Fractie : Forum voor Democratie  
Naam indiener : Janco Bethlehem  
Einddatum : **7-8-2023**  
Id. Nr. Ibabs : 60



## Reactie op verzoek tot inlichtingen

Artikel 55 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:  college van burgemeester en wethouders  burgemeester

Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.

Onderdeel verzoek:

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Reactie:

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

## Schouw omwonenden 27 september 2023

Op 27 september 2023 heeft een groep omwonenden van het Van der Valk hotel Uden – Veghel samen met vertegenwoordigers van de gemeente en het COA een gezamenlijke schouw in het gebied rond het genoemde hotel gelopen.

Uit deze schouw komen onderstaande aandachtspunten naar voren die de gemeente en het COA gezamenlijk op haalbaarheid en wenselijkheid zullen toetsen. Indien aan de orde zullen mogelijk (enkele van) deze punten in het veiligheidsplan worden opgenomen en aangepast.

Los van de punten in de fysieke leefomgeving worden preventiemaatregelen zoals dagbesteding en sport en recreatie belangrijk gevonden door omwonenden.

Concreet zijn de volgende te onderzoeken punten benoemd:

Locatie	Vraag	Resultaat onderzoek
Foodcourt	Er is regelmatig sprake van diverse groepen hangjongeren op het terrein van het Foodcourt, van wie nu al overlast wordt ervaren. Gevreesd wordt dat met de komst van de noodopvang extra groepen op het foodcourt gaan hangen en botsen met bestaande groepen. Zijn er mogelijkheden om dit scenario te voorkomen?	Dit punt zal vanuit de ontwikkeling Uden Noord II worden opgepakt
		Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Handwijzerstraat	Er is te weinig verlichting op het oostelijk deel van de Handwijzerstraat, waardoor het erg donker is. Kan er verlichting worden bijgeplaatst, zodat dit stuk goed verlicht wordt?	Gaan we op korte termijn mee aan de slag.
Handwijzerstraat	Is het mogelijk de Handwijzerstraat af te sluiten voor (doorgaand) (brom)fietsverkeer?	De verbinding is momenteel veel gebruik en kent geen korte termijn oplossing.  Dit punt zal vanuit de ontwikkeling Uden Noord II worden opgepakt
Handwijzerstraat	De groenvoorziening in de oksel van de Handwijzerstraat met de fietstunnel wordt slechts beperkt gemaaid, waardoor het opschot erg hoog is en een onoverzichtelijk en onveilig gevoel geeft. Is het mogelijk dit veldje gedurende de noodopvang intensiever te maaien, zodat het terrein meer open wordt en de stoepen en fietspaden in volle breedte beschikbaar zijn?	Deze locatie wordt ecologisch beheerd. We gaan onderzoeken wat er vanuit ecologie mogelijk is.
Handwijzerstraat	Is het mogelijk de uitgang van het terrein van het Van der Valk Hotel aan de handwijzerstraat af te sluiten en de voet-/fietsuitgang voor de asielzoekers anders te situeren in het gebied, zodat men de Handwijzerstraat niet in hoeft te lopen?	Gaan we op korte termijn mee aan de slag.
Tunnel	Kan de verlichting in de tunnel worden verbeterd?	Gaan we op korte termijn mee aan de slag.
Tunnel	Zijn er maatregelen te treffen om hangen in de tunnel te voorkomen?	Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Voet-/fietsbrug	Is het mogelijk om deze route (brug en toeleidende paden) te voorzien van verlichting, zodat deze ook in het donker als alternatief voor de tunnel kan dienen?	Gaan we op korte termijn mee aan de slag.

Bushalte bij ziekenhuis	Zijn er maatregelen te treffen om hangen bij de bushalte te voorkomen?	Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Bushalte bij ziekenhuis	Kunnen er extra afvalbakken bij de bushalte worden geplaatst?	Gaan we op korte termijn mee aan de slag.

## Schouw omwonenden 27 september 2023

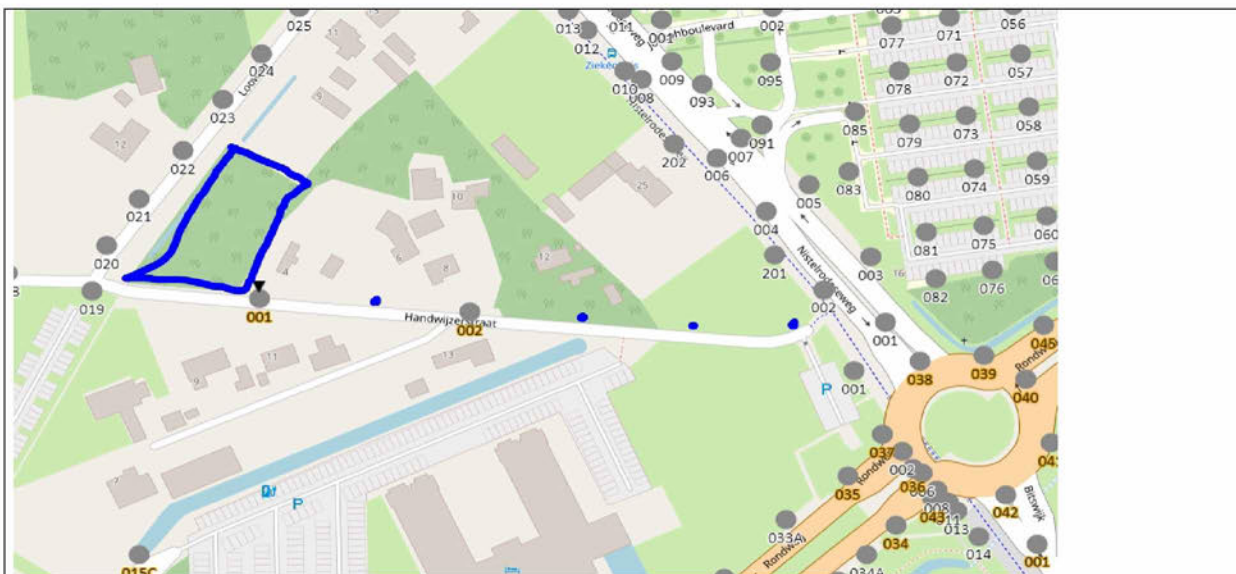
Op 27 september 2023 heeft een groep omwonenden van het Van der Valk hotel Uden – Veghel samen met vertegenwoordigers van de gemeente en het COA een gezamenlijke schouw in het gebied rond het genoemde hotel gelopen.

Uit deze schouw komen onderstaande aandachtspunten naar voren die door de gemeente haalbaarheid en wenselijkheid zijn onderzocht. Op basis van dit onderzoek komt de gemeente tot het volgende pakket aan maatregelen.

Deze maatregelen worden (voor akkoord op financiering) met het COA besproken<sup>2</sup>. Bij akkoord zal de gemeente tot uitvoering overgaan. Concreet gaat het om volgende oplossingen.

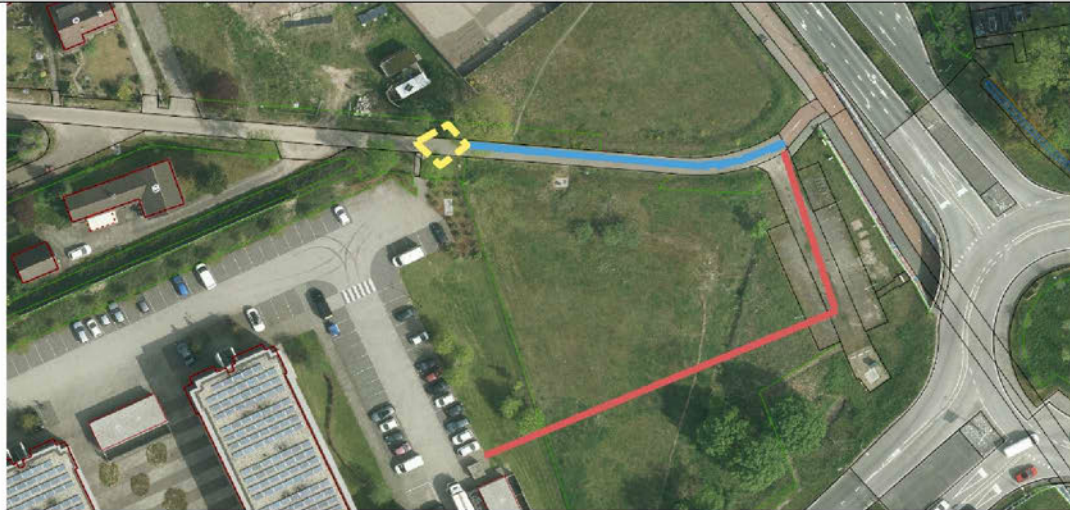
### Dit gaan we doen:

Locatie	Vraag	Resultaat onderzoek
Foodcourt	Er is regelmatig sprake van diverse groepen hangjongeren op het terrein van het Foodcourt, van wie nu al overlast wordt ervaren. Gevreesd wordt dat met de komst van de noodopvang extra groepen op het foodcourt gaan hangen en botsen met bestaande groepen. Zijn er mogelijkheden om dit scenario te voorkomen?	Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Handwijzerstraat	Er is te weinig verlichting op het oostelijk deel van de Handwijzerstraat, waardoor het erg donker is. Kan er verlichting worden bijgeplaatst, zodat dit stuk goed verlicht wordt?	Er komen extra lantarenpalen op de Handwijzerstraat. Zie onderstaande toelichting.
Het 'bosje' in de blauwe driehoek is onderdeel van de NNN (Natuur Netwerk Nederland hetgeen vroeger Ecologische Hoofdstructuur EHS heette). Als gevolg daarvan is teveel verlichting in permanente vorm ongewenst.  Daarom de oplossing om gedurende de periode van de opvang een aantal lichtmasten (de blauwe stippen) bij te plaatsen zoals op onderstaande plaatje is aangegeven.		



Handwijzerstraat	De groenvoorziening in de oksel van de Handwijzerstraat met de fietstunnel wordt slechts beperkt gemaaid, waardoor het opschot erg hoog is en een onoverzichtelijk en onveilig gevoel geeft. Is het mogelijk dit veldje gedurende de noodopvang intensiever te maaien, zodat het terrein meer open wordt en de stoepen en fietspaden in volle breedte beschikbaar zijn?	Als gevolg van de eerder genoemde NNN wordt deze groenvoorziening ecologisch beheerd.  De maaifrequentie zal echter worden opgevoerd naar 4 keer per jaar.
Handwijzerstraat	Is het mogelijk de uitgang van het terrein van het Van der Valk Hotel aan de handwijzerstraat af te sluiten en de voet-/fietsuitgang voor de asielzoekers anders te situeren in het gebied, zodat men de Handwijzerstraat niet in hoeft te lopen?	De uitgang van het terrein aan de achterzijde van het Van der Valk hotel Uden-Veghel zal worden afgesloten en de toegang zal worden omgelegd. Zie onderstaande afbeelding.
<p>In onderstaande luchtfoto staat de nieuwe looproute voor mensen in de noodopvang in rood gemarkeerd. Aan de oostelijke zijde loopt de route over de voormalige P&amp;R locatie en aan de zuid zijde parallel aan de rondweg. De exacte locatie aan de zuidzijde moet nog worden bepaald.</p> <p>Het poortje bij het gele vierkantje zal dan vervallen.</p>		





Tunnel	Kan de verlichting in de tunnel worden verbeterd?	We zullen conform verzoek fellere lampen plaatsen.  Hierin zit wel een risico van verblinding in de avond en nacht.
Tunnel	Zijn er maatregelen te treffen om hangen in de tunnel te voorkomen?	Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Voet-/fietsbrug	Is het mogelijk om deze route (brug en toeleidende paden) te voorzien van verlichting, zodat deze ook in het donker als alternatief voor de tunnel kan dienen?	We zullen deze route gedurende de duur van de opvang als alternatieve route voor de tunnel verlichten, zodat deze ook in de donkeren maanden bruikbaar.  Hiervoor zullen aan de noordzijde en de zuidzijde van de rondweg 6 lichtmasten worden geplaatst.
Bushalte bij ziekenhuis	Zijn er maatregelen te treffen om hangen bij de bushalte te voorkomen?	Voor de korte termijn wordt ingezet op extra toezicht.
Bushalte bij ziekenhuis	Kunnen er extra afvalbakken bij de bushalte worden geplaatst?	Er zullen in totaal 5 extra afvalbakken worden geplaatst, waaronder 1 extra bij de bushalte.

Volgende punten vragen een bredere afweging dan de bovenstaande zaken en zullen daarom vanuit de gebiedsontwikkeling Uden Noord verder worden opgepakt.

Locatie	Vraag
---------	-------

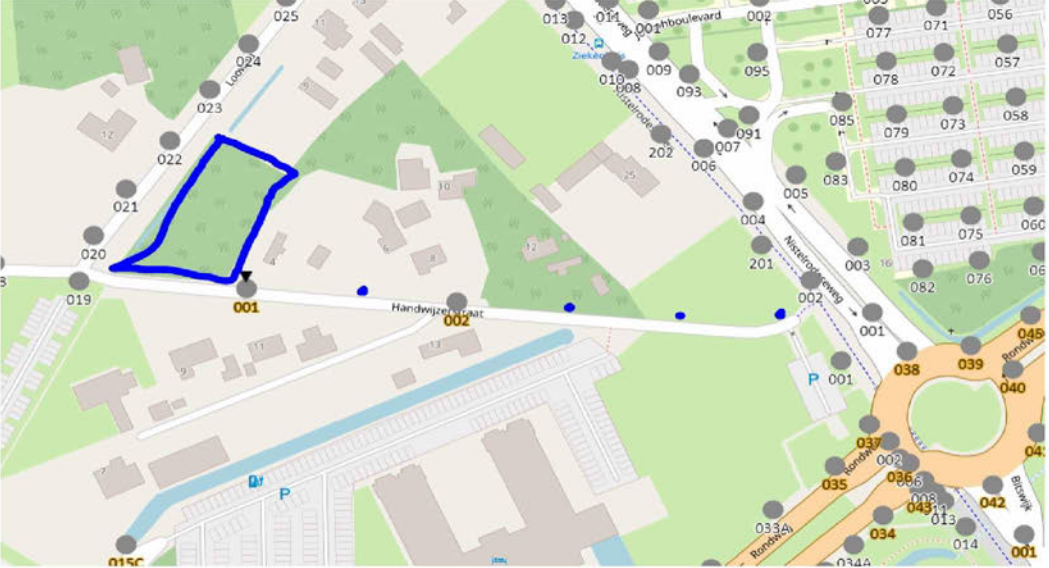
Foodcourt	Er is regelmatig sprake van diverse groepen hangjongeren op het terrein van het Foodcourt, van wie nu al overlast wordt ervaren. Gevreesd wordt dat met de komst van de noodopvang extra groepen op het foodcourt gaan hangen en botsen met bestaande groepen. Zijn er mogelijkheden om dit scenario te voorkomen?
Handwijzerstraat	Is het mogelijk de Handwijzerstraat af te sluiten voor (doorgaand) (brom)fietsverkeer?



Dag 5.1.2.e

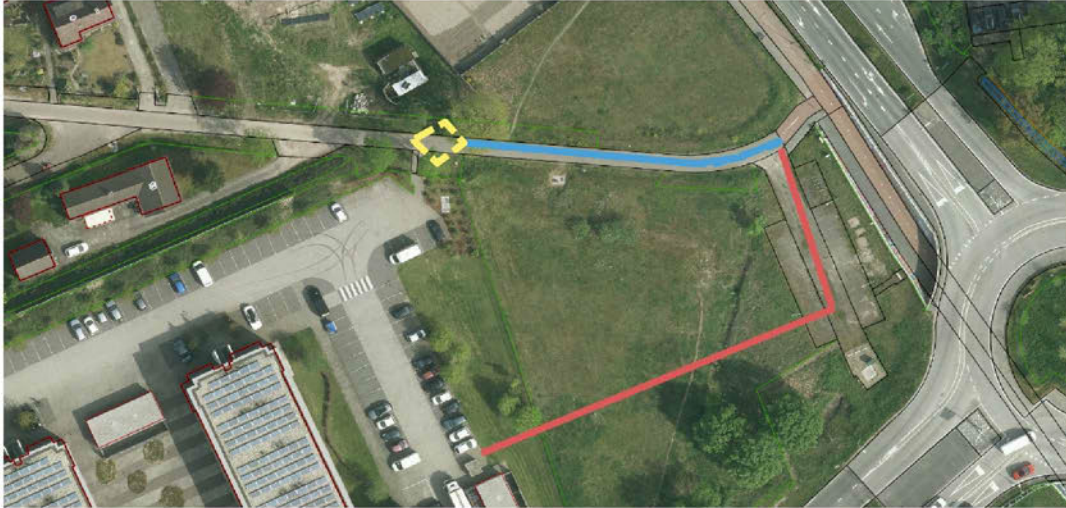
Onderstaande acties gaan we uitvoeren.

Groet 5.1.2.e

Locatie	maatregel	uitvoeren
Handwijzerstraat	Er komen extra lantarenpalen op de Handwijzerstraat. Zie onderstaande toelichting.	<b>Conform voorstel werf</b>
<p>Het 'bosje' in de blauwe driehoek is onderdeel van de NNN (Natuur Netwerk Nederland hetgeen vroeger Ecologische Hoofdstructuur EHS heette). Als gevolg daarvan is teveel verlichting in permanente vorm ongewenst.</p> <p>Daarom de oplossing om gedurende de periode van de opvang een aantal lichtmasten (de blauwe stippen) bij te plaatsen zoals op onderstaande plaatje is aangegeven.</p>		
		
Handwijzerstraat	De maaifrequentie zal worden opgevoerd naar 4 keer per jaar.	<b>Conform voorstel werf</b>
Handwijzerstraat	De uitgang van het terrein aan de achterzijde van het Van der Valk hotel Uden-Veghel zal worden afgesloten en de toegang zal worden omgelegd. Zie onderstaande afbeelding.	<b>Conform voorstel werf</b> <b>Zie ook de terrein tekening van het COA. COA geeft aan dat er nog een wadi licht voor de afwatering van het gebouw. Moeten we denk ik even een buisje onder het pad leggen.</b> <b>Zie verder ook even toelichting in mail over bestemmingsplan en gedoogbeschikking.</b>

In onderstaande luchtfoto staat de nieuwe looproute voor mensen in de noodopvang in rood gemarkeerd. Aan de oostelijke zijde loopt de route over de voormalige P&R locatie en aan de zuid zijde parallel aan de rondweg. De exacte locatie aan de zuidzijde moet nog worden bepaald.

Het poortje bij het gele vierkantje zal dan vervallen.



Tunnel	fellere lampen plaatsen	<b>Conform voorstel werf</b>
Voet-/fietsbrug	<p>We zullen deze route gedurende de duur van de opvang als alternatieve route voor de tunnel verlichten, zodat deze ook in de donkeren maanden bruikbaar.</p> <p>Hiervoor zullen aan de noordzijde en de zuidzijde van de rondweg 6 lichtmasten worden geplaatst.</p>	<b>Conform voorstel werf</b>
Bushalte bij ziekenhuis	Er zullen in totaal 5 extra afvalbakken worden geplaatst, waaronder 1 extra bij de bushalte.	<b>Conform voorstel werf</b>

## Collegevoorstel

Zaaknummer	:	67424-2023
Auteur	:	5.1.2.e
Telefoon	:	5.1.2.e
Domein	:	Dienstverlening
Team	:	Projectteam
Portefeuillehouder	:	burgemeester M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

- Openbaar  
 Niet openbaar  
 Vertrouwelijk

---

#### Naar de Raad:

- Ja:  
 Raadsvoorstel en –besluit  
 Raadsinformatiebrief  
 Antwoord schriftelijke vraag a/d raad  
 Nee

---

#### Effect op de begroting:

- Ja  
 Nee

---

#### Type besluit:

- Regelgeving  
 Beleidskader  
 Beschikking  
 Overeenkomst  
 Mededeling  
 Overig besluit van algemene strekking
- 

### Onderwerp

Raadsinformatiebrief noodopvang van asielzoekers

### Voorstel

1. De raad te informeren over de stand van zaken van de voorbereidingen van de noodopvang in het Van der Valk Hotel (vijfde RIB) over:
  - a. Vaststelling veiligheidsplan
  - b. Start opvang
  - c. Raadsinformatieavond
  - d. Informatiebijeenkomst 29 november
  - e. Open dagen 30 november en 2 december

---

### Inleiding

Zoals afgesproken, informeren we de gemeenteraad deze periode regelmatig via raadsinformatiebrieven over de voortgang van de voorgenomen opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel in Uden. Dit doen we overeenkomstig artikel 169, eerste lid, van de Gemeentewet. Zo informeerden we de raad eerder op 22 augustus, 13 september, 3 en 31 oktober.

## **Beoogd effect**

De raad zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de voortgang en ontwikkelingen m.b.t. de voorbereiding van de noodopvang voor asielzoekers in het Van der Valk Hotel.

## **Argumenten**

*1.1 We hebben toegezegd de raad op de hoogte te houden via RIB's*

We willen de gemeenteraad informeren over de stand van zaken van de voorbereidingen.

*1.2 Het veiligheidsplan voorziet in veel antwoorden op nog niet beantwoorde vragen*

Na vaststelling van het veiligheidsplan is het zaak dit zo snel mogelijk zowel met de raad als de omwonenden te delen, omdat het helderheid verschaft over de aanpak van de veiligheid rond de opvang (en daarmee voorziet in beantwoording van veel nog openstaande vragen).

## **Kanttekeningen**

*1.1 Vaststelling van de werkafspraken en contracten moet nog volgen.*

In de raadsinformatiebrief worden informatiebijeenkomsten, open dagen en start van de opvang aangekondigd. Deze zijn echter nog niet 100% zeker en worden dus aangekondigd onder voorbehoud dat de opvang gereed is en voldoet aan de voorwaarden die o.a. in het veiligheidsplan zijn opgenomen.

## **Participatie**

N.v.t.

## **Duurzaamheid**

N.v.t.

## **Communicatie**

We delen deze RIB via de website van de gemeente (pagina over asielopvang) en we maken er melding van op de gemeentelijke informatiepagina in de weekbladen. We delen het veiligheidsplan en de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst met het omwonendenoverleg (klankbordgroep van 12 omwonenden) op 14 november en per post uiterlijk 15 november met direct omwonenden (bestand van 84 direct aangrenzende adressen rond de noodopvang, zijnde de genodigden voor de bijeenkomsten op 10 juli en 18 september).

## **Financiën**

Niet van toepassing.

## **Rechtmatigheid**

Ja.

## **Vervolg**

Na uw besluit wordt de RIB naar de raad gezonden.

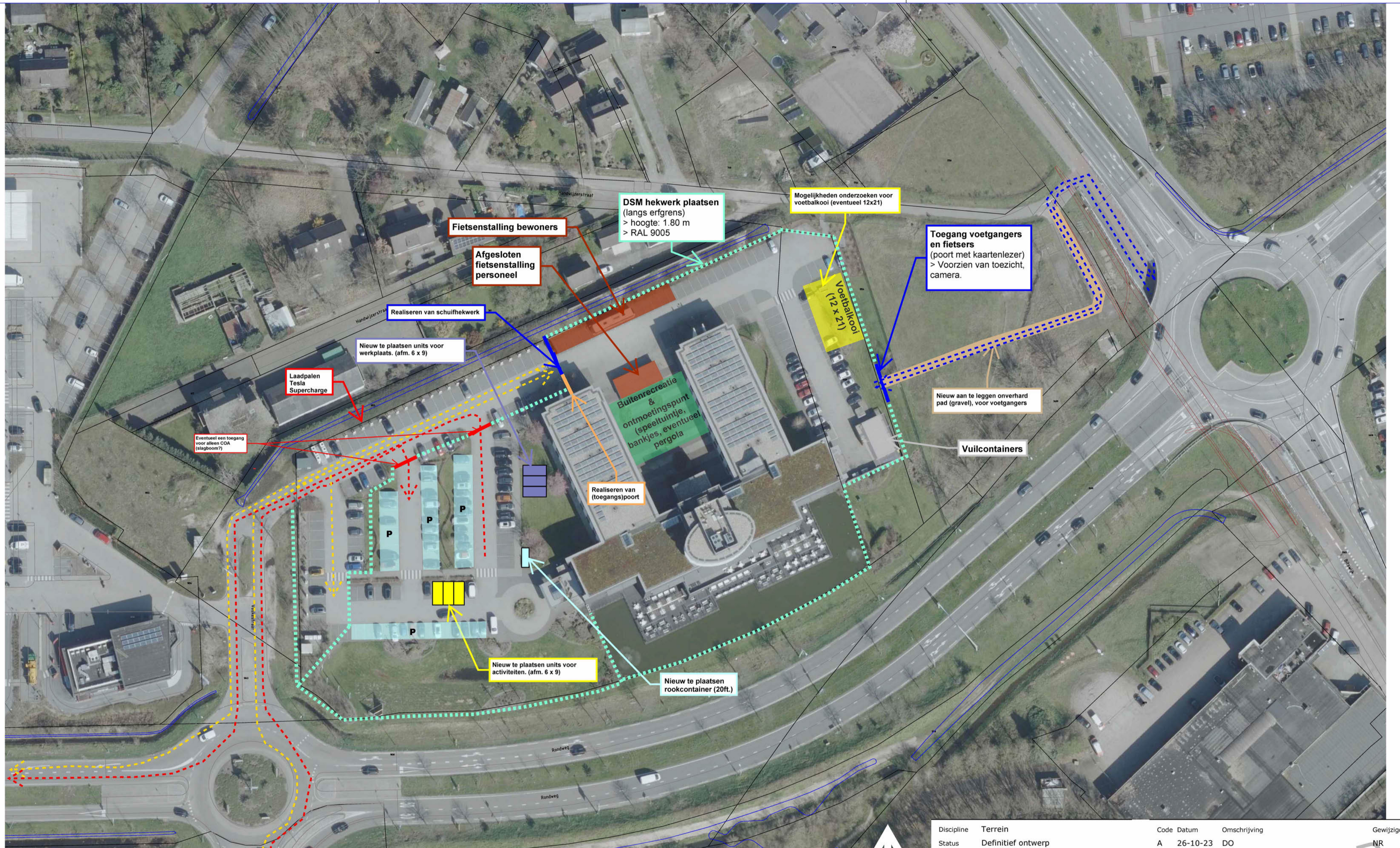
## **Bijlagen**

1. Raadsinformatiebrief-4 asielopvang Van der Valk.



Maashorst, 31 oktober 2023





- - - - - Routing autoverkeer (COA)
- - - - - Routing autoverkeer (Buurt)
- - - - - Routing voetgangers/fietsters



Discipline	Terrein	Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Definitief ontwerp	A	26-10-23	DO	NR
Formaat	A2	Schaal	1:750		
Getekend	NR	Datum	15-9-23		
Project	Potentiële opvanglocatie	Omschrijving	Plattegrond		
Adres	Rondweg 2			Situatie	
Object	5406 NK, Uden	Bouwlaag	Terrein		
	T001	Tekeningnummer	UdenRdwg_T001_T_90_TE_SIT		
		Bestandsnaam	UdenRdwg_T001_T_90_TE_SIT.dwg		



## Actiepunten poho 19 juli 2023

### 1. Aangekondigde demonstratie (Nadere duiding door 5.1.2.e )

- Gaan in gesprek met aanvrager 5.1.2.e
- RD: toestaan, maar wel bij voorkeur als ik er zélf ben, dus voor 25/8 of na 12/9
- Vragen 5.1.2.e beantwoorden en ook opnemen in Q&A

### 2. Communicatie-agenda nav. vorig overleg. (zie bijlage)

- Aanpassen comm-agenda
- RD: elke week wat inplannen. Zsm starten met omwonendenoverleg. Voortgangsbericht (kgb, raad, website/rss, e-mail)? Cyclus afspreken tot aan opening. Agendapunt opnemen 'input vanuit omgeving' (wat hebben we nog niet/onv in beeld?)
- RD: 2<sup>e</sup> brief naar bestand 2560 over svz. (oa oprichting kbg) + aankondigen open dagen + vragen kunt u stellen via asielopvang@ + verwijzen naar Q&A + belangstelling voor open dag? (ook daar heeft u nog alle gelegenheid voor stellen vragen)
- Geen brede bijeenkomst, maar 'open dagen' met tijdsblokken
- Koffiemomenten / keukentafelgesprekken 'georganiseerd spontaan', 5.1.2.e mee?
- Bepalen met wie we in gesprek willen gaan.
- Let op: raad ook meenemen middels soort van RIB light.

### 3. Aanmeldingen klankbordgroep. (zie bijlage)

- Naam wijzigen naar omwonendenoverleg
- Wie missen we nog hierin?
- Zsm mailen: wanneer bent u op vakantie? Willen zsm datum plannen afhankelijk van vakantie. Doel: toelichten proces/svz.
- Let op: mensen voor koffiemoment bm laten weten dat dáár vergunningskwesities aan orde komen.
- Ambtelijke ondersteuning (projman + comm + ?)
- Let op: raad ook meenemen middels soort van RIB light.

### 4. Eerste analyse vragen tijdens de avond. (zie bijlage)

- Vooral kijken (vergunningsvragen e.d.) hoe we mensen kunnen helpen óf uitleggen waarom iets niet kan. Die mensen uitnodigen voor gesprek met bm + inh ambtenaar (afstemmen met portefeuillehouder). Afstemmen met 5.1.2.e Plan maken voor ontmoetingen/comm.
- Analyse delen met de raad
- Raad nogmaals uitleggen rol college/raad, proces besluitvorming (strategisch advies inwinnen; tijdelijk inhuren?)
- Nadeelcompensatie: nú 0-meting organiseren
- Uitzoeken overlap omwonendengroep en vragen/zorgen aanwonenden
- Veel vragen over veiligheid. Veiligheidsconcept moet snel worden uitgewerkt. 5.1.2.e maakt een voorstel met benodigde capaciteit. Daarbij horen fysieke maatregelen.
- In het kader van veiligheid zal een schouw worden gelopen (ambtelijk) en separaat met omwonenden overleg om risicopunten te identificeren.
- Kosten voor COA

### 5. WVTK

- Vergunningprocedure, welke route volgen we mede in relatie tot openen NO.

- Uitleg uitwerken waarom de gemeente raad niet gepasseerd is!!!
- Planning maken voor voorbereidingsproces + nadenken over/afstemmen met COA en vdV om uit te stellen naar 1/11 of gefaseerde start vanaf 15/10 (en dat tijdig aankondigen). Afhankelijk van Planning veiligheidsconcept, vergunning en haalbaarheid communicatie.
- Uitzoeken hoe het zit met behoud Tesla-laadpalen (indien behoud uit het zicht)
- Uitzoeken hoe het zit met open blijven restaurant vdV
- Uitzoeken 300/230: vergunning brandveiligheid reikt niet tot 300 bewoners

Volgende week geluid naar buiten!



Mail 9 januari 2024  
Beste schoolbesturen,

Allereerste de beste wensen voor 2024!

Vlak voor de kerst 2023 is de noodopvang bij Van der Valk (deels) geopend. Er verblijven hier momenteel rond de 180 mensen. Hiervan zijn 20 kinderen in de leeftijd van 4 tot en met 12 jaar. Dit is de laatste stand van zaken maar kan wijzigen.

In ons laatste LEA-overleg hebben we met elkaar gesproken over basisonderwijs voor deze kinderen, daarbij is afgesproken dat jullie nader met elkaar zouden bespreken hoe hieraan uitvoering kan worden gegeven.

Graag praten wij met jullie verder over op welke manier de kinderen die verblijven in de noodopvang zo spoedig als mogelijk onderwijs kunnen volgen.

Wij stellen voor dit te doen op donderdag 18 januari van 17.00-18.30 uur in het gemeentehuis van Maashorst in Uden. Bij dit overleg is iemand van de noodopvang van het COA (onder voorbehoud) aanwezig en vanuit de gemeente wethouder Sour en <sup>5.1.2.e</sup>   op dit onderwerp.

<sup>5.1.2.e</sup>  

<sup>5.1.2.e</sup>  

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83  
5400 AB UDEN  
T 0413 - 28 19 11  
M 06 <sup>5.1.2.e</sup>  

<sup>5.1.2.e</sup>   [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: ma-di-wo-do

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](http://gemeentemaashorst.nl/proclaimer)

Mail 22-12-23

Goedenavond <sup>5.1.2.e</sup>  

Is het gebruikelijk dat we op een groot deel van de argumenten van <sup>5.1.2.e</sup>   niet ingaan? Bijv. De onjuiste argumentatie dat deze mensen 24/7 in het hotel verblijven? Ik zou dat toch nog toevoegen.

Misschien ook nog toevoegen dat v/d Valk ook ruimte bood voor feesten en partijen (in ieder geval bruiloften) bij de opsomming van activiteiten in het hotel.

Met vriendelijke groet,

Ramona Sour

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Verzonden:** Thursday, December 21, 2023 9:36:20 PM  
**Aan:** Ramona Sour 5.1.2.f <5.1.2.f@gemeentemaashorst.nl>; Harold van den Broek <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jeroen van den Heuvel <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Onderwerp:** FW: 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

Beste allen,  
Bijgaand de concept pleitnota en voorgestelde strategie  
Aanvullende punten van jose net doorgestuurd.  
Groet 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 21:06  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>  
**Onderwerp:** 20231221 Pleitnota vovo omgevingsvergunning Uden.docx [PRDF-11021353]

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Hierbij mijn concept-pleitnota. Ik heb geprobeerd een evenwichtig verhaal te presenteren dat ook laat zien juist met de belangen van omwonenden rekening te houden.

Graag jullie input en reactie. Zijn jullie het eens met de toon of voice? Ik neem genoeg exemplaren mee om ook aan de pers over te leggen, indien jullie daarmee instemmen.

Alvast dank voor jullie medewerking!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 5.1.2.e | +31 6 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen. Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare: <https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie [www.blogomgevingsrecht.nl](http://www.blogomgevingsrecht.nl) voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions](http://www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Mailwisseling 21-12-2023

Goedenavond 5.1.2.e

Nog een nabrander: hij vraagt om schorsing van 6 weken, terwijl hij nu alle stukken al heeft en ook al op de inhoud van de stukken ingaat. Moeten wij dan niet vragen wat de nut en noodzaak zijn van een schorsing van 6 weken? Behalve dan vertragingstactiek?

Met vriendelijke groet,

Ramona Sour

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@gemeentemaashorst.nl](mailto:@gemeentemaashorst.nl)>

**Verzonden:** Thursday, December 21, 2023 4:56:53 PM

**Aan:** Ramona Sour 5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** RE: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

We werken nog aan de pleitnota, dus dat kan.  
Ik geef het door.

Maar dit is constant de manier waarop wordt gewerkt.

**Van:** Ramona Sour 5.1521f2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:@gemeentemaashorst.nl)>

**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 16:55

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@gemeentemaashorst.nl](mailto:@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** RE: Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

Goedemiddag 5.1.2.e

Dit stuk is niet goed voor mijn kapsel... mijn haren gaan ervan overeind staan 😊 Even zonder gekkigheid. Ik hoop dat wij een aantal zaken gaan inbrengen:



- 5.1.2.e gaat er bij punt 17 en 18 vanuit dat deze mensen 24/7 in het hotel zullen verblijven en noemt expliciet dat deze mensen geen mogelijkheid hebben om te werken. Dit is onjuist. [Asielzoeker mag meer dan 24 weken per jaar werken - Raad van State](#)

- Voor de kinderen zijn we in overleg met het onderwijs en is het de bedoeling dat ze gewoon binnen de gemeente naar school gaan of naar een ISK-klas in een buurgemeente.

- Hotelgasten kunnen ook overdag in een hotel verblijven en daarnaast had v/d Valk ook conferentiezalen etc. die overdag gebruikt werden.
- Er zijn recreatieruimtes + lesruimtes etc. ingericht, dus er is sprake van humane opvang. Het beeld dat 5.1.2.e schetst klopt niet.
- Op de eerste pagina zegt hij "Het college heeft zelfs in een persverklaring laten weten zich niet te zullen houden aan de uitspraak en de asielzoekers gewoon te gaan huisvesten". Dit is niet de boodschap zoals wij deze naar buiten hebben gebracht. Hij verdraait hier onze woorden in negatieve zin.

Daarnaast lees ik "iedere journalist, rechter, en cassatieadvocaat die is gesproken, spreekt schande van zoveel willekeur en eenzijdig handelen van de gemeente". Dit roept bij mij de vraag op of wij nog wel een eerlijk proces krijgen als 5.1.2.e kennelijk alles op alles zet om met zoveel mogelijk andere partijen te spreken in negatieve zin over ons als gemeente en daarbij geen hoor – wederhoor wordt toegepast. Als dit het geval is, zit er niets anders op dan de rechtbank te wraken. Je ziet in het hele schorsingsverzoek dat 5.1.2.e inspeelt op sentiment. Ik vraag me af of wij dat op basis van rationele argumenten gaan winnen.

Met vriendelijke groet,

**Ramona Sour**

Wethouder Zorg & Welzijn



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T: 0413- 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 16:24

**Aan:** Gijs Van Heeswijk <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; José van Aaken

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jeroen van den Heuvel

<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; Ramona Sour  
5.1.2.f [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; Harold van den Broek  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>  
**CC:** 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>;  
5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>

**Onderwerp:** Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

**Urgentie:** Hoog

Beste allen,  
Bijgaand de gronden voor het schorsingsverzoek.  
Groet 5.1.2.e [redacted]

**Van:** 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@pelsrijcken.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 16:03

**Aan:** 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e [redacted]  
<5.1.2.e [redacted]@gemeentemaashorst.nl>; '5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>; '5.1.2.e [redacted]  
' <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>

**CC:** 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@pelsrijcken.nl>

**Onderwerp:** Gronden schorsingsverzoek [PRDF-11021353]

**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e [redacted]@pelsrijcken.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Bijgaand stuk ontving ik zojuist van 5.1.2.e [redacted] ik stuur jullie dit ongelezen door.  
Ik ga e.e.a. lezen en kom hiervoor bij jullie in de lucht.

Groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |  
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 5.1.2.e [redacted] | +31 6 5.1.2.e [redacted] | 5.1.2.e [redacted]@pelsrijcken.nl |  
[www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) | [LinkedIn](#)

Om veiligheidsredenen is het niet meer mogelijk bestanden via WeTransfer te ontvangen.  
Ik verzoek u bij het verzenden van grote bestanden gebruik te maken van onze beveiligde clouddienst Cryptshare:  
<https://transfer.pelsrijcken.nl>

De sectie Ruimte en Milieu blogt! Zie [www.blogomgevingsrecht.nl](http://www.blogomgevingsrecht.nl) voor actuele, juridische ontwikkelingen op het gebied van het omgevingsrecht. Volg daarnaast onze pagina op [LinkedIn](#).

 **Printen, echt nodig?**

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor



het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions](http://www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

## Verslag Lokaal Educatieve Agenda d.d. 13 december 2023

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e samenwerkingsverband 30.06 VO  
5.1.2.e 5.1.2.e primair onderwijs  
5.1.2.e kinderopvang  
5.1.2.e kinderopvang  
5.1.2.e (Vlinder)  
5.1.2.e GGD  
5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e SAAM  
5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e College  
5.1.2.e 't Hooibergje  
5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e kinderopvang  
5.1.2.e gemeente Maashorst  
5.1.2.e gemeente Maashorst  
Wethouder Sour, gemeente Maashorst

Afwezig:

5.1.2.e kinderopvang Koekeloere  
5.1.2.e kinderopvang  
5.1.2.e kinderopvang  
5.1.2.e  
5.1.2.e XXS kinderopvang  
5.1.2.e  
5.1.2.e samenwerkingsverband 30.06 PO

### 1. Opening door wethouder Sour

Wethouder Sour opent het overleg en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Verslag LEA-overleg d.d. 27 september 2023

Naar aanleiding van het verslag geeft 5.1.2.e aan dat het agendapunt rondom veiligheid op een later moment terugkomt op de agenda van het LEA.

### 3. Notitie NT2 Taalvoorziening Maashorst

Wethouder Sour geeft het woord aan 5.1.2.e om een toelichting te geven op de notitie NT2 Taalvoorziening Maashorst.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat deze notitie is geschreven naar aanleiding van de opdracht uit het vorige LEA overleg. Doordat aantallen van kinderen niet bekend zijn is het lastig om een concreet voorstel te doen, met name financieel. De notitie is hierdoor wat algemener gebleven. De visie is gericht op de basisschoolperiode tot aan 18 jaar. Het ISK-onderwijs is regionaal belegd.

De taalvoorziening bestaat uit de taalklas en de vliegende brigade. De taalvoorziening moet als een eenheid gaan functioneren.

In de taalklas stromen de kinderen in die minder dan 1 jaar in Nederland zijn. Kinderen uit de groepen 1 en 2 stromen in op de reguliere basisscholen in de kernen.

5.1.2.e 5.1.2.e wil een aanbeveling doen met betrekking tot de rol van de NT2 regisseur. Het is belangrijk om deze persoon een soort van doorzettingsmacht te geven.

5.1.2.e geeft aan dat de volgende zin in de notitie wat onduidelijk is: 'NT2 taalvoorziening Maashorst is een tijdelijke voorziening in de ontwikkeling van de kinderen. Het kind kan in de voorziening

*blijven totdat het basisniveau van taal bereikt is, mits er geen sprake is van onderliggende leerproblematiek. Mocht dit het geval zijn, dan wordt het samenwerkingsverband betrokken'.* Het lijkt net of een leerling oneindig in de taalklas kan blijven.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat we het hebben over een taalvoorziening en niet alleen over de taalklas. Een kind kan na 1 jaar taalklas nog ondersteuning nodig hebben van de vliegende brigade. Belangrijk is dat een leerling na de taalklas niet meteen wordt 'losgelaten'. Omdat de overstap van taalklas naar een andere plek nogal eens kan schuren. Het is belangrijk om dit proces geleidelijk aan te laten verlopen. De NT2 regisseur zou hierin mogelijk een rol in kunnen vervullen.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat zorgvuldigheid en tijdigheid cruciaal zijn. 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat de NT2 regisseur mogelijk ook de verbinding met thuis kan maken.

5.1.2.e 5.1.2.e vraagt wat we nu exact gaan vaststellen. 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat de kaders moeten worden vastgesteld en de schoolbesturen wordt gevraagd om een opdracht te verstrekken om het een ander nader uit te werken.

Wethouder Sour vraagt wie en wanneer er gaat besluiten op welke locatie de taalklas(sen) gaat komen.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat de werkgroep alleen inzichtelijk heeft gemaakt waar leegstaande ruimten zijn in de scholen. Op dit moment zijn er twee taalklassen bij de Klimboom. Als IKC West gereed is dan wordt daar maar 1 taalklas gehuisvest in plaats van 2. Er moet dus sowieso 1 taalklas verhuizen.

5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt de schoolbesturen om de verantwoordelijkheid van de taalvoorziening onder 1 schoolbestuur te laten vallen. Dan kan personeel bijvoorbeeld ook flexibeler worden ingezet. De taalvoorziening is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en niet van 1 schoolbestuur. De schoolbesturen geven aan bereid te zijn om hier samen naar te gaan kijken.

5.1.2.e vraagt of alle asielzoekers kinderen een VE indicatie krijgen. 5.1.2.e geeft aan dat de GGD de VE indicaties afgeeft. In 2024 heeft de GGD ook de opdracht gekregen om te zorgen dat de kinderen met een VE indicatie ook daadwerkelijk aankomen bij de kinderopvang.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat ISK Veghel ook onderwijs biedt aan leerlingen in de leeftijd van 12-14 jarigen.

5.1.2.e 5.1.2.e vraagt aandacht voor het afstemmen van de taal toetsing (niveau bepaling). Hier zitten nogal verschillen in en het zou fijn zijn als daar één lijn in wordt getrokken. Aangegeven wordt dat dit belegd kan worden bij de NT2 regisseur.

#### **Besluit:**

- De hoofdlijn die opgenomen staat in de notitie wordt vastgesteld.

#### **Afspraken:**

- De notitie wordt op een aantal punten aangepast.
- De schoolbesturen formuleren gezamenlijk een vervolgoopdracht.
- De taakomschrijving van de NT2 regisseur wordt opgenomen in de vervolgoopdracht.
- In de vervolgoopdracht worden variabelen opgenomen waar een locatie voor het huisvesten van een taalklas aan moet voldoen. Variabelen zoals: Geografische ligging, leerlingpopulatie, ontstaan van een taalklas, schoolomvang en het professioneel vermogen van een school.

#### 4. Toelichting opvanglocatie Maashorst

Wethouder Sour geeft aan dat de noodopvang van der Valk afgelopen maandag eigenlijk open zou gaan. Er is een kort geding geweest. De gemeente heeft besloten om in hoger beroep te gaan tegen de uitspraak van de rechter. Maandag vindt dit hoger beroep plaats. De wethouder doet verder geen inhoudelijke mededelingen. We moeten afwachten wat de rechter gaat beslissen. Op dit moment is openingsdatum onbekend.

#### Afspraak:

- Indien er meer bekend is, zoals het aantal te verwachten kinderen, dan informeert de gemeente de deelnemers van het LEA.

#### 5. Toelichting brief minimaregelingen groep 8

Wethouder Sour vertelt dat armoedebeleid door de gemeenteraad is vastgesteld. Zij wil graag veel gericht campagne voeren om de regelingen goed onder de aandacht te brengen, omdat veel inwoners deze regelingen niet kunnen vinden. Het gaat om regelingen zoals een vergoeding voor een laptop of voor een schooltas.

Wethouder Sour vraagt of de gemeente aan de leerlingen van groep 8 een brief mag meegeven via de scholen om ouders te informeren over de regeling. Daarnaast vraagt zij aan het Udens College om deze brief op te nemen in het informatiepakket voor brugklassers.

De schoolbesturen geven aan hiermee in te kunnen stemmen.

#### Afspraken:

- De schoolbesturen informeren hun scholen over deze brief die medio maart 2024 zal moeten worden verspreid.
- De brief wordt ook op de website / informatiebrief van de school opgenomen.

#### 5. Maashorst Handen In Een

5.1.2.e verzoekt om een terugkoppeling van de werkgroep 'Maashorst Handen In Een' een vast agendapunt op de Lea te laten zijn. Hiermee wordt ingestemd.

De werkgroep heeft een ontwikkelagenda opgesteld, dit wordt gebruikt als onderlegger voor grotere thema's. Aan de thema's zijn werkgroepen gekoppeld.

5.1.2.e vraagt naar de status van het onderzoek naar een gezonde maaltijd op scholen. Dit onderzoek is gedaan op basis van een motie in de gemeenteraad. Voor 5.1.2.e is de stand van zaken onbekend.

Wethouder Sour geeft aan dat er geen duidelijk beeld uit het onderzoek naar voren kwam. Dit kwam ook doordat niet alle scholen hadden deelgenomen aan het onderzoek. Er was dus geen eenduidige lijn. De wethouder geeft aan dat de opdracht van de motie ook was om te kijken wat er concreet gedaan kan worden aan kinderen die zonder ontbijt op school komen. De gemeente is aan het bekijken of er aanknopingspunten zitten in het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). In het GALA zit de opdracht om gezondheidsverschillen te verkleinen. De gemeente denkt eraan om dit wijkgericht aan te gaan pakken. Er is dus nog geen concreet vervolg, maar dit wil niet zeggen dat we er niets mee gaan doen.

5.1.2.e geeft aan dat de werkgroep nagedacht heeft over de besteding van de NPO middelen. De besteding ervan willen ze koppelen aan de ontwikkelagenda. De werkgroep gaat dit nader uitwerken en samen met elkaar afwegen waar de urgentie zit om de middelen op in te zetten.

5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt om dit proces te versnellen, omdat de middelen tot juli 2025 inzetbaar zijn.

5.1.2.e geeft aan dat de werkgroep tijdens het volgende LEA overleg met een voorstel komt.

5.1.2.e vertelt dat de werkgroep ook bezig is met 'School en Omgeving'. De nieuwe naam hiervoor is Manos. Met de ontvangen rijkssubsidie wordt nu bij vier scholen een gratis naschools aanbod aangeboden. Het rijk heeft de regels voor het verkrijgen van de subsidie aangepast en daardoor wordt het lastiger om het aanbod te verbreden naar de gehele gemeente Maashorst.

De vervolgsubsidie is aangevraagd, deze wordt ingezet om het aanbod op de vier scholen te bestendigen. De wens is er nog steeds om het aanbod Maashorst breed in te gaan zetten.

**Afspraken:**

- Terugkoppeling werkgroep 'Maashorst Handen In Een' een vast agendapunt op LEA-overleg.
- Verslag van het overleg van de werkgroep wordt meegestuurd bij de uitnodiging van het LEA-overleg
- Tijdens het volgende LEA overleg komt werkgroep met een voorstel voor de besteding van de resterende NPO middelen.

**6. Rondvraag**

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat veel partijen betrokken zijn bij 'sterk techniek onderwijs'. Het doel is het werken aan een duurzaam, dekkend en kwalitatief sterk technisch onderwijs.

Hij roept mensen op om hierover mee te denken via regionale sessies. Interesse kan kenbaar worden gemaakt bij 5.1.2.e of 5.1.2.e

**7. Sluiting**

Wethouder Sour sluit de vergadering.

## Technische vraag

Zaaknr.: 92878-2023

Technische vraag aan:

**Onderwerp:** [Onderwijs asielzoekers Van der Valk](#)

Tijdens de afgelopen informatieavond over de opvang van asielzoekers zijn er vragen gesteld over onderwijs. Bij ons is blijven hangen dat kinderen naar internationale scholen/schakelklassen gaan.

**Vraag:** Wordt er naar wij aannemen ook gebruik gemaakt van scholen in Uden. Zeker waar het primair onderwijs betreft.

- Is hier al meer over bekend?
- Hoe wordt het vormgegeven?

### Ondertekening:

Datum indiening : 28-11-2023

Fractie : GroenLinks

Naam indiener : Genoveef Lukassen

## Antwoord op technische vraag



Antwoord door: 5.1.2.e

Datum: 29-11-2023

Met de schoolbesturen in de gemeente Maashorst zijn wij in gesprek over de invulling van het basisonderwijs aan deze kinderen. Op dit moment is er één basisschool in de gemeente Maashorst met twee taalklassen.

Wij zijn in samenwerking met het onderwijs een notitie aan het opstellen waarin staat opgenomen op welke wijze onderwijs aan nieuwkomers wordt aangeboden in de gemeente Maashorst. Op 13 december 2023 wordt deze notitie ter besluitvorming voorgelegd aan het overleg van de Lokaal Educatieve Agenda, waar onder andere de schoolbesturen aan deelnemen.

De notitie richt zich op het vormgeven van een NT2 taalvoorziening in het basisonderwijs voor kinderen die net uit het buitenland komen en nog onvoldoende Nederlands spreken om deel te kunnen nemen aan het onderwijs in een reguliere klas. Het doel is segregatie voorkomen en integratie te stimuleren. De voorziening richt zich op het leren van de Nederlandse taal, het aanleren van schoolse vaardigheden en het integreren in de wijk/kern en in de school.

De grote lijn is als volgt:

Kinderen in de leeftijd van 4-7 jaar stromen in de reguliere kleutergroepen bij een thuis nabij school. We zijn aan het bekijken of we expertise op NT2 onderwijs kunnen bieden aan de school.

Kinderen in de leeftijd van 7 – 11 jaar komen in aanmerking voor de NT2 taalvoorziening gemeente Maashorst. Op dit moment zijn er twee klassen hiervoor in de gemeente Maashorst. We willen deze voorziening met 1 klas gaan uitbreiden. Op welke locatie dit gaat plaatsvinden zijn we op dit moment nog aan het bekijken.

Kinderen in de leeftijd van 11 – 18 jaar kunnen zich aanmelden bij een Internationale Schakelklas in Oss of Veghel.

Wij weten nog niet hoeveel kinderen er in de noodopvang worden opgevangen.

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>  
**Sent:** Mon, 14 Aug 2023 11:33:25 +0200  
**To:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Re: Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Beste 5.1.2.e

Ten eerste betreft de namen die ik erin heb gezet, kwa medewerkers van de gemeente, de burgemeester zelf en de organisaties!

Deze horen juist na voren te komen en erin te blijven! Deze mensen horen hier juist op aangepakt te worden, en dat gebeurt niet door deze namen te verbloemen!

Als dat gebeurt zullen deze namen sowieso ook in de kranten gaan komen, na al het onrecht wat mede door deze mensen mij is aangedaan! Plus u naam zal daarin al zogenoemde verbloemster van namen in zwaar wegende stukken!

Waarbij dit niks meer heeft te maken met de privacy wet!

Betreft mij naam zelf, mag openbaar want ik spreek de waarheid!

Daarbij is mijn identiteit al meerdere malen geschonden door 5.1.2.e!

Ook is mijn naam zowel landelijk dan zowel europees al zeer bekend geworden via het eerste krantenartikel!

Dit is kenbaar geworden met zeer veel onbegrip richting jullie, en zeer veel steun richting mij!

Mvg 5.1.2.e

Op ma 14 aug. 2023 om 11:16 schreef Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

Geachte 5.1.2.e

Deze mail zullen wij doorsturen aan de burgemeester en toevoegen aan de ingekomen stukken voor de raad. Over dat laatste hebben wij een vraag: wilt u uw naam hebben vermeld op de website waar wij de ingekomen stukken voor de raad plaatsen. Zo ja, dan wordt deze dus voor iedereen openbaar. Of wilt u dat wij een versie zonder uw naam op internet zetten en een versie met uw naam alleen zichtbaar voor de raadsleden plaatsen?

De namen van de medewerkers die in de mail zijn opgenomen zullen we vervangen door 'een medewerker van de gemeente Maashorst'.

Zijn uw overige mails ook bestemd voor de raad? Zo ja dan geldt bovenstaande vraag en zullen wij de overige genoemde personen sowieso anonimiseren.

We horen heel graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06-5.1.2.e

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen.

Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

**Verzonden:** zondag 13 augustus 2023 22:06

**Aan:** Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Datum: 13-08-2023

Beste waarnemende neppe burgemeester, en gemeente raad!

Dat ik Neppe burgemeester zeg, dat is omdat een echte goede burgemeester haar inwoners van haar gemeente wel fatsoenlijk te word zou moeten staan! I.p.v alles beslissen enz en daarna weg te lopen, af te schuiven en of te blokkeren!

Echter is ze niet voor niks al eerder bij een andere gemeente buiten gezet!

Dat jullie verde zonder toestemming van überhaupt de eigens burgers uit de gemeente Maashorst, alles denken te kunnen en mogen beslissen hebben jullie echter mis! En dan ook nog is niet eerst te kunnen zorgen voor eigen huisvestingen van je eigen inwoners!

En dat betreft door de zogenoemde asielzoekers, die rond deze tijd zelfs terug gaan na hun land van herkomst voor vakantie! En dat terwijl ze "gevlucht" zijn voor de oorlog die er nog steeds gaande is!

En dat terwijl er in Brabant al meer dan 10.000 eigen Nederlanders op straat in auto's en of tenten leven! En JA ik kan het weten, want ik ben er 1 van!

En ja omdat de gemeente en regering woningnood creëren door de particuliere markt geld toe te schuiven wanneer ze het zogenaamd niet verhuurd krijgen! Terwijl ze zelf te duur zijn en de netto inkomens regelingen die absurd zijn!

En dan ook nog is gewoon weg dit soort asielzoekers volk wel gewoon huis vesten en dat zelfs in de hotels wat juist goed is voor de toerisme van Nederland en gemeente Maashorst!

Wat dus hier de komende 3 jaar en waarschijnlijk langer zeer ver achteruit zal gaan!

En dat nota benen terwijl nogmaals de eigen Nederlandse burgers en inwoners niet belangrijk is pfff!

En dat Terwijl de gemeente en burgemeester zorgplichten heeft na de eigen burger, en daar hoort ook zorgen dat alle Nederlandse burgers onderdak heeft in de gemeente!

En niet zoals word gedaan met het volgende!

1: Weg worden gezet, in de hoop dat de burger dom is. En dan na 2 maanden in Oss zonder post adres te zouden hebben gestaan, want dan werden deze woningen al gesloopt! Echter waren jullie dan van deze burger af! Ik trapt daar niet in bij 5.1.2.e en toen was het tuut tuut tuut, en werd ik geblokt!



2: Dat zowel de waarnemende burgemeester, haar <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> Area en Mooiland zeggen. Ga maar is verder met je leven, i.p.v. hier om een woning te zeuren!

Pardon willen jullie zelf is in een auto of tent moeten leven, ten onrechte ook nog is! Mede door een handtekening zonder controle van waarheidsvindingen door de voormalige burgemeester! Waardoor mijn leven ten onrechte sinds 15 Juli 2020 een grote Hell is!

3: Dat zowel de waarnemende burgemeester, haar <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> Area en Mooiland zeggen: Was je maar een vluchteling, dan mochten we meer voor je betekenen!

Pardon hoe gek moeten we nog in dit land worden, je eigen Nederlandse burger en inwoners worden achtergesteld en gediscrimineerd!

En dat terwijl je een zorgplicht hebt ook als waarnemende neppe burgemeester en gemeente raad!

4: Dat de “neppe” waarnemende burgemeester zegt dat er woningnood is en dat ze ook niks te zeggen heeft überhaupt over de sociale sector!

Beide klopt niet, er word namelijk gezegd dat er woningnood is! Echter kunnen al vluchtelingen wel worden geplaatst, en zo niet worden sinds Oktober 2022 dankzij Hugo de Jonge Nederlandse burgers op straat gezet zodat de vluchteling maar geholpen is.

Maar om de zogenoemde woningnood dus nog erger te maken, kunnen de gemeentes en regering wel de particuliere sector geld toeschuiven zodra ze zogenaamd hun woning niet verhuurd kunnen krijgen!

Echter zeg ik zogenaamd, want als ze normale realistische huur bedragen zouden hanteren, en geen 3 tot 4 keer netto inkomens eisen zouden hebben! Dan zou er geen 40% van deze sector landelijk leeg staan!

Echter door dit dan ook nog is geld toe te schuiven, en dan roepen tegen je eigen burgers we hebben een woningnood!

Terwijl jullie dit mede creëren!

En dan te zeggen dat je als waarnemende neppe burgemeester en gemeenteraad niks te zeggen hebt over de sociale sector terwijl zodra het om een vluchteling gaat dan heb je het wel (die in de vakantie wel terug op vakantie gaat in dat land waar nog oorlog is). En dat terwijl jullie een zorgplicht hebben, en niet na de vluchtelingen maar na je eigen burger en inwoners ten eerste!

Daarbij heeft de burgemeester en gemeenteraad wel degelijk de bevoegdheid over de sociale sector! Echter is het uitwerkende gedeelte uithanden gegeven aan de sociale sector, die aan jullie regels moeten houden!

5: Dan wil ik nog even terug komen over de handtekening die ten onrechte wordt gezet!

Ik besef heel goed dat de burgemeester of een burgemeester niet alles kan lezen en of zelf kan tekenen!

Echter is dit dus wel zeer belangrijk, want je kunt en mag er niet standaard en blindelings van uit gaan dat alle organisaties eerlijk en terecht handelen!

Echter ben ik bv.: <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> ! En dit is ondertekend door de burgemeester van Uden rond <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> !

En dit na <sup>5.1.2.e</sup> van <sup>5.1.2.e</sup> echter hoeft namelijk blijkbaar zowel de organisaties <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> Politie geen controle op waarheidsvinding te doen <sup>5.1.2.e</sup>

Want ik citeer “Het protocol luid als volgt bij deze organisaties: Hun moeten alleen handelen na een melding (of het nu echt of vals is), echter hoeven ze dit verder niet te controleren op waarheidsvindingen!

Waardoor je dus levens (zoals bij mij is gebeurd) kunt en blijkbaar mag verwoesten!

Dit is zeer ernstig, en NEE dit geef ik echt ook nog niet op!

Maar hopelijk gaan jullie beseffen dat je niet zomaar een handtekening blindelings mag en kan zetten zonder waarheidsvindingen!

6: dat de camera's die nu rondom de gemeente zijn geplaatst, wettelijk niet mag vanwege de privacy wet! Daarbij had ze daar niet eens de vergunningen voor die daarvoor nodig is! Echter was dit namelijk alleen van een eerdere periode zie op:

[www.lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR672832](http://www.lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR672832)

Wat dus betekent dat de waarnemende neppe burgemeester in overtreding is!

—

Mijn EIS is simpel richting de Gemeente Maashorst en de neppe burgermeester.

Zorg dat IK mijn eengezinswoning krijg, zodat ik mijn opslag kan stoppen en niet nog langer ten onrechte in me auto moet leven!

Kom je wettelijke zorgplicht na, ipv weg te lopen en of te blokkeren. Dit hoeft niet vandaag, maar wel op zeer korte termijn!

Zoniet slaap ik binnenkort 100% niet voor de gemeente huis maar binnen! En anders bij de neppe burgermeester binnenkort in haar tuin! (En NEE dat zijn geen dreigementen maar dat zal dan de werkelijkheid worden.)





---

Verder stop met dit waanzin van discriminatie na de burgers en inwoners van Maashorst!

Luister na je inwoners!

De inwoners heeft deze gemeente raad gekozen voor de burgers en inwoners van Maashorst! En niet voor de vluchtelingen!

Dus NEE is NEE!

En anders zullen de gevolgen ook voor deze gemeente raad zijn, want Ohja dan is deze “waarnemende neppe” burgermeester uit Eindhoven al lang gevlogen!

---

Denk is aan het welzijn en toerisme van Maashorst! I.P.V. de vluchteling, die vlucht maar wel terug gaan daarheen voor vakantie! Dan vlucht je niet voor de oorlog maar voor het geld!

Hopelijk hoor ik snel van de gemeente,

Mvg 5.1.2.e

--

5.1.2.e

--

5.1.2.e

**From:** "5.1.2.i" | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Tue, 15 Aug 2023 16:01:11 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** FW: interview Rianne met BD en Dtv over asielopvang

Hoi Rianne,

Zie onderstaande vraag van 5.1.2.e Is a.s. donderdag een mogelijkheid?

Ik hoor het graag,  
Groetjes 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 augustus 2023 15:07  
**Aan:** Bestuurssecretariaat | Gemeente Maashorst <5.1.2.i@gemeentemaashorst.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Onderwerp:** interview Rianne met BD en Dtv over asielopvang

Collega's, welke opties heeft Rianne nog in haar agenda deze week voor een interview/gesprek met BD en Dtv over de asielopvang? Dat hebben we hen namelijk aangeboden als alternatief voor hun interviewverzoeken vorige week voorafgaand/tijdens de demonstratie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar [gemeentemaashorst.nl/proclamer](https://gemeentemaashorst.nl/proclamer).

**From:** "Griffie | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Tue, 15 Aug 2023 17:08:18 +0200  
**To:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Griffiebericht 15 augustus over technische vragen UdenPlusLanderd over bestemmingsplan hotel Van der Valk en ingekomen stukken AZC

Beste raads- en burgerleden,

Hierbij het griffiebericht van 15 augustus 2023.

### Technische vragen

UdenPlusLanderd heeft de volgende technische vragen ingediend: [Bestemmingsplan Uden-Noord II \(Van der Valk hotel\)](#)

### Ingekomen stukken

Er zijn diverse mailtjes van inwoners bij de griffie binnengekomen over het AZC Uden. Aan de afzenders van de mails is door griffie gevraagd welke persoonsgegevens openbaar mogen worden gemaakt en welke alleen via een vertrouwelijke bijlage in iBabs met de raad mogen gedeeld. Een overzicht van afzenders met wie wij daarover tot nu toe contact hebben gehad, treft u onderstaand.

- Inwoner uit Uden over het [AZC](#) de originele versie staat in iBabs bij nr 592
- Een inwoner: [Polen schrijft referendum over migratie uit](#)
- Inwoner Uden: [Petitie tegen huisvesting vluchtelingen Hotel van der Valk](#) de originele versie staat in iBabs bij nr 594

Een prettige avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



### Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

## Communicatie tijdslijn juli-oktober 2023 Asielopvang Van der Valk Hotel

**7 juli 2023**

- Brief en uitnodiging voor informatiemarkt aan direct omwonenden
- Brief inwoners straal circa 1 km
- Persgesprek
- Persbericht
- Pagina op website met uitgebreide Q en A
- Intranetbericht
- Intern bericht via Whatsapp (via teamleiders)

Doel: informeren

**10 juli 2023**

- Informatiebijeenkomst direct omwonenden Van der Valk Hotel: gemeente samen met COA en Van der Valk

Doel: luisteren en ophalen vragen en zorgen direct omwonenden

**Juli 2023**

- Update website

Doel: informeren

**Week 14 augustus**

- Aankondiging driewekelijks voortgangsbericht naar raad
- Interview burgemeester BD/DTV

Doel: informeren

**21 augustus**

- Eerste omwonendenoverleg met burgemeester, projectleider en teamleider Veiligheid

Doel: informeren, betrekken en consulteren

**22 augustus**

- Eerste voortgangsbericht in college en naar raad

Doel: informeren

**24 augustus**

- Schouw met deelnemers inwonersoverleg door teamleider Veiligheid

Doel: mensen betrekken en ophalen input

**30/8 en 2/9**

- Eerste voortgangsbericht in weekbladen (aanleveren maandag 28/8)

Doel: informeren

**Augustus/september**

- Keukentafelgesprekken door projectleider Uden-Noord n.a.v. ingediende vragen/zorgen direct aanwonenden (m.n. over mogelijkheid nadeelcompensatie, overlast Foodcourt en onvrede bestemming)

Doel: luisteren, dialoog, informeren

**Week 4 september**

- Uitnodiging tweede Informatiebijeenkomst direct omwonenden (per post)

Doel: informeren en betrekken

**14 september**

- Agendapunt tijdens reguliere commissievergadering (ook inwoners wijzen op deze vergadering)

Doel: informeren

**21 september**

- Tweede Informatiebijeenkomst direct omwonenden (zelfde groep als 10/7) i.s.m. COA. Raad en pers ook uitnodigen.

Doel: luisteren, terugkoppelen eerdere (zorg)punten, informeren en betrekken

**Oktober**

- Open dagen opvanglocatie door COA (geïnteresseerden laten zien hoe de opvang eruit ziet (begrip, informatie, wegnemen zorgen). COA in de lead, gemeente sluit aan)

Doel (COA): geïnteresseerden laten zien hoe de opvang eruit ziet (begrip, informatie, wegnemen zorgen). COA in de lead, gemeente sluit aan Doel: 'normaliseren' onderwerp en informeren over proces(stappen)



Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding opvang asielzoekers

**Bericht week 32/33**

Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding opvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

Via e-mail informeren wij u de komende tijd periodiek over de uitwerking van onze regionale migratieopgave in het algemeen en meer in het bijzonder over de voorbereiding van opvang in het Van der Valk Hotel. Zo ontvangt u eens in de drie weken een update, of zoveel vaker als nodig is, startende op dinsdag 22 augustus aanstaande.

We houden u in deze e-mails op de hoogte van de uitwerking van de uitgesproken 'positieve grondhouding onder voorwaarden', bijvoorbeeld op het gebied van het informeren en betrekken van de omgeving, veiligheid en vergunningen.

Vriendelijke groet,  
Rianne Donders-de Leest  
Burgemeester (wnd)

---

**Bericht week 34 (versturen direct na college op 22/8)**

Onderwerp: voortgangsbericht 1 voorbereiding opvang asielzoekers

**Bericht week 32/33**

Geachte leden van de gemeenteraad,

**Het proces tot nu toe**

We hebben in ons land een uitdaging rond de opvang van asielzoekers. Het COA, de partij die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep inmiddels is vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.

Het Van der Valk-concern heeft daarop aan het COA zijn hotel in Uden aangeboden als tijdelijke opvanglocatie. Het COA heeft de gemeente vervolgens per brief gevraagd om medewerking aan deze vorm van opvang. Het college heeft daarop een positieve grondhouding onder voorwaarden uitgesproken, waaronder veiligheid voor omwonenden en voortzetting van het hotel na 3 jaar.

We signaleren dat het onderwerp vragen en zorgen oproept. Dat kwam naar voren bij de eerste bijeenkomst voor direct omwonenden op 10 juli, maar ook in e-mails die we ontvangen en bijvoorbeeld de petitie die vorige week donderdag is aangeboden. We hebben nog niet alle antwoorden, omdat we nog in gesprek zijn met betrokken partijen. Ondanks de zomervakanties van betrokkenen hebben we hier al forse stappen in gezet, maar we zijn er nog niet.

**Contact met omgeving**

In de vragen van omwonenden zien we een tweedeling. Enerzijds gaat het om vragen over de veiligheid rond de asielopvang, anderzijds betreft het uitingen van ongenoegen over (volgens betrokkenen) niet nagekomen toezeggingen uit het verleden.

Waar het gaat om specifieke zorgen rond de opvang van asielzoekers in het hotel hebben we een **omwonendenoverleg** ingericht; een soort klankbordgroep van (een delegatie van) direct omwonenden.

Het doel van dit omwonendenoverleg is tweeledig: omwonenden informeren over de opvolging van hun opmerkingen (vanaf nu tot het einde van de opvang) én voeling houden bij de stemming en aandachtspunten in de omgeving van de opvang. De omwonenden die zich sinds 10 juli hebben aangemeld, zijn uitgenodigd. Een eerste bijeenkomst heeft begin deze week plaatsgevonden.

Daarnaast gaan we in de vorm van **keukentafelgesprekken** individueel met enkele omwonenden in gesprek over mogelijke niet nagekomen afspraken en kwesties uit verleden.

Ook zijn we voornemens om medio september een tweede **omwonendenbijeenkomst** te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met hetgeen door hen is ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U bent hierbij ook van harte welkom als toehoorder. U ontvangt separaat een uitnodiging.

Vlak voor de start van de opvang zal het COA twee **open dagen** organiseren om inwoners te laten zien hoe de opvang eruit komt te zien. Daarbij is uiteraard ook ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Zodra de data definitief zijn vastgesteld, ontvangt u een uitnodiging.

Om ook de ondernemers in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat een **ondernemersoverleg** voor om hen te informeren en bij te praten. Daarbij zullen we ook informatie ophalen en een klankbordgroep samenstellen.

Tot zover dit eerste procesbericht. We zullen u in volgende berichten meer inhoudelijk informeren over de voortgang van bovengenoemde onderdelen.

Vriendelijke groet,

Rianne Donders-de Leest  
Burgemeester (wnd)

## MEMO

Aan: Rianne Donders  
Van: 5.1.2.e en 5.1.2.e  
Datum: 8 augustus 2023  
Betreft: Plakken/bekladden gemeentelijk eigendom

Naar aanleiding van de aankondiging van de noodopvang in het Van der Valk hotel zijn er verschillende uitingen van ongenoegen in de publieke ruimte aangetroffen. Tot nu toe werd elke uiting, ongeacht de vorm waarin dit is gedaan, direct weggehaald.

Gezien de hoeveelheid uitingen neemt de vraag naar een afgewogen aanpak van posters/graffiti en andere bekladdingen van (gemeentelijk) eigendom toe, zonder dat daarbij het recht op vrijheid van meningsuiting tekort wordt gedaan.

Als gevolg van het recht op meningsuiting kan niet zomaar elke uiting, zeker als de uiting niet strafbaar is, direct worden weggehaald, als er geen *passende alternatieven* zijn. Het is zelfs de vraag of dit rechtmatig is. Indien er passende alternatieven zijn, mogen uitingen worden verwijderd.

### Wat zegt de APV en de jurisprudentie

In artikel 2:42 van de APV staat wanneer plakken en bekladden niet is toegestaan. Dit vormt de grondslag voor het verwijderen en/of beboeting.

Onder beplakken valt bijv. het aanbrengen van posters met (reclame) uitingen op onroerende zaken, zoals gebouwen, elektrahuisjes en lantaarnpalen. Bij bekladden kun je denken aan het spuiten van graffiti, schilderen of het schrijven en tekenen met markers op onroerende zaken.

Ook indien het beplakken en bekladden gebeurt op zaken die niet in eigendom zijn van de gemeente Maashorst mag dit niet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan transformatorhuisjes etc.

Beplakken en bekladden is altijd onrechtmatig, wanneer dit gebeurt in strijd met de APV.

Voorwaarde voor handhaving is dat de gemeente voorziet in voldoende plakplaatsen voor het aanbrengen van meningsuitingen en niet commerciële bekendmakingen. Als de gemeente nalaat in voldoende plakplaatsen te voorzien, dan is er volgens jurisprudentie sprake van strijd met artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het EVRM. Men volgt in het algemeen de norm van 1 plakbord of -zuil op de 10.000 inwoners (ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE36).

De APV zegt niets over een plicht voor het college voor het aanbrengen van vrijplaatsen o.i.d. voor meningsuiting in de vorm van **graffiti**. Er staat alleen **plakplaatsen**. Er zijn in Maashorst tot op heden geen plakplaatsen formeel aangewezen door het college.

Alselke uiting, ook als de uiting niet strafbaar is, direct wordt weggehaald *zonder beschikbare alternatieven*, is het de vraag of dit rechtmatig is (zie arrest RVS en artikel 2:42 lid 2 en 5 APV). Indien er alternatieven zijn, mag dit wel.

### Advies

#### Korte termijn

Per geval te bekijken of iets kan blijven hangen of verwijderd moet worden:

- In geval er melding wordt gedaan of anderszins sprake is van uitingen, die discriminerend, antisemitisch en/of bedreigend of anderszins strafbaar zijn worden deze zeker verwijderd. Bij strafbare feiten wordt aangifte gedaan en, indien mogelijk, de schade verhaald.
- Andere uitingen tot aan de opening van de Noodopvang te laten hangen. Waarmee ook de wind uit de zeilen van de plakkers wordt gehaald. Daarnaast bespaart deze aanpak werk en kosten.

#### **Lange(re) termijn**

Voor de toekomst is het raadzaam om passende alternatieven te bieden, in de vorm van aanplakborden of zuilen. Dan kunnen alle uitingen die niet op deze passende alternatieven zijn aangebracht rechtmatig worden verwijderd. Als er veel klachten komen van bewoners of het aantal protestuitingen weer toeneemt kan er een moment komen dat uitingen toch weg moeten worden gehaald (al of niet onder verwijzing naar 2:42 APV) ook al zijn ze niet per se strafbaar.

Zie ook: [Geldermalsen plaatst aanplakborden voor protesten tegen azc - Omroep Gelderland \(gld.nl\)](#)

De norm voor het aantal aanplakborden/zuilen bedraagt 1 aanplakbord per 10.000 inwoners. Door het aanwijzen van 6 permanente aanplakborden in Maashorst wordt voldaan aan de norm.



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 16 Aug 2023 08:18:06 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;  
"5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jose van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** RE: Agenda Poho Migratieopgaven 16-8-2023  
**Attachments:** Communicatie tijdslijn asielopvang-versie 150823.docx, Agenda omwonendenoverleg asielopvang vdValk\_210823.docx, Voortgangsbericht gemeenteraad\_100823.docx, 20230815 memo over aanpak protestuitingen def.docx, Agenda Poho Migratieopgaven 16-8-2023.docx

Beste allemaal,

Bijgevoegd de bijlagen behorend bij de agenda van het Poho Migratieopgaven 16 augustus (vandaag). De gewijzigde agenda is tevens bijgevoegd.

- Memo aanpak protestuitingen behorend bij agendapunt 1. Veiligheid
- Agenda omwonendenoverleg asielopvang vdValk behorend bij agendapunt 2. Omgevingsmanagement
- Voortgangsbericht Gemeenteraad behorend bij agendapunt 3. Communicatie
- Communicatie tijdslijn asielopvang behorend bij agendapunt 3. Communicatie

Gr, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 14 augustus 2023 16:57  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jose van Aaken  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**CC:** Franko Van Lankvelt <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Onderwerp:** Agenda Poho Migratieopgaven 16-8-2023

Beste allemaal,

Bijgevoegd de agenda voor het Poho Migratieopgaven voor woensdag 16 augustus.

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)





## Agenda omwonendenoverleg maandag 21 augustus 2023

1. Welkom en voorstellen ( 5.1.2.e )
2. Toelichting rol/doel omwonendenoverleg ( 5.1.2.e )  
Consulterend/informerend, agenda en verslag worden openbaar delen via website) én wat niet: kwesties n.a.v. bestemmingsplan en persoonlijke belangen (keukentafelgesprekken)
3. Toelichting proces (Rianne)  
Verzoek staatssecretaris > aanbod vdValk > vraag COA aan college > 'positieve grondhouding, onder voorwaarden' > voorwaarden nu uitwerken, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid en toekomst hotel.
4. Opgehaalde punten bijeenkomst 10 juli + wat missen we nog? ( 5.1.2.e )
  - de borging van veiligheid voor omwonenden/inwoners (toezicht, fietstunneltje, loopbrug over rondweg, interactie met Foodcourt)
  - de inrichting van het terrein (omheining, fietspoortje achterzijde hotel)
  - de ontwikkeling van een plan ter voorkoming van overlast in de omgeving
  - de inrichting van een meldpunt en actieplan bij meldingen van overlast
  - de mogelijkheid van nadeelcompensatie
  - de toekomstige ontwikkeling van het hotel na afloop van de opvang.
5. Schouw 24 augustus ( 5.1.2.e )  
Toelichting/uitleg + uitnodiging
6. Informatie over voortgang ( 5.1.2.e )  
[Www.gemeentemaashorst/asielopvang](http://www.gemeentemaashorst/asielopvang) :
  - alinea over omwonendenoverleg (agenda en verslag)
  - nieuwsrubriek (rechts op pagina)
  - Q&A
7. W.v.n.t.t.k.

# Agenda Poho Migratieopgaven

**Datum: 16 augustus 2023**

**Aanvang: 11.00 uur**

**Locatie: C.00.14**

## 1. Veiligheid

- Evaluatie demonstratie
- Informeel aangekondigd demonstratie v.d Valk
- Inrichten veiligheidsorganisatie
- Besluitvorming
- Spandoeken, graffiti e.d. (memo over aanpak protestuitingen)

## 2. Omgevingsmanagement

- Schouw omwonenden 24 augustus
- Omwonendenoverleg 21 augustus (agenda omwonendenoverleg asielopvang)
- Overleg ondernemers
- Eerste openingsmoment
- Tussenbericht – informatie richting inwoners

## 3. Communicatie

- Voorgangsbericht Gemeenteraad (voorgangsbericht Gemeenteraad)
- Communicatie tijdlijn asielopvang (communicatie tijdlijn asielopvang)

## 4. Juridisch

- WOO-verzoeken
- Collegebesluit WOO-verzoeken
- Privaatrechtelijk contract v.d Valk
- Contracten Gemeente Maashort – COA

## 5. Vergunningentraject

## 6. Planning en Projectteam

## 7. Wat verder ter tafel komt

## 8. Rondvraag en sluiting

**From:** "Griffie | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Wed, 16 Aug 2023 13:19:42 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Technische vraag van SP Opvragen van bouwvergunning hotel Van der Valk Zaaknr. 63094-2023  
**Attachments:** Technische vraag van SP Opvragen van bouwvergunning hotel Van der Valk.docx

Hallo 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je een technische vraag van SP over de bouwvergunning van hotel Van der Valk. Kan jij zorgdragen voor het antwoord, via de griffie?

Ik heb de zaak via e-suite naar je overgedragen.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



**Gemeente Maashorst**  
Markt 145 Postbus 83  
5400 AB UDEN  
Tel. 0413 – 5.1.2.e



## Technische vraag

Zaaknr.: 63094-2023

Technische vraag aan: concern control

### **Onderwerp: bouwvergunning hotel Van der Valk**

Hierbij wil ik graag de originele bouwvergunning van het hotel Van der Valk opvragen.

#### **Ondertekening:**

Datum indiening : 16-8-2023 \_\_\_\_\_  
Fractie : SP \_\_\_\_\_  
Naam indiener : Werner Snoeks \_\_\_\_\_

## Antwoord op technische vraag

**Antwoord door:**

**Datum:** Klik hier als u een datum wilt invoeren.

**Vraag:**

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**Antwoord:**

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 16 Aug 2023 14:53:58 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Geannuleerd: Reservering: schouw met omwonenden asielopvang V.D Valk  
**Importance:** High

16/8 tijdstip aangepast

16/8 5.1.2.e toegevoegd (5.1.2.e)

Schouw met delegatie van omwonenden

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 376 910 287 247

Wachtwoordcode: UBoT6t

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Sent:** Thu, 17 Aug 2023 12:21:56 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Digitale versie voortgangsbericht raad  
**Attachments:** Voortgangsbericht gemeenteraad\_170823.docx

Dag Rianne,

Hierbij ook de digitale versie van het concept voortgangsbericht aan de raad.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).



Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding opvang asielzoekers

**Bericht week 32/33**

Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding opvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

We informeren u de komende periode periodiek per e-mail over de voortgang. Zo ontvangt u eens in de drie weken een update (of als de situatie daartoe aanleiding geeft), startende op dinsdag 22 augustus aanstaande.

**Waar staan we nu?**

Terugkijkend op het proces rond de asielopvang in het Van der Valkhotel onderscheiden we tot nu toe de volgende stappen:

30 juni	Ontvangt brief COA met verzoek om medewerking aan realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor max. 300 asielzoekers gedurende max. 3 jaren in het Van der Valk-hotel in Uden.
04 juli	Het college spreekt zich positief uit in reactie op het verzoek van het COA onder de voorwaarden van uitwerking en vastlegging van afspraken met zowel het COA (werkafspraken) als het Van der Valk-hotel (voortzetting van de hotelfunctie na afloop van de opvangperiode). Het college informeert uw fractievoorzitters en nodigt de raad uit voor een extra bijeenkomst
06 juli	Extra raadsbijeenkomst
07 juli	Omwonenden worden geïnformeerd per brief Overige inwoners worden geïnformeerd via de pers
10 juli	Eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden

Na de eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden op 10 juli begon het zomerreces. Sindsdien wordt achter de schermen echter doorgewerkt aan de bovengenoemde uitwerking van nadere afspraken met zowel het COA als het Van der Valkhotel, evenals aan de inrichting van het besluitvormingsproces. Over de voortgang informeren we u zoals hierboven aangegeven de komende periode periodiek per e-mail.

We hopen daarnaast dat u de migratieopgave van Maashorst in het algemeen en de voorgenomen asielopvang in het bijzonder wilt agenderen als regulier agendapunt in uw commissievergadering S&B, te starten op 14 september aanstaande.

Vriendelijke groet,  
Rianne Donders-de Leest  
Burgemeester (wnd)

---

## Bericht week 34 (versturen direct na college op 22/8)

Onderwerp: voortgangsbericht 1 voorbereiding opvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

### Opgave Maashorst

We hebben in ons land een uitdaging rond de opvang van asielzoekers. Het COA, de organisatie die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep is inmiddels vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.

Het Van der Valk-concern heeft daarop aan het COA zijn hotel in Uden aangeboden als tijdelijke opvanglocatie. Het COA heeft de gemeente vervolgens per brief gevraagd om medewerking aan deze vorm van opvang. Het college heeft daarop een positieve grondhouding onder voorwaarden uitgesproken, waaronder de voorwaarden van vastlegging van werkafspraken met het COA en vastlegging van afspraken met het hotel over voortzetting van het hotel na 3 jaar.

### Contact met omgeving

We signaleren dat het onderwerp vragen en zorgen oproept. Dat kwam naar voren bij de eerste bijeenkomst voor direct omwonenden op 10 juli, in e-mails die we ontvangen en bijvoorbeeld door de petitie die donderdag 10 augustus is aangeboden.

De meeste reacties van omwonenden gaan over de veiligheid rond de asielopvang of het zijn uitingen van ongenoegen over (volgens betrokkenen) niet nagekomen toezeggingen uit het verleden. Waar het gaat om specifieke zorgen rond de opvang van asielzoekers in het hotel hebben we een **omwonendenoverleg** ingericht, bestaande uit twaalf direct omwonenden die zich hiervoor tijdens of na de eerste bijeenkomst op 10 juli hebben aangemeld. Het doel van dit omwonendenoverleg is om omwonenden te informeren over de opvolging van ingebrachte opmerkingen (vanaf nu tot het einde van de opvang) én om voeling te houden bij het sentiment en aandachtspunten in de omgeving van de opvang. De twaalf deelnemers zijn uitgenodigd en de eerste bijeenkomst heeft begin deze week plaatsgevonden.

Daarnaast gaan we in de vorm van **keukentafelgesprekken** individueel met enkele omwonenden in gesprek over mogelijk niet nagekomen afspraken en kwesties uit verleden.

Ook zijn we voornemens om medio september een tweede **omwonendenbijeenkomst** te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met de vragen, aandachtspunten en zorgen die de aanwezigen op 10 juli hebben ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U ontvangt separaat een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn als toehoorder.

Vlak voor de start van de opvang zal het COA twee **open dagen** organiseren om inwoners te laten zien hoe de opvang eruit komt te zien. Daarbij is uiteraard ook ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Zodra de data definitief zijn vastgesteld, ontvangt u een uitnodiging.

Om ook de ondernemers in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat een **ondernemersoverleg** voor om hen te informeren en bij te praten. Daarbij zullen we ook informatie ophalen en een klankbordgroep samenstellen.

Tot zover dit eerste procesbericht. We zullen u in volgende berichten meer inhoudelijk informeren over de voortgang van bovengenoemde onderdelen.

Vriendelijke groet,

Rianne Donders-de Leest  
Burgemeester (wnd)

**From:** "Griffie | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Thu, 17 Aug 2023 17:33:54 +0200  
**To:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Griffiebericht 17 augustus over ingekomen stukken en technische vragen

Beste raads- en burgerleden,

Hierbij het griffiebericht van 17 augustus 2023.

### Technische vragen SP

De SP heeft [technische vragen](#) ingediend over de bouwvergunning Van der Valk hotel.

### Ingekomen stukken

- Mail van <sup>5.1.2.e</sup> over [Het broeikasgas CO2](#)
- Mail van <sup>5.1.2.e</sup> inwoner uit Uden en mede namens verontruste inwoners Uden, over [Opvang asielzoekers in hotel Van der Valk](#)
- Mail van een inwoner uit Uden [NEE tegen AZC !!!](#) De originele versie staat in ibabs bij nr 597. Let u er weer op dat de persoonsgegevens in deze originele versie alleen voor de raadsleden zijn bestemd en dus niet verder mogen worden verspreid.

Een prettige avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

## Henske Gloudemans-Westerterp

Plaatsvervangend raadsgriffier en raadsadviseur



### Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - <sup>5.1.2.e</sup> | 06-<sup>5.1.2.i</sup>

<sup>5.1.2.e</sup> [@gemeentemaashorst.nl](mailto:>@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: <sup>5.1.2.e</sup>

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 21 Aug 2023 12:37:35 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** RE: Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Goedemorgen 5.1.2.e

Hoe is jouw overleg met 5.1.2.e gegaan?

Wellicht goed om een brief voor te bereiden vanuit Rianne waarin we aangeven dat we in geval van openbaarmaking aangifte zullen doen.

Gr 5.1.2.e

---

**Van:** Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

**Verzonden:** maandag 21 augustus 2023 12:26

**Aan:** Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**Onderwerp:** FW: Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Ha Rianne en 5.1.2.e

En meteen een reactie. Ik stuur zo nog een mail van hem door. Vanmiddag nog kort bij elkaar zitten, ook voor wat betreft de andere mails waar hij op doelt?

Ik ben rond 13.30 in Uden. Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06-5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 21 augustus 2023 12:08



**Aan:** Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** Re: Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Beste 5.1.2.e

Het zijn ondertussen al meerdere mails, die u openbaar zal moeten zetten. En verplicht kenbaar moet maken tijdens de raadsvergadering en dit met namen! En dus ook niet alleen onder het vernoemde "raad overeenkomstig geldende wet- en regelgeving (AVG)".

Want dit valt onder veel meer onderwerpen in het algeheel! En ja ik als 1 van de vele burgers kan dit wel weten, nadien mij dit en vele onrecht word aangedaan! Dus kom je zorgplicht na!

Betreft de AVG wet hadden mensen zelf eerder op moeten passen! Al deze mensen in mijn verhaal hebben zelf deze wet al velen malen in mijn casus en situatie overtreden en schendingen daar van gemaakt!

Dus nogmaals u bent verplicht dit nu erbij te zetten, de AVG wet geld namelijk niet meer zodra degene dat zelf 1 of meerdere keren al zelf heeft overtreden richting de gene! Dus daarom mag u zich daar niet meer op berusten, en bent u wel degelijk ook strafbaar zodra u dit nu verbloemt!

Daarna werken jullie wel degelijk onder eigen namen, anders hadden we deze zelf niet eens als Burger kunnen hebben.

Ps. Zodra nogmaals dit niet openbaar word gezet, wat u nu plichtig in bent in alles, zal u naam ook openbaar komen. Ik als burger sta namelijk wel in me recht na alles wat mede door alle betrokken mij tot heden daags al ten onrechte is aangedaan en nog word aangedaan!

Dit zal ook worden gecontroleerd tijdens een raadsvergadering, ik heb mijn mensen daar al zitten. Zodra niet gebeurd en of goed word opgelost zal dit openbaar komen!

Mvg 5.1.2.e

Op ma 21 aug. 2023 om 11:54 schreef Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Uw mail van 13 augustus hebben wij, zoals aangegeven in onze mail van 14 augustus, geplaatst bij de ingekomen stukken voor de raad overeenkomstig geldende wet- en regelgeving (AVG).

Graag wijzen wij u er nog op dat het volgens wet- en regelgeving (AVG artikel 6 lid 1a) niet is toegestaan dat u persoonsgegevens, zoals de namen van medewerkers van de gemeente Maashorst, in de openbaarheid brengt. U heeft namelijk geen toestemming van betrokkenen. Daarnaast handelen medewerkers van de gemeente Maashorst bij hun werkzaamheden namens het gemeentebestuur en niet op persoonlijke titel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06- 5.1.2.i

5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

**Verzonden:** maandag 14 augustus 2023 11:33

**Aan:** Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** Re: Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Beste 5.1.2.e

Ten eerste betreft de namen die ik erin heb gezet, kwa medewerkers van de gemeente, de burgermeester zelf en de organisaties!

Deze horen juist na voren te komen en erin te blijven! Deze mensen horen hier juist op aangepakt te worden, en dat gebeurt niet door deze namen te verbloemen!

Als dat gebeurd zullen deze namen sowieso ook in de kranten gaan komen, na al het onrecht wat mede door deze mensen mij is aangedaan! Plus u naam zal daarin al zogenoemde verbloemster van namen in zwaar wegende stukken! Waarbij dit niks meer heeft te maken met de privacy wet!

Betreft mij naam zelf , mag openbaar want ik spreek de waarheid!

Daarbij is mijn identiteit al meerdere malen geschonden door 5.1.2.e !

Ook is mijn naam zowel landelijk dan zowel europees al zeer bekend geworden via het eerste krantenartikel!

Dit is kenbaar geworden met zeer veel onbegrip richting jullie, en zeer veel steun richting mij!

Mvg 5.1.2.e

Op ma 14 aug. 2023 om 11:16 schreef Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

Geachte 5.1.2.e

Deze mail zullen wij doorsturen aan de burgemeester en toevoegen aan de ingekomen stukken voor de raad. Over dat laatste hebben wij een vraag: wilt u uw naam hebben vermeld op de website waar wij de ingekomen stukken voor de raad plaatsen. Zo ja, dan wordt deze dus voor iedereen openbaar. Of wilt u dat wij een versie zonder uw naam op internet zetten en een versie met uw naam alleen zichtbaar voor de raadsleden plaatsen?

De namen van de medewerkers die in de mail zijn opgenomen zullen we vervangen door 'een medewerker van de gemeente Maashorst'.

Zijn uw overige mails ook bestemd voor de raad? Zo ja dan geldt bovenstaande vraag en zullen wij de overige genoemde personen sowieso anonimiseren.

We horen heel graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 5.1.2.e 06-5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

**Verzonden:** zondag 13 augustus 2023 22:06

**Aan:** Griffie | Gemeente Maashorst <[griffie@gemeentemaashorst.nl](mailto:griffie@gemeentemaashorst.nl)>

**Onderwerp:** Onrecht, woning, en NEE tegen AZC

Datum: 13-08-2023

Beste waarnemende neppe burgemeester, en gemeente raad!

Dat ik Neppe burgemeester zeg, dat is omdat een echte goede burgemeester haar inwoners van haar gemeente wel fatsoenlijk te word zou moeten staan! I.p.v alles beslissen enz en daarna weg te lopen, af te schuiven en of te blokkeren!

Echter is ze niet voor niks al eerder bij een andere gemeente buiten gezet!

Dat jullie verde zonder toestemming van überhaupt de eigens burgers uit de gemeente Maashorst, alles denken te kunnen en mogen beslissen hebben jullie echter mis! En dan ook nog is niet eerst te kunnen zorgen voor eigen huisvestigingen van je eigen inwoners!

En dat betreft door de zogenoemde asielzoekers, die rond deze tijd zelfs terug gaan na hun land van herkomst voor vakantie! En dat terwijl ze "gevlucht" zijn voor de oorlog die er nog steeds gaande is!

En dat terwijl er in Brabant al meer dan 10.000 eigen Nederlanders op straat in auto's en of tenten leven! En JA ik kan het weten, want ik ben er 1 van!

En ja omdat de gemeente en regering woningnood creëren door de particuliere markt geld toe te schuiven wanneer ze het zogenaamd niet verhuurd krijgen! Terwijl ze zelf te duur zijn en de netto inkomens regelingen die absurd zijn!

En dan ook nog is gewoon weg dit soort asielzoekers volk wel gewoon huis vesten en dat zelfs in de hotels wat juist goed is voor de toerisme van Nederland en gemeente Maashorst!

Wat dus hier de komende 3 jaar en waarschijnlijk langer zeer ver achteruit zal gaan!



En dat nota benen terwijl nogmaals de eigen Nederlandse burgers en inwoners niet belangrijk is pfff!

En dat Terwijl de gemeente en burgemeester zorgplichten heeft na de eigen burger, en daar hoort ook zorgen dat alle Nederlandse burgers onderdak heeft in de gemeente!

En niet zoals word gedaan met het volgende!

1: Weg worden gezet, in de hoop dat de burger dom is. En dan na 2 maanden in Oss zonder post adres te zouden hebben gestaan, want dan werden deze woningen al gesloopt! Echter waren jullie dan van deze burger af! Ik trapte daar niet in bij 5.1.2.e en toen was het tuut tuut tuut, en werd ik geblokt!

2: Dat zowel de waarnemende burgemeester, haar 5.1.2.i 5.1.2i 5.1.2.i Area en Mooiland zeggen. Ga maar is verder met je leven, i.p.v. hier om een woning te zeuren!

Pardon willen jullie zelf is in een auto of tent moeten leven, ten onrechte ook nog is! Mede door een handtekening zonder controle van waarheidsvindingen door de voormalige burgemeester! Waardoor mijn leven ten onrechte sinds 15 Juli 2020 een grote Hell is!

3: Dat zowel de waarnemende burgemeester, 5.1.2.i 5.1.2.e Area en Mooiland zeggen: Was je maar een vluchteling, dan mochten we meer voor je betekenen!

Pardon hoe gek moeten we nog in dit land worden, je eigen Nederlandse burger en inwoners worden achtergesteld en gediscrimineerd!

En dat terwijl je een zorgplicht hebt ook als waarnemende neppe burgemeester en gemeente raad!

4: Dat de "neppe" waarnemende burgemeester zegt dat er woningnood is en dat ze ook niks te zeggen heeft überhaupt over de sociale sector!

Beide klopt niet, er word namelijk gezegd dat er woningnood is! Echter kunnen al vluchtelingen wel worden geplaatst, en zo niet worden sinds Oktober 2022 dankzij Hugo de Jonge Nederlandse burgers op straat gezet zodat de vluchteling maar geholpen is.

Maar om de zogenoemde woningnood dus nog erger te maken, kunnen de gemeentes en regering wel de particuliere sector geld toeschuiven zodra ze zogenaamd hun woning niet verhuurd kunnen krijgen!

Echter zeg ik zogenaamd, want als ze normale realistische huur bedragen zouden hanteren, en geen 3 tot 4 keer netto inkomens eisen zouden hebben! Dan zou er geen 40% van deze sector landelijk leeg staan!

Echter door dit dan ook nog is geld toe te schuiven, en dan roepen tegen je eigen burgers we hebben een woningnood!

Terwijl jullie dit mede creëren!

En dan te zeggen dat je als waarnemende neppe burgemeester en gemeenteraad niks te zeggen hebt over de sociale sector terwijl zodra het om een vluchteling gaat dan heb je het wel (die in de vakantie wel terug op vakantie gaat in dat land waar nog oorlog is). En dat terwijl jullie een zorgplicht hebben, en niet na de vluchtelingen maar na je eigen burger en inwoners ten eerste!

Daarbij heeft de burgemeester en gemeenteraad wel degelijk de bevoegdheid over de sociale sector! Echter is het uitwerkende gedeelte uithanden gegeven aan de sociale sector, die aan jullie regels moeten houden!

5: Dan wil ik nog even terug komen over de handtekening die ten onrechte wordt gezet!

Ik besef heel goed dat de burgemeester of een burgermeester niet alles kan lezen en of zelf kan tekenen!



Echter is dit dus wel zeer belangrijk, want je kunt en mag er niet standaard en blindelings van uit gaan dat alle organisaties eerlijk en terecht handelen!

Echter ben ik bv.: 5.1.2.e ! En dit is ondertekend door de burgemeester van Uden rond 5.1.2.e !

En dit 5.1.2.e 5.1.2.i 5.1.2.i echter hoeft namelijk blijkbaar zowel de 5.1.2.i 5.1.2.i 5.1.2.i 5.1.2.e Politie geen controle op waarheidsvinding te doen 5.1.2.e

Want ik citeer "Het protocol luid als volgt bij deze organisaties: Hun moeten alleen handelen na een melding (of het nu echt of vals is), echter hoeven ze dit verder niet te controleren op waarheidsvindingen!

Waardoor je dus levens (zoals bij mij is gebeurd) kunt en blijkbaar mag verwoesten!

Dit is zeer ernstig, en NEE dit geef ik echt ook nog niet op!

Maar hopelijk gaan jullie beseffen dat je niet zomaar een handtekening blindelings mag en kan zetten zonder waarheidsvindingen!

6: dat de camera's die nu rondom de gemeente zijn geplaatst, wettelijk niet mag vanwege de privacy wet! Daarbij had ze daar niet eens de vergunningen voor die daarvoor nodig is! Echter was dit namelijk alleen van een eerdere periode zie op:

[www.lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR672832](http://www.lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR672832)

Wat dus betekent dat de waarnemende neppe burgemeester in overtreding is!

—

Mijn EIS is simpel richting de Gemeente Maashorst en de neppe burgermeester.

Zorg dat IK mijn eengezinswoning krijg, zodat ik mijn opslag kan stoppen en niet nog langer ten onrechte in me auto moet leven!

Kom je wettelijke zorgplicht na, ipv weg te lopen en of te blokkeren. Dit hoeft niet vandaag, maar wel op zeer korte termijn!

Zoniet slaap ik binnenkort 100% niet voor de gemeente huis maar binnen! En anders bij de neppe burgermeester binnenkort in haar tuin! (En NEE dat zijn geen dreigementen maar dat zal dan de werkelijkheid worden.)



-----

Verder stop met dit waanzin van discriminatie na de burgers en inwoners van Maashorst!

Luister na je inwoners!

De inwoners heeft deze gemeente raad gekozen voor de burgers en inwoners van Maashorst! En niet voor de vluchtelingen!

Dus NEE is NEE!

En anders zullen de gevolgen ook voor deze gemeente raad zijn, want Ohja dan is deze "waarnemende neppe" burgermeester uit Eindhoven al lang gevlogen!

---

Denk is aan het welzijn en toerisme van Maashorst! I.P.V. de vluchteling, die vlucht maar wel terug gaan daarheen voor vakantie! Dan vlucht je niet voor de oorlog maar voor het geld!

Hopelijk hoor ik snel van de gemeente,

Mvg 5.1.2.e

--

5.12e

--

5.12e

--

5.12e

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 14:17:02 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Eerste RIB asielopvang  
**Attachments:** Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.docx

Dag Rianne,

Ik heb jouw wijzigingen en aanvullingen doorgevoerd samen met de opmerkingen uit het overleg. Ik heb het format voor de RIB gebruikt. Kan deze zo de schriftelijke ronde in met het college?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar [gemeentemaashorst.nl/proclamer](https://gemeentemaashorst.nl/proclamer).

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 15:05:09 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Gijs Van Heeswijk" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Harold van den Broek" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jeroen van den Heuvel" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Ramona Sour" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "José van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Eerste RIB noodopvang asielzoekers  
**Attachments:** Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.docx

Beste collegeleden,

Hierbij de concept RIB noodopvang asielzoekers. Via deze schriftelijke ronde hoor ik graag of er nog aanvullingen/wijzigingen zijn op deze concept RIB. Ik hoop dat het lukt om snel te reageren, zodat deze vanmiddag nog verstuurd kan worden. Alvast dank.

Hartelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar [gemeentemaashorst.nl/proclamer](https://gemeentemaashorst.nl/proclamer).



## Raadsinformatiebrief

Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding noodopvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

Om de gemeenteraad zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de voortgang en ontwikkelingen m.b.t. de voorbereiding van de noodopvang voor asielzoekers in het Van der Valk Hotel, informeren we u de komende tijd periodiek via raadsinformatiebrieven over de voortgang. Zo ontvangt u vanaf vandaag eens in de drie weken een RIB (of tussentijds als de situatie daartoe aanleiding geeft).

### Opgave Maashorst

Het is een bekend feit dat we in ons land een uitdaging rond de opvang van asielzoekers hebben. Het COA, de organisatie die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep is inmiddels vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.

Het Van der Valk-concern heeft, in de lijn van de oproep van het Rijk, daarop aan het COA zijn hotel in Uden aangeboden als tijdelijke opvanglocatie. In december heeft de eigenaar daarover een sonderende vraag gesteld aan het college. Daarop heeft het college een positieve grondhouding aangenomen en zijn de gesprekken tussen COA en Van der Valk gestart. Het COA heeft de gemeente vervolgens op 30 juni per brief gevraagd om medewerking aan deze vorm van noodopvang. Het college heeft daarop een positieve grondhouding onder voorwaarden uitgesproken: onder voorwaarden van vastlegging van werkafspraken met het COA en vastlegging van afspraken met het hotel over voortzetting van het hotel na 3 jaar.

### Waar staan we nu?

Terugkijkend op het proces rond de noodopvang in het Van der Valkhotel onderscheiden we tot nu toe de volgende stappen:

30 juni	Ontvangst brief COA met verzoek om medewerking aan realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor max. 300 asielzoekers gedurende max. 3 jaren in het Van der Valk-hotel in Uden.
04 juli	Het college spreekt zich positief uit in reactie op het verzoek van het COA onder de voorwaarden van uitwerking en vastlegging van afspraken met zowel het COA (werkafspraken) als het Van der Valk-hotel (voortzetting van de hotelfunctie na afloop van de opvangperiode).
	Het college informeert uw fractievoorzitters en nodigt de raad uit voor een extra bijeenkomst
06 juli	Extra raadsbijeenkomst
07 juli	Omwonenden worden geïnformeerd per brief
	Overige inwoners worden geïnformeerd via de pers
10 juli	Eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden
21 augustus	Eerste omwonendenoverleg met direct omwonenden die zich hiervoor hebben aangemeld

Na de eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden op 10 juli begon kort daarna het zomerreces. Sindsdien wordt achter de schermen doorgewerkt aan de bovengenoemde uitwerking van nadere

afspraken met zowel het COA als het Van der Valkhotel, evenals aan de inrichting van het besluitvormingsproces. Over de voortgang informeren we u zoals hierboven aangegeven de komende tijd periodiek via raadsinformatiebrieven.

We vragen u met klem om de migratieopgave van Maashorst in het algemeen en de voorgenomen noodopvang in het bijzonder te agenderen als agendapunt in uw commissievergadering S&B op 14 september aanstaande.

### Contact met omgeving

We zijn ons er terdege van bewust dat het onderwerp asielopvang vragen en zorgen oproept. De bijeenkomst op 10 juli met omwonenden heeft dat, naast demonstraties, mails en andere uitingen, bevestigd.

De meeste reacties van omwonenden gaan over de veiligheid rond de asielopvang of het zijn uitingen van ongenoegen over (volgens betrokkenen) niet nagekomen toezeggingen uit het verleden. Waar het gaat om specifieke zorgen rond de noodopvang van asielzoekers in het hotel hebben we een **omwonendenoverleg** ingericht, bestaande uit twaalf direct omwonenden die zich hiervoor tijdens of na de eerste bijeenkomst op 10 juli hebben aangemeld. Het doel van dit overleg is om omwonenden te informeren over de voortgang én om voeling te houden met de omwonenden en aandachtspunten die spelen of gaan spelen in de omgeving van de opvang. De twaalf deelnemers zijn uitgenodigd en de eerste bijeenkomst heeft begin deze week plaatsgevonden. Wij hebben dit als een prettig gesprek ervaren.

We zijn voornemens om medio september een tweede **omwonendenbijeenkomst** te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met de vragen, aandachtspunten en zorgen die de aanwezigen op 10 juli hebben ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U ontvangt, als raadslid, separaat een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn als toehoorder.

Vlak voor de start van de opvang zal het COA twee **open dagen** organiseren om inwoners te laten zien hoe de opvang eruit komt te zien. Daarbij is uiteraard ook ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Zodra de data definitief zijn vastgesteld, ontvangt u ook daarvoor een uitnodiging. Om ook de ondernemers, het onderwijs, en de zorg in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat **overleggen** voor om hen te informeren en bij te praten samen met het COA.

Tot zover dit eerste procesbericht. We zullen u in volgende raadsinformatiebrieven meer inhoudelijk informeren over de voortgang van bovengenoemde onderdelen. En in de volgende RIB zullen we ook een toelichting geven op de rolverdeling van college en raad in dit proces.

Vriendelijke groet,

College van B&W

Uden, 22 augustus 2023

Burgemeester en wethouders van Maashorst  
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 17:36:08 +0200  
**To:** "Jose van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** RIB en Brabants Dagblad  
**Attachments:** Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.docx

Dag Jose en Rianne,

Hierbij de aangepaste definitieve RIB. Ik heb Rianne zojuist ook gesproken, dus volgens mij zijn we zo rond. Ik heb de schouw nu wel kort opgenomen. Graag jullie akkoord, dan zorg ik dat jullie zo nog kunnen ondertekenen. Ik begrijp dat de overige collegeleden in jullie app hebben gereageerd. Ik heb alleen van Gijs en Jose een reactie ontvangen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).



## Raadsinformatiebrief

Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding noodopvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

Om de gemeenteraad zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de voortgang en ontwikkelingen m.b.t. de voorbereiding van de noodopvang voor asielzoekers in het Van der Valk Hotel, informeren we u de komende tijd met enige regelmaat via raadsinformatiebrieven over de voortgang. Zo ontvangt u vanaf vandaag eens in de drie weken een RIB (of tussentijds als de situatie daartoe aanleiding geeft).

### Opgave Maashorst

Het is een bekend feit dat we in ons land een uitdaging rond de opvang van asielzoekers hebben. Het COA, de organisatie die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep is inmiddels vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.

Het Van der Valk-concern heeft, in de lijn van de oproep van het Rijk, daarop aan het COA zijn hotel in Uden aangeboden als tijdelijke opvanglocatie. In december vorig jaar heeft de eigenaar daarover vertrouwelijk een sonderende vraag gesteld aan het college. Daarop heeft het college een positieve grondhouding aangenomen en zijn de gesprekken tussen COA en Van der Valk gestart. Het COA heeft de gemeente vervolgens op 30 juni 2023 per brief gevraagd om medewerking aan deze vorm van noodopvang. Het college heeft daarop een positieve grondhouding onder voorwaarden uitgesproken: onder voorwaarden van vastlegging van werkafspraken met het COA in de vorm van een bestuursovereenkomst en vastlegging van afspraken met het hotel Van der Valk over voortzetting van het hotel na 3 jaar.

Wij merken dat er in de volksmond veelal wordt gesproken over (de komst van) een AZC in Uden. Hiervan is geenszins sprake. Een AZC heeft namelijk in de basis een permanent karakter binnen een gemeente. In dit geval wordt er tijdelijke noodopvang gerealiseerd in hotel van der Valk voor een maximale periode van drie jaar.

### Waar staan we nu?

Terugkijkend op het proces rond de noodopvang in het Van der Valkhotel onderscheiden we tot nu toe de volgende stappen:

30 juni	Ontvangst brief COA met verzoek om medewerking aan realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor max. 300 asielzoekers gedurende max. 3 jaren in het Van der Valk-hotel in Uden.
04 juli	Het college spreekt zich positief uit in reactie op het verzoek van het COA onder de voorwaarden van uitwerking en vastlegging van afspraken met zowel het COA (bestuursovereenkomst) als het Van der Valk-hotel (voortzetting van de hotelfunctie na afloop van de opvangperiode). Het college informeert uw fractievoorzitters en nodigt de raad uit voor een extra bijeenkomst
06 juli	Extra besloten raadsbijeenkomst
07 juli	Omwonenden worden geïnformeerd per brief



	Overige inwoners worden geïnformeerd via de pers
10 juli	Eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden
21 augustus	Eerste omwonendenoverleg met direct omwonenden die zich hiervoor hebben aangemeld

Na de eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden op 10 juli begon kort daarna het zomerreces. Sindsdien wordt achter de schermen doorgewerkt aan de bovengenoemde uitwerking van nadere afspraken met zowel het COA als het Van der Valkhotel, evenals aan de inrichting van het besluitvormingsproces. Over de voortgang informeren we u zoals hierboven aangegeven de komende tijd periodiek via raadsinformatiebrieven.

We vragen u met klem om de migratieopgave van Maashorst in het algemeen en de voorgenomen noodopvang in het bijzonder te agenderen als agendapunt in uw commissievergadering S&B op 14 september aanstaande.

#### Contact met omgeving

We zijn ons er terdege van bewust dat het onderwerp asielopvang vragen en zorgen oproept. De bijeenkomst op 10 juli met omwonenden heeft dat, naast demonstraties, mails en andere uitingen, bevestigd.

De meeste reacties van omwonenden gaan over de veiligheid rond de asielopvang of het zijn uitingen van ongenoegen over (volgens betrokkenen) niet nagekomen toezeggingen uit het verleden. Waar het gaat om specifieke zorgen rond de noodopvang van asielzoekers in het hotel hebben we een **omwonendenoverleg** ingericht, bestaande uit twaalf direct omwonenden die zich hiervoor tijdens of na de eerste bijeenkomst op 10 juli hebben aangemeld. Het doel van dit overleg is om omwonenden te informeren over de voortgang én om voeling te houden met de omwonenden en aandachtspunten die spelen of gaan spelen in de omgeving van de opvang. Hiervoor vindt ook binnenkort een **schouw** plaats om de directe knelpunten in de wijk in beeld te brengen. De twaalf deelnemers zijn uitgenodigd en de eerste bijeenkomst heeft begin deze week plaatsgevonden. Wij hebben dit als een prettig gesprek ervaren.

We zijn voornemens om medio september een tweede **omwonendenbijeenkomst** te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met de vragen, aandachtspunten en zorgen die de aanwezigen op 10 juli hebben ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U ontvangt, als raadslid, separaat een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn als toehoorder.

Vlak voor de start van de opvang zal het COA twee **open dagen** organiseren om inwoners te laten zien hoe de opvang eruit komt te zien. Daarbij is uiteraard ook ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Zodra de data definitief zijn vastgesteld, ontvangt u ook daarvoor een uitnodiging. Om ook de ondernemers, het onderwijs, en de zorg in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat **overleggen** voor om hen te informeren en bij te praten samen met het COA.

Tot zover deze eerste raadsinformatiebrieven. We zullen u in volgende raadsinformatiebrieven meer inhoudelijk informeren over de voortgang van bovengenoemde onderdelen. En in de volgende RIB zullen we ook een toelichting geven op de rolverdeling van college en raad in dit proces.

Vriendelijke groet,



College van B&W

Uden, 22 augustus 2023

Burgemeester en wethouders van Maashorst  
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

**From:** "Gemeente Maashorst" <5.1.2.e@signhost.com>  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 19:30:59 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Gemeente Maashorst heeft een ondertekenverzoek gestuurd



Beste ,

Dit is een automatische mail om u attent te maken op het feit dat u één of meerdere documenten dient te ondertekenen.

Via onderstaande link kunt u online uw handtekening zetten.

Heeft u vragen over het ondertekenen of het document in kwestie? Neem dan contact op met [5.1.2.i@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.i@gemeentemaashorst.nl).

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Maashorst

[Klik hier om het document 'Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.pdf' te bekijken en bij akkoord digitaal te ondertekenen.](#)

Het document staat tot 5-9-2023 tot uw beschikking.

De andere ondertekenaars zijn:

- [5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Nadat het document 'Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.pdf' digitaal is ondertekend, ontvangt u een e-mail met het getekende document.

**From:** "Gemeente Maashorst" <noreply@signhost.com>  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 19:32:56 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Download ondertekend document Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.pdf van afzender  
5.1.2.i@gemeentemaashorst.nl  
**Attachments:** Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.pdf



Het document '**Raadsinformatiebrief asielopvang 22082023.pdf**' van afzender  
5.1.2.i@gemeentemaashorst.nl is succesvol ondertekend via Signhost.com door:

- 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl
- 5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl

[Download uw digitaal ondertekende document hier.](#)

Het document staat tot 21-9-2023 tot uw beschikking.

Ter bevestiging ontvangt u in een tweede e-mail nog een bon met de details van de transactie.  
Deze kunt u tezamen met uw ondertekende document bewaren als bewijs.



## Raadsinformatiebrieven

Onderwerp: voortgangsbericht voorbereiding noodopvang asielzoekers

Geachte leden van de gemeenteraad,

Om de gemeenteraad zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de voortgang en ontwikkelingen m.b.t. de voorbereiding van de noodopvang voor asielzoekers in het Van der Valk Hotel, informeren we u de komende tijd met enige regelmaat via raadsinformatiebrieven over de voortgang. Zo ontvangt u vanaf vandaag eens in de drie weken een RIB (of tussentijds als de situatie daartoe aanleiding geeft).

### Opgave Maashorst

Het is een bekend feit dat we in ons land een uitdaging rond de opvang van asielzoekers hebben. Het COA, de organisatie die namens het Rijk de opvang organiseert, is dringend op zoek naar extra locaties voor noodopvang. Daarom deed de (inmiddels demissionair) staatssecretaris vorig jaar een oproep aan gemeenten om extra opvanglocaties te realiseren. Die oproep is inmiddels vertaald naar een opgave per veiligheidsregio.

Het Van der Valk-concern heeft, in de lijn van de oproep van het Rijk, daarop aan het COA zijn hotel in Uden aangeboden als tijdelijke opvanglocatie. In december vorig jaar heeft de eigenaar daarover vertrouwelijk een sonderende vraag gesteld aan het college. Daarop heeft het college een positieve grondhouding aangenomen en zijn de gesprekken tussen COA en Van der Valk gestart. Het COA heeft de gemeente vervolgens op 30 juni 2023 per brief gevraagd om medewerking aan deze vorm van noodopvang. Het college heeft daarop een positieve grondhouding onder voorwaarden uitgesproken: onder voorwaarden van vastlegging van werkafspraken met het COA in de vorm van een bestuursovereenkomst en vastlegging van afspraken met het hotel Van der Valk over voortzetting van het hotel na 3 jaar.

Wij merken dat er in de volksmond veelal wordt gesproken over (de komst van) een AZC in Uden. Hiervan is geenszins sprake. Een AZC heeft namelijk in de basis een permanent karakter binnen een gemeente. In dit geval wordt er tijdelijke noodopvang gerealiseerd in hotel van der Valk voor een maximale periode van drie jaar.

### Waar staan we nu?

Terugkijkend op het proces rond de noodopvang in het Van der Valkhotel onderscheiden we tot nu toe de volgende stappen:

30 juni	Ontvangst brief COA met verzoek om medewerking aan realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor max. 300 asielzoekers gedurende max. 3 jaren in het Van der Valk-hotel in Uden.
04 juli	Het college spreekt zich positief uit in reactie op het verzoek van het COA onder de voorwaarden van uitwerking en vastlegging van afspraken met zowel het COA (bestuursovereenkomst) als het Van der Valk-hotel (voortzetting van de hotelfunctie na afloop van de opvangperiode).

	Het college informeert uw fractievoorzitters en nodigt de raad uit voor een extra bijeenkomst
06 juli	Extra besloten raadsbijeenkomst
07 juli	Omwonenden worden geïnformeerd per brief
	Overige inwoners worden geïnformeerd via de pers
10 juli	Eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden
21 augustus	Eerste omwonendenoverleg met direct omwonenden die zich hiervoor hebben aangemeld

Na de eerste bijeenkomst voor direct aanwonenden op 10 juli begon kort daarna het zomerreces. Sindsdien wordt achter de schermen doorgewerkt aan de bovengenoemde uitwerking van nadere afspraken met zowel het COA als het Van der Valkhotel, evenals aan de inrichting van het besluitvormingsproces. Over de voortgang informeren we u zoals hierboven aangegeven de komende tijd periodiek via raadsinformatiebrieven.

We vragen u met klem om de migratieopgave van Maashorst in het algemeen en de voorgenomen noodopvang in het bijzonder te agenderen als agendapunt in uw commissievergadering S&B op 14 september aanstaande.

#### **Contact met omgeving**

We zijn ons er terdege van bewust dat het onderwerp asielopvang vragen en zorgen oproept. De bijeenkomst op 10 juli met omwonenden heeft dat, naast demonstraties, mails en andere uitingen, bevestigd.

De meeste reacties van omwonenden gaan over de veiligheid rond de asielopvang of het zijn uitingen van ongenoegen over (volgens betrokkenen) niet nagekomen toezeggingen uit het verleden. Waar het gaat om specifieke zorgen rond de noodopvang van asielzoekers in het hotel hebben we een **omwonendenoverleg** ingericht, bestaande uit twaalf direct omwonenden die zich hiervoor tijdens of na de eerste bijeenkomst op 10 juli hebben aangemeld. Het doel van dit overleg is om omwonenden te informeren over de voortgang én om voeling te houden met de omwonenden en aandachtspunten die spelen of gaan spelen in de omgeving van de opvang. De twaalf deelnemers zijn uitgenodigd en de eerste bijeenkomst heeft begin deze week plaatsgevonden. Wij hebben dit als een prettig gesprek ervaren.

We zijn voornemens om medio september een tweede **omwonendenbijeenkomst** te organiseren voor de groep direct aanwonenden (als vervolg op de bijeenkomst van 10 juli), om terug te geven hoe we omgaan met de vragen, aandachtspunten en zorgen die de aanwezigen op 10 juli hebben ingebracht. Een uitnodiging hiervoor gaat binnenkort de deur uit. U ontvangt, als raadslid, separaat een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn als toehoorder.

Vlak voor de start van de opvang zal het COA twee **open dagen** organiseren om inwoners te laten zien hoe de opvang eruit komt te zien. Daarbij is uiteraard ook ruimte om vragen te stellen en zorgen te delen. Zodra de data definitief zijn vastgesteld, ontvangt u ook daarvoor een uitnodiging. Om ook de ondernemers, het onderwijs, en de zorg in het gebied aangesloten te houden, bereiden we separaat **overleggen** voor om hen te informeren en bij te praten samen met het COA.

Tot zover deze eerste raadsinformatiebrief. We zullen u in volgende raadsinformatiebrieven meer inhoudelijk informeren over de voortgang van bovengenoemde onderdelen. En in de volgende RIB zullen we ook een toelichting geven op de rolverdeling van college en raad in dit proces.

Vriendelijke groet,

College van B&W

Uden, 22 augustus 2023

Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris,

de burgemeester,

Signed By **5.1.2.e** @gemeentemaashorst.nl  
22/08/2023 19:30:58 CEST  
ID: de426bc1-41dc-4c7a-bfec-26a67a809f9e  
Auth: SMS,Consent



J.A.G.M. van Aaken

Signed By **5.1.2.e** @gemeentemaashorst.nl  
22/08/2023 19:32:52 CEST  
ID: de426bc1-41dc-4c7a-bfec-26a67a809f9e  
Auth: SMS,Consent



M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

**From:** "Griffie | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Tue, 22 Aug 2023 20:12:32 +0200  
**To:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Griffiebericht 22 augustus over ingekomen stuk raadsinformatiebrief voortgangsbericht AZC en reminder uitnodiging gebiedsvisie natuurgebied De Maashorst

Beste raads- en burgerleden,

Hierbij het griffiebericht van 22 augustus 2023.

### Ingekomen stukken

Aan de ingekomen stukken is een [raadsinformatiebrief voortgangsbericht voorbereiding noodopvang asielzoekers](#) toegevoegd.

### Uitnodigingen

Herinnering: op 6 september is de [presentatie Gebiedsvisie natuurgebied De Maashorst](#) in het Cultureel centrum De Pas in Heesch.

U kunt zich hier nog voor aanmelden.

Een prettige avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst



### Gemeente Maashorst

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06-5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 23 Aug 2023 13:52:38 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;  
"Jose van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023  
**Attachments:** Agenda Poho Migratieopgaven 24-8-2023.docx

Beste allemaal,

Bijgevoegd de agenda voor het Poho Migratieopgaven op 24 augustus. Eventuele bijlagen zullen nog worden nagezonden.

5.1.2.e  
5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: 5.1.2.e 5.1.2.e

# Agenda Poho Migratieopgaven

**Datum: 24 augustus**

**Aanvang: 11.00 uur**

**Locatie: C.00.11**

- 1. Veiligheid**
  - Memo veiligheidsaanpak Van der Valk
  - Informeel aangekondigde demonstratie v.d Valk 9 september
  - Voortgang inrichten veiligheidsorganisatie
  -
- 2. Terugmelding gesprek COA**
- 3. Omgevingsmanagement en Communicatie**
  - Schouw omwonenden
  - 2<sup>e</sup> Omwonendenoverleg 13 september
  - Overleg ondernemers
  - 2<sup>e</sup> Informatiebijeenkomst 19 september
    - Programma
    - Locatie
    - Aanwezigen
  - Eerste openingsmoment
  - Tussenbericht – informatie richting inwoners
  - Voorgangsbericht Gemeenteraad
  - Communicatie tijdelijk asielopvang
  - Infomemo verantwoordelijkheden Raad en College
- 4. Juridisch**
  - WOO-verzoeken
  - Collegebesluit WOO-verzoeken
  - Privaatrechtelijk contract v.d Valk
  - Contracten Gemeente Maashort – COA
- 5. Vergunningentraject**
  - Naar aanleiding gesprek COA
  - Minimale doorlooptijd
- 6. Planning en Projectteam**
- 7. Wat verder ter tafel komt**
- 8. Rondvraag en sluiting**

**From:** "Griffie | Gemeente Maashorst"  
**Sent:** Wed, 23 Aug 2023 16:01:01 +0200  
**To:** "Griffie | Gemeente Maashorst" <griffie@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** Griffiebericht 23 augustus onder andere over antwoord technische vraag SP bouwvergunning Van der Valk en een ingekomen stuk over opstapplaatsen  
**Attachments:** 2023-08-22 Collegevergadering Maashorst - Openbare Besluitenlijst (voorlopig)\_.pdf

Beste raads- en burgerleden,

Hierbij het griffiebericht van 23 augustus 2023.

### **Technische vraag SP over bouwvergunning Van der Valk hotel**

Het antwoord op de technische vraag van SP m.b.t. het [Opvragen van bouwvergunning hotel Van der Valk](#) is toegevoegd.

### **Ingekomen stukken**

- Brief van inwoner uit Uden over de [opstapplaatsen leerlingenvervoer](#); de originele versie staat in ibabs bij nr 603.

### **Conceptbesluitenlijst collegevergadering 22 augustus**

Bijgaand treft u de conceptbesluitenlijst van de collegevergadering van 22 augustus 2023 aan.

Een prettige avond!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

### **Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 5.1.2.e | 06-5.1.2.i

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 24 Aug 2023 09:11:00 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jose van Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** RE: agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023  
**Attachments:** 20230823 Memo Demonstratie bij van der Valk.docx

Goedemorgen,  
Bij dezen de memo over de demonstraties bij van de Valk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.i 5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11 / 06- 5.1.2.i

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclamer naar [gemeentemaashorst.nl/proclamer](http://gemeentemaashorst.nl/proclamer)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 augustus 2023 13:53

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jose van

Aaken <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>

**Onderwerp:** agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023

Beste allemaal,

Bijgevoegd de agenda voor het Poho Migratieopgaven op 24 augustus. Eventuele bijlagen zullen nog worden nagezonden.



5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

5.1.2.e

[@gemeentemaashorst.nl](mailto:info@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e

## MEMO

Aan: Wnd. Burgemeester Rianne Donders- de Leest  
Van: 5.1.2.e  
Datum: 23 augustus 2023  
Betreft: Onaangekondigde demonstraties bij hotel van der Valk

---

Inhoud memo:

### Inleiding:

N.a.v. het voornemen voor de opvang van (vooralsnog) maximaal 300 vluchtelingen in het van der Valk hotel zien we toenemend ongenoegen bij een kleine groep inwoners. Er hebben al een aantal onaangekondigde demonstraties plaatsgevonden met name op het terrein van hotel van der Valk.

### Uitgangspunten

Rekening houdend met het (grond-)recht op demonstratie / betoging hebben we de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- 1) Van der Valk is zelf verantwoordelijk voor de veiligheid op het eigen terrein en in het eigen hotel. We adviseren van der Valk daarom om een beveiligingsbedrijf in te schakelen.
- 2) In het geval van openbare orde problemen rondom de demonstraties kan van der Valk contact opnemen met de politie.
- 3) Buiten de poort van van der Valk is de gemeente samen met de politie verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. We hebben eerder tolerantiegrenzen (zoals hieronder beschreven) met elkaar vastgesteld op basis hiervan zal de politie ingrijpen.
- 4) Bij aangekondigde demonstraties en bijzondere bijeenkomsten zet de gemeente BOA's in.

### Tolerantiegrenzen

De politie treedt in ieder geval op als er sprake is van:

- 1) blokkades van doorgaande routes, vitale knooppunten, overheidsgebouwen, bedrijven en instellingen;
- 2) direct gevaar voor personen en/of goederen;
- 3) een dreigende confrontaties tussen de demonstranten en andere groepen mensen;
- 4) het door aard, omvang of tijdsduur van de actie op onaanvaardbare wijze schade toebrengen aan derden;
- 5) fysiek of verbaal de werkzaamheden van de hulpdiensten belemmeren of verstoren;
- 6) dreigen met geweld en/of gebruiken van geweld tegen de hulpdiensten en/of derden;
- 7) het persoonlijk beledigen van politiepersoneel en/of hulpdiensten;
- 8) het gooien van voorwerpen zoals brandbommen, stenen, hout, verf etc.;
- 9) overtredingen van de Wet Wapens en Munitie;
- 10) discriminatoire uitslatingen, -geschriften of -afbeeldingen of racistische leuzen;

- 11) (mondeling of bij geschrift) aanzetten tot haat of discriminatie van mensen (art.137d SR);
- 12) belediging;
- 13) het in brand steken van voorwerpen en overige verbrandingen;
- 14) anderszins aanzetten tot geweld tegen personen of goederen;
- 15) meevoeren van voorwerpen geschikt om te worden gebruikt bij wanordelijkheden zoals een ketting, knuppel en beschermende middelen;
- 16) meevoeren van voorwerpen die kennelijk het doel hebben het politieoptreden of de inzet van hulpdiensten te hinderen;

#### Voorgestelde werkwijze

Aangezien de demonstraties weliswaar vervelend zijn voor van der Valk zijn ze in het kader van de openbare orde nog zeer beheersbaar. De ondernemers moet zelf voorkomen dat mensen zijn pand betreden maar wij adviseren om de demonstranten wel een vaste plek op het parkeerterrein te geven waar ze kunnen demonstreren. Op dit moment zijn de demonstraties namelijk van zo'n aard dat ze geen vernielingen aanrichten of andere zaken tegen onze tolerantiegrenzen doen. Als de ondernemer de demonstraties van zijn terrein laat verwijderen dan is de kans groot dat de demonstraties op de openbare weg voor het hotel zullen plaatsvinden en gevaarlijke situaties gaan opleveren. Daar is de inzet van de politie en de BOA's niet op berekend.

We stellen daarom voor een werkgroep te formeren met een adviseur Veiligheid, een jurist Veiligheid en de eventuele beveiliging van van der Valk om de vinger aan de pols te houden. Mochten de demonstraties grimmiger worden of onze tolerantiegrenzen overschrijden dan kan de werkgroep kijken welke bestuursrechtelijke en privaatrechtelijke middelen we kunnen inzetten en het bestuur hierover informeren. Denk hierbij aan een pand- of gebiedsverbod, een meldplicht, last onder dwangsom, etc. De werkgroep betreft ook de politie bij de voornemens.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 24 Aug 2023 09:36:41 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
"5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Jose van  
Aaken" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "Franko Van Lankvelt"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** RE: agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023  
**Attachments:** Communicatie tijdlijn asielopvang-versie 24092023.docx

En hierbij de aangepaste tijdlijn voor communicatie. Graag bespreek ik ook graag de social media.

Hartelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83  
5400 AB UDEN  
T 0413 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](https://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 augustus 2023 09:11  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>;  
5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Jose van Aaken <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Onderwerp:** RE: agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023

Goedemorgen,  
Bij dezen de memo over de demonstraties bij van de Valk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e





**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11 / 06- 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](http://gemeentemaashorst.nl/proclaimer)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 augustus 2023 13:53

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; Rianne Donders <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; Jose van

Aaken <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; Franko Van Lankvelt

<5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gemeentemaashorst.nl>; 5.1.2.e

<Rene.Bladder@gemeentemaashorst.nl>

**Onderwerp:** agenda Poho Migratieopgaven 24-08-2023

Beste allemaal,

Bijgevoegd de agenda voor het Poho Migratieopgaven op 24 augustus. Eventuele bijlagen zullen nog worden nagezonden.

5.1.2.e  
5.1.2.e



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

5.1.2.e @gemeentemaashorst.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

## Communicatie tijdslijn juli-oktober 2023 Asielopvang Van der Valk Hotel

7 juli 2023

- Brief en uitnodiging voor informatiemarkt aan direct omwonenden
- Brief inwoners straal circa 1 km
- Persgesprek
- Persbericht
- Pagina op website met uitgebreide Q en A
- Intranetbericht
- Intern bericht via Whatsapp (via teamleiders)

Doel: informeren

10 juli 2023

- Informatiebijeenkomst direct omwonenden Van der Valk Hotel: gemeente samen met COA en Van der Valk

Doel: luisteren en ophalen vragen en zorgen direct omwonenden

Juli 2023

- Update website

Doel: informeren

**Week 14 augustus**

- Interview burgemeester BD/DTV

Doel: informeren

**21 augustus**

- Eerste omwonendenoverleg met burgemeester, projectleider en teamleider Veiligheid

Doel: informeren, betrekken en consulteren

**22 augustus**

- Eerste RIB in college en naar raad

Doel: informeren

**23 augustus**

- Publicatie interview

Doel: mensen meenemen in de feiten, informeren, beeldvorming

**Nog te plannen**

- Schouw met deelnemers inwonersoverleg door teamleider Veiligheid

Doel: mensen betrekken en ophalen input

**30/8 en 2/9**

- Voortgangsbericht in weekbladen (aanleveren maandag 28/8)
- Halve pagina extra

Doel: informeren

**Augustus/september**

- Keukentafelgesprekken door projectleider Uden-Noord en (lid van) projectteam n.a.v. ingediende vragen/zorgen direct aanwonenden (m.n. over mogelijkheid nadeelcompensatie, overlast Foodcourt en onvrede bestemming)

Doel: luisteren, dialoog, informeren

#### **Week 4 september**

- Uitnodiging tweede Informatiebijeenkomst direct omwonenden (per post)

Doel: informeren en betrekken

#### **13 september**

- Tweede omwonendenoverleg

Doel: informeren

#### **14 september**

- Agendapunt tijdens reguliere commissievergadering (ook inwoners wijzen op deze vergadering)

Doel: informeren

#### **19 september**

- Tweede Informatiebijeenkomst direct omwonenden (zelfde groep als 10/7) i.s.m. COA. Raad en pers ook uitnodigen.

Doel: luisteren, terugkoppelen eerdere (zorg)punten, informeren en betrekken

#### **Daags voor opening opvang**

- Open dagen opvanglocatie door COA (geïnteresseerden laten zien hoe de opvang eruit ziet (begrip, informatie, wegnemen zorgen). COA in de lead, gemeente sluit aan.

Doel (COA): geïnteresseerden laten zien hoe de opvang eruit ziet (begrip, informatie, wegnemen zorgen). COA in de lead, gemeente sluit aan Doel: 'normaliseren' onderwerp en informeren over proces(stappen)

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 24 Aug 2023 10:24:38 +0200  
**To:** "Rianne Donders" <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Subject:** FW: Beantwoording schriftelijke vragen Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd over opvang asielzoekers in Van der Valk Hotel Uden-Veghel  
**Attachments:** CA Beantwoording schriftelijke vragen FvD en UPL over opvang asielzoekers Van der Valk.docx, Schriftelijke vragen Forum voor Democratie over AZC.docx, Schriftelijke vragen UdenPlusLanderd over AZC.docx

Beste Rianne,

Bijgevoegd de beantwoording van de schriftelijke vragen van Forum en UdenPlusLanderd. Ter bespreking in Poho.

Gr 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 23 augustus 2023 20:17  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl>  
**Onderwerp:** Beantwoording schriftelijke vragen Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd over opvang asielzoekers in Van der Valk Hotel Uden-Veghel

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd de beantwoording van de schriftelijke vragen van Forum en UdenPlusLanderd met bijbehorend Collegeadvies. Zijn dit stukken die je morgen wilt inbrengen op het Poho? En volgende week dinsdag College?

Gr, 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

maashorst 

**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T 0413 - 28 19 11

5.1.2.e [@gemeentemaashorst.nl](mailto:5.1.2.e@gemeentemaashorst.nl)

Werkdagen: 5.1.2.e



## Collegevoorstel

Zaaknummer	:	58949-2023 <a href="#">58766-2023</a>
Auteur	:	5.1.2.e
Telefoon	:	0413, 5.1.2.i
Domein	:	Ruimte
Team	:	Economie & Gebiedsontwikkeling
Portefeuillehouder	:	Burgemeester M.J.D. Donders-De Leest

- Openbaar  
 Niet openbaar  
 Vertrouwelijk

---

#### Naar de Raad:

- Ja:  
 Raadsvoorstel en –besluit  
 Raadsinformatiebrief  
 Antwoord schriftelijke vraag a/d raad  
 Nee

---

#### Effect op de begroting:

- Ja  
 Nee

---

#### Type besluit:

- Regelgeving  
 Beleidskader  
 Beschikking  
 Overeenkomst  
 Mededeling  
 Overig besluit van algemene strekking

### Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd over opvang asielzoekers in Van der Valk Hotel Uden-Veghel

### Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van Forum voor Democratie over de opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel Uden-Veghel;
2. In te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van UdenPlusLanderd over de opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel Uden-Veghel.

---

### Inleiding

Er zijn schriftelijke vragen ingediend door Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd over de opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel Uden-Veghel.

### Beoogd effect

Het beantwoorden van de schriftelijke vragen van Forum voor Democratie en UdenPlusLanderd.

**Argumenten**

1. Met de beantwoording van de schriftelijke vragen wordt voldaan aan de voorwaarden volgens artikel 54 Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad.

**Kanttekeningen**

Geen.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

De beantwoording van de schriftelijke vragen wordt na uw besluit aangeboden aan de Raad.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Rechtmatigheid**

Niet van toepassing.

**Vervolg**

De beantwoording van de schriftelijke vragen wordt na uw besluit aangeboden aan de Raad.

**Bijlagen**

1. Beantwoording schriftelijke vragen Forum voor Democratie over opvang asielzoekers in Van der Valk Hotel;
2. Beantwoording schriftelijke vragen UdenPlusLanderd over opvang asielzoekers in Van der Valk Hotel.

Maashorst, 29 augustus 2023

## Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: [58766-2023](#)

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### **Onderwerp: AZC in het van der Valk hotel**

Aangaande de plannen om het Van der Valk-hotel in Uden om te bouwen tot een AZC voor 300 asielzoekers heeft Forum voor Democratie Maashorst de volgende vragen:

1. Wanneer en door wie is het idee naar voren gebracht om asielzoekers op te vangen in de gemeente Maashorst?
2. Wanneer is het idee ontstaan om asielzoekers op te vangen in het Van der Valk-hotel? Van wie kwam dit idee en het initiatief? Vanaf wanneer was de gemeente op de hoogte van dit idee?
3. Welke kosten zijn er voor de gemeente verbonden aan (de voorbereiding van) de komst van het AZC? Hiermee bedoelt Forum voor Democratie alle kosten, waaronder in ieder geval de kosten van ambtelijke inzet, interne communicatie en externe communicatie.

Het Van der Valk-hotel is een toeristische faciliteit die met de komst van het AZC voor drie jaar verdwijnt uit Maashorst. Om het hotel te kunnen uitbaten, zullen verschillende vergunningen en andere toestemmingen zijn verleend. Denk hierbij aan een exploitatievergunning, een aanwijzing als nachtinstelling, een Alcoholwetvergunning, enzovoorts.

4. Hoe verhouden deze en andere vergunningen en toestemmingen van het hotel zich tot de nieuwe functie als AZC? Welke rol heeft de vergunninghouder nog als het AZC in het hotel is gevestigd?
5. Als het pand gedurende de periode dat het in gebruik is als AZC en niet als hotel wordt uitgebaat, moeten volgens Forum voor Democratie de afgegeven vergunningen die nodig zijn voor het uitbaten van het hotel ingetrokken worden dan wel vervallen. Er is op dat moment namelijk sprake van een bestemmingswijziging. Wat is de mening van burgemeester en wethouders in deze?
6. Welke afspraken zijn er met Van der Valk gemaakt aangaande de hernieuwde ingebruikstelling als hotel nadat het niet meer dienst doet als AZC?
7. Als de vergunningen worden ingetrokken of komen te vervallen, hoe kan dan na drie jaar weer de exploitatie van het hotel worden opgestart? In hoeverre loopt het hotel een risico bepaalde vergunningen en toestemmingen dan niet meer te verkrijgen?
8. Is de periode van 3 jaar een keiharde termijn?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 28-7-2023

Fractie : Forum voor Democratie

Naam indiener : Janco Bethlehem

Einddatum :

Id. Nr. Ibabs :





## Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: <input checked="" type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders <input checked="" type="checkbox"/> burgemeester
Datum: 22-8-2023
<p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wanneer en door wie is het idee naar voren gebracht om asielzoekers op te vangen in de gemeente Maashorst?</li><li>2. Wanneer is het idee ontstaan om asielzoekers op te vangen in het Van der Valk-hotel? Van wie kwam dit idee en het initiatief? Vanaf wanneer was de gemeente op de hoogte van dit idee?</li><li>3. Welke kosten zijn er voor de gemeente verbonden aan (de voorbereiding van) de komst van het AZC? Hiermee bedoelt Forum voor Democratie alle kosten, waaronder in ieder geval de kosten van ambtelijke inzet, interne communicatie en externe communicatie.</li><li>4. Hoe verhouden deze en andere vergunningen en toestemmingen van het hotel zich tot de nieuwe functie als AZC? Welke rol heeft de vergunninghouder nog als het AZC in het hotel is gevestigd?</li><li>5. Als het pand gedurende de periode dat het in gebruik is als AZC en niet als hotel wordt uitgebaat, moeten volgens Forum voor Democratie de afgegeven vergunningen die nodig zijn voor het uitbaten van het hotel ingetrokken worden dan wel vervallen. Er is op dat moment namelijk sprake van een bestemmingswijziging. Wat is de mening van burgemeester en wethouders in deze?</li><li>6. Welke afspraken zijn er met Van der Valk gemaakt aangaande de hernieuwde ingebruikstelling als hotel nadat het niet meer dienst doet als AZC?</li><li>7. Als de vergunningen worden ingetrokken of komen te vervallen, hoe kan dan na drie jaar weer de exploitatie van het hotel worden opgestart? In hoeverre loopt het hotel een risico bepaalde vergunningen en toestemmingen dan niet meer te verkrijgen?</li><li>8. Is de periode van 3 jaar een keiharde termijn?</li></ol> <p>Antwoord:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 2<sup>e</sup> kwartaal 2022, met wijlen burgemeester Paul Rüpp als initiator van de opvang van asielzoekers in de crisisnoodopvang (CNO) Maashorst in 't Oventje naar aanleiding van de brief, d.d. 31 mei 2022, van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.</li><li>2. 4<sup>e</sup> kwartaal 2022, met Van der Valk Hotel en COA als initiators.</li><li>3. Kosten die de gemeente maakt met betrekking tot de opvang van asielzoekers worden vergoed door het COA. De gemeente mag uitgaan van budgetneutraliteit.</li><li>4. De opvang van asielzoekers in het Van der Valk Hotel is een tijdelijke functie, maar past niet binnen het vigerend bestemmingsplan of eerder verleende vergunningen. De tijdelijke functie is vergunningplichtig.</li><li>5. Er is geen sprake van het intrekken van eerder verleende vergunningen.</li><li>6. Overleggen lopen.</li><li>7. Er is geen sprake van het intrekken van eerder verleende vergunningen.</li><li>8. Ja.</li></ol>

